

वीर सेवा मन्दिर  
दिल्ली



क्रम संख्या

काल नं०

मार्ग

१२५  
२२७ चित





ॐ नमस्तुभ्यं देवयंते आपरवासा,  
पायिभ्यो, अमहावाह.

श्रीहेमचन्द्राचार्यग्रन्थावली ग्रन्थाङ्कः २

महावादिश्रीसिद्धसेनविवाकरप्रणीत-

## न्यायावतारः

श्री राजशेखरसुरिविरचितटिप्पणसमलङ्कृत-  
आचार्यसिद्धर्षिविरचितविवृतिसहितः

श्रीमत्पंन्यासनीतिविजयमहाराजसमुपदिष्ट-अमदावाद-कोकाभटनी  
पांढवाळा सुश्राद्धवर्य नेमचंद देवचंद इत्येनस्य आर्थिक-  
साहाय्येन पट्टनस्थहेमचन्द्राचार्यसभायाः सेक्रेटरी  
लेखभाइ भोगीलाळ इत्येनेन प्रकाशितः ।

बळावास्तव्येन हर्षचंद्रात्मजेन पण्डित-  
भगवानदासेन संशोधितश्च

आवृत्तिः प्रथमा प्रत ५००.

संवत् १९७३. सन १९१७.

पल्लयमष्ट आणकाः

इदं पुस्तकं अमदावाद युनायनप्रिन्टींगमुद्रालयाधिपतिना  
मोतीलाल शामलदास इत्यनेन मुद्रितम् ।

१६६६



## प्रस्तावना.

आ 'न्यायावतार' ग्रन्थना प्रणेता महावादि श्री सिद्धसेनदिवाकर, जेओए अभिनव न्यायप्रणालीची ग्रन्थ लखवानी प्रथम शरूआत करी छे; तेओनो जन्म विक्रमादित्यना समयमां उज्जयिनीमां थयो हतो. तेमना पिता कात्यायनगोत्रीय देवाधि नामे ब्राह्मण हता, अने तेमनी मातानुं नाम देवश्री हनुं. तेओ वृद्धिमान् होवाथी बाल्यावस्थामां सर्व शास्त्र निष्णात थया हता. तेमज वाद करवामां धणी कुशलता मेळवेली होवाथी ते काळना समर्थ-वादिओमां तेमनी गणना थती हनी. एक वेळाए स्कंदिलाचार्यना शिष्य आ-चार्य वृद्धवादि साथे तेमनो मेळाप थयो. तेमनी वाद करवानी इच्छा होवाथी बल्लेनो राजसभामां वाद थयो, अने सिद्धसेनदिवाकरनो पराजय थयो. आथो तेओ आचार्य वृद्धवादिना शिष्य थया, अने तेमनी पासे दीक्षा लोधी. दीक्षाकाले तेमनुं नाम परावर्तन करी कुमुदचंद्र राख्युं. पण तेमनी विशेष प्रसिद्धि 'सिद्धसेनदिवाकर' ए नामथी ज थइ. आ हकिकत 'प्रभावकचरित्रमां वर्णवेली छे. तेथी तेमनुं अस्तित्व विक्रमनी प्रथम शताब्दि कहीं शकाय. तेमणे बनावेल संमतितर्क ग्रंथ उपर महावीर थकी ८८४ वर्षे एटले विक्रम संवत् ४१४ मां बौद्धोनो पराजय करनार आचार्य मल्लवादी<sup>१</sup>ए टीका रची छे. जो के हाल ते टीका आपणने मळी शकती नथी तो पण हरिभद्रमूर्ति स्वोपज्ञअनेकान्तवादजयपताकानी टी-कामां सम्मतिना टीकाकार तरीके मल्लवादिनुं स्मरण करे छे. आथो एटलुं तो निश्चित थाय छे के तेमनो समय विक्रम संवत् ४१४ प्हेलानो छे.

१ प्रभावकचरित्र सं. १३३४ मां प्रभावचन्द्रसूरिए रख्युं छे.

वेदान्तलशिषिशशिधरवर्षे, चैत्रस्य धवलसप्तम्याम् ।

शुके पुनर्वसुदिने संपूर्ण पूर्वर्षिचरित्रम् ॥

(प्रभावकचरित्रम् प्रशस्ति श्लो. २२)

२ श्री धीरवत्सराज्य शताष्टके चतुरशितिसंयुक्ते ।

जिग्ये स मल्लवादी बौद्धांस्तद्व्यन्तरांश्चापि ॥

(प्रभावकचरित्रम्)

तेओ तर्कशास्त्रमां षणाज निपुण हता. ते तेमनो बनावेल संमतितर्क-  
 'जे प्रौढ तर्कनो ग्रन्थ छे. तेपरथी विद्वानोने स्पष्ट समजाय तेम छे.  
 हरिभद्रमुरि हेमचंद्राचार्य इत्यादि समर्थ विद्वानोए पोताना ग्रन्थोमां  
 'महावादि' 'वादि मुख्य' इत्यादि विशेषणोथी तेमने विभूषित  
 करेल छे, ते तेमनी अमाधारण तर्कशक्तिनी साक्षिरूप छे, अने तेथीज  
 तेओ तार्किक तरीके प्रसिद्ध थयेल छे. विद्वानोनुं एवुं मानवुं छे के-  
 जैनसाहित्यमां तर्कशास्त्रनुं प्रथम पुस्तक तेमणे ज बनाव्युं छे. तेना प्हेलानो  
 तर्कशास्त्रनो खास ग्रन्थ कोइ नहोतो. पाछळना आचार्योए जे तर्कशास्त्रना  
 ग्रन्थो बनाव्या छे, ते ग्याम आ पद्दतिथी ज रच्या छे. डॉ. सर्तीशचंद्र  
 विद्याभूषण पोताना मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रना पुस्तकमां लखे छे  
 के 'ऐतिहासिक कालमां सर्वथी प्हेलां न्यायशास्त्रने नियमबद्ध लखनार  
 जैन लेखक सिद्धमेन दिवाकर मालूम पडे छे: तेना प्हेलां जैनन्यायनो खास  
 ग्रन्थ संभवतः नहि हतो. ते वेळा न्यायनी वातो धर्मशास्त्र अने सिद्धान्तना  
 ग्रन्थोमां उल्लिखित हती. तेमणे सर्वथी प्हेलां न्यायावतार नामे न्याय ग्रन्थ  
 बनावी न्यायशास्त्रनी स्थापना करी."

आथी सिद्ध थाय छे के जैन तर्कशास्त्रना आदि पिना ते सिद्धमेन  
 दिवाकर छे. जेना ते महान् तार्किक हता तेवाज ते उत्कृष्ट कवि हता.  
 तेमणे बनावेल कल्याण मंदिर इत्यादि स्तोत्रोथी ते वात स्पष्ट मालूम पड्या  
 शिवाय रहेती नथी.

जगत्प्रसिद्ध हेमचंद्राचार्य पण सिद्धहेमशद्दानुशासनमां उदाहरण  
 प्रसंगे 'अनुसिद्धमेन कवयः' ए प्रयोग वडे तेमने सर्वोत्कृष्ट कवि  
 तरीके बताव छे. अयोगव्यवच्छेद टात्रिंशिकां पण 'क सिद्धसे-  
 नस्तुतयो महार्था' इत्यादि वडे तेमना गुणानुं सारी पेटे गान कर्युं छे.  
 धर्म शास्त्रमां पण आठ प्रभावक पुरुषोनी गणनामां सिद्धमेनदिवाकरनी  
 कवि प्रभावकमां गणना करी छे. तेमना बनावेल ग्रन्थोमां प्रसिद्ध  
 ग्रन्थ समनितक छे. जेनी विद्वानोमां षणी ख्याति छे. ते संमतितर्क

उपर प्हेला घणी टीकाओ हती, परन्तु हाल मात्र एक टीका राजगच्छीय अमयदेवमूरिकृत मळे छे, ए शिवाय पण 'द्वात्रिंशत् द्वात्रिंशिका' ए स्तुतिसंग्रह ग्रन्थ रच्यो छे, तेमांनो न्यायावतार एक स्तुतिरूप ग्रन्थ छे. जेनो आरंभ मात्र प्रमाणनी व्युत्पत्ति थाय तेटला माटे छे. प्रमाण प्रमेय तथा प्रसंगे आवता नय, हेत्वाभास, पक्ष, दृष्टान्त वगैरे बाबनो संशेषमां बहु सारी रीते बतावी छे. तेमना उर उपमिनिभवप्रपंचा कथाना कर्ता गर्गर्षिना शिष्य आचार्य सिद्धर्षिण विवृति रचो छे. तेओ डो बुद्धरना कहेवा प्रमाणे ९६२ मां विद्यमान हता. आचार्य सिद्धर्षिनी विवृति उपर मलधारगच्छीय हेमचंद्राचार्यना शिष्य गृजेश्वरमूरिए टिप्पन रच्युं छे. ते सं. १४०२ मां विद्यमान हता. तेमणे रत्नाकरावतारिका—न्यायना ग्रन्थ उपर पण टिप्पन रचेळुं छे.

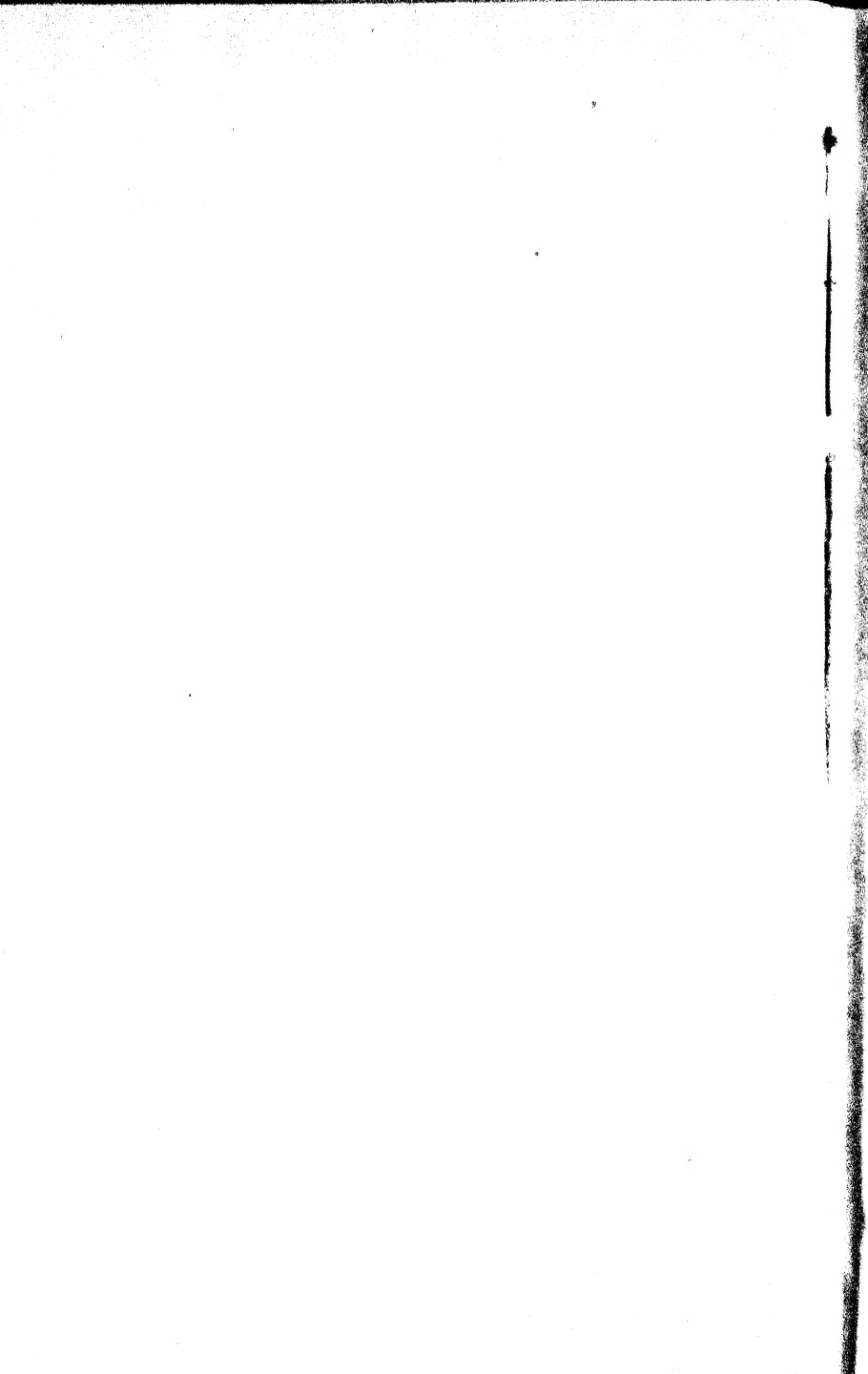
आ न्यायावतार विवृति अने टिप्पन सहित यथामति शुद्ध करी प्रकाशित कर्यो छे. ज्जां टाडपो उडी जवाथी मति भ्रमथी कांड भूत्रे रही होय तेने माटे क्षमा मागुं छुं.

आ पुस्तक शुद्ध करदां भावनगरना शेट कुंवरजीभाइ आणंदजी तरफथी टीका तथा टिप्पननी एकएक प्रत मळी हती. तथा पाटणना वाडी पार्श्वनाथजीना भंडारना वहीवट कर्ता शेट वाडीवाल हीराचंद तरफथी टीका तथा टिप्पननी प्रत मळी हती. माटे ते बत्रे महाशयोने आभार मानवामां आवे छे. एज.

अमदावाद.  
वैशाख शुद्ध एकादशी.  
सं. १९७३.

लि. प्रकाशक.





# न्यायावतारे तट्टीकायां च प्रतिपादितानां

## विषयाणामनुक्रमणिका ॥

विषयः

पृष्ठे. पङ्क्तौ.

अभिधेय-प्रयोजन-संबन्धप्रतिपादकादिवाक्यकरणविचारे		
शब्दार्थसंबन्धखण्डनात्मकपूर्वपक्षः, तत्खण्डनम्, अ-		
भिधेयादिप्रतिपादकत्वेनादिवाक्यव्यवस्थापनम्	.....	३ ४
प्रमाणशब्दस्यार्थनिरूपणम्	.....	१२ २
प्रमाणलक्षणं प्रति विप्रतिपत्तिप्रदर्शनम्	.....	१३ ९
प्रमाणफलं प्रति वादिनां विप्रतिपत्तिः	.....	१४ ४
ज्ञानस्य प्रमाणत्वेन कथनं तद्भेदानिरूपणं च	.....	१९ ९
प्रमाणविचारप्रसङ्गे वादिनो बौद्धस्य बाह्यार्थखण्डनात्मकः		
पूर्वपक्षः, तदुत्तरं च	.....	१६ १७
सैनिकर्षस्य प्रामाण्यनिराकरणम्	.....	१९ ९
मीमांसकाभिमतस्य 'अनधिगतार्थाधिगन्तुं प्रमाणम्' इत्यस्य		
प्रमाणलक्षणस्य खण्डनम्	.....	२० १४
'अविसंवादकं प्रमाणं' इत्यस्य प्रमाणलक्षणस्य खण्डनम्	.....	२२ ९
'अर्थोपलब्धिः प्रमाणम्' अस्य प्रमाणलक्षणस्य खण्डनम्	.....	२२ २
प्रमाणस्य प्रत्यक्ष-परोक्षरूपेण भेदद्वयकथनम्	.....	२४ २
प्रत्यक्षस्य ज्येष्ठतायाः परोक्षस्य कनिष्ठताया निराकरणम्	.....	२४ १३
'प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमस्ति' इति चार्वाकमतस्य निराकरणम्	.....	२६ ४
उपमानस्य प्रामाण्यनिरूपणपूर्वकं परोक्षेऽन्तर्भावनम्	.....	२८ १४
प्रत्यभिज्ञान-स्मृत्यूहादीनां प्रामाण्यनिरूपणपूर्वकं परोक्षे-		
ऽन्तर्भावनम्	.....	२९ १२
मीमांसकाभिमतस्य अभावप्रमाणस्य प्रामाण्य-निराकरणम्	.....	३३ २

विषयः	पृष्ठे.	पङ्क्तौ.
परोक्षमेदस्य उहाख्यप्रमाणस्य खण्डने बौद्धस्य पूर्वपक्षः, तत्खण्डनेन तद्व्यवस्थापनम्	....	.... ३९ ४
प्रमाणस्य प्रसिद्धत्वेन तद्व्यवस्थापनं निरर्थकमिति पूर्वपक्षः	....	.... ३८ १२
प्रमाणलक्षणोक्तौ सप्रयोजनत्वम्	....	.... ४१ २
प्रत्यक्षस्य लक्षणकथनम्	....	.... ४३ ४
“श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम्” इत्यस्य सांख्याभिमतस्य प्रमा- णलक्षणस्य खण्डनम्	....	.... ४३ १०
बाह्यार्थशून्य-ज्ञानाद्वैतवादिनो बौद्धस्य निराकरणम्	....	.... ४४ २
बौद्धाभिमतस्य “प्रत्यक्षं कल्पनापोढं” इत्यादेः प्रत्यक्षलक्ष- णस्य खण्डनम्	....	.... ४४ १२
अनुमानलक्षणनिरूपणम्	....	.... ५१ १८
बौद्धाभिमतस्यानुमानस्य खण्डनम्	....	.... ५२ १५
नैयायिकाभिमतस्यानुमानस्य खण्डनम्	....	.... ५३ २
‘भ्रान्तमनुमानं’ इति बौद्धस्य पूर्वपक्षः, तत्खण्डनम्	....	.... ५६ १४
‘भ्रान्तमन्याभिहितं प्रत्यक्षम्’ इति वादिनो बौद्धस्य निरा- करणम्	....	.... ५८ ७
बाह्यार्थनिराकरणे बौद्धस्य पूर्वपक्षः	....	.... ५९ ७
तत्खण्डनम्	....	.... ६० ४
स्वपरव्यवसायिज्ञानस्य प्रमाणत्वेन निगमनम्	....	.... ६३ २
शाब्दप्रमाणस्य लक्षणकथनम्	....	.... १६
शास्त्रजन्यशाब्दप्रमाणस्य लक्षणम्	....	.... ६५ १४
अपौरुषेयस्य शास्त्रस्य खण्डनम्	....	.... १९
परार्थानुमान-परार्थप्रत्यक्षयोः सामान्यलक्षणम्	....	.... ६७ ११
प्रत्यक्षस्य परार्थत्वेन निरूपणम्	....	.... ६८ १६

विषयः	पृष्ठे.	पङ्क्तौ.
परार्थप्रत्यक्षस्य स्वरूपम् ....	७०	११
परार्थानुमानस्य लक्षणम् ....	७१	२
पक्षलक्षणम् ....	७४	२
पक्षप्रयोगाम्बीकारे दोषः ....	७२	४
हेतोर्द्विविधप्रयोगस्य निरूपणम् ....	७६	१२
माध्यम्यदृष्टान्तलक्षणम् ....	७७	११
वैधर्म्यदृष्टान्तलक्षणम् ....	७८	२२
पक्षाभामलक्षणम् .. ....	८०	११
हेतुलक्षणस्मरणपूर्वकहेत्वाभामलक्षणम् ....	८१	३
असिद्ध-विरुद्धानैकान्तिकहेत्वाभामानां लक्षणम् ....	८२	३
माध्यम्यदृष्टान्ताभामानां लक्षणम्, तद्वेदप्रतिपादनम् ....	८६	८
वैधर्म्यदृष्टान्ताभामलक्षणम्, तद्वेदप्रतिपादनम् ....	८८	२३
दृषणस्य दृषणाभामस्य च लक्षणम् ....	९३	६
पारमार्थिकप्रत्यक्षस्य निरूपणम् ....	९४	१९
मीमांसकस्य पारमार्थिकप्रत्यक्षस्वण्डने पूर्वपक्षः, तदन्तरं नद्वयवस्थापने च ....	९६	२०
प्रमाणकालस्य प्रतिपादनम् ....	९७	१८
प्रमाणस्य विषयः.....	९८	१४
नयविषयत्वनिरूपणम् ....	९८	१९
प्रमाणानामनेकान्तगोचरत्वसाधनम् ....	९९	८
नयसामान्यस्य लक्षणम्, तद्वेदाः, सर्वोभिप्रायाणां तेष्व- न्तर्भावनाम् ....	११९	१७
नेगमनयनिरूपणम्.....	११६	२१
संग्रहनयनिरूपणम् ....	१२८	१४
व्यवहारनयनिरूपणम् ....	१२०	२

विषयः	पृष्ठे.	पङ्क्तौ.
ऋजुमूत्रनयनिरूपणम्	....	....
शब्दादिनयत्रयाणां साधारण्येन निरूपणम्	....	१२४
शब्दनयनिरूपणम्	....	१२५
समभिरूढनयनिरूपणम्	....	१२३
एतंभूतनयनिरूपणम्	....	१२७
दुर्नर्यस्य निरूपणम्, तत्र दुर्नयाभिप्रायप्रवृत्तदर्शनां		
खण्डनम्	....	१२८
प्रमातृनिरूपणम्,	....	१४७
बौद्धमतेन क्षणिकप्रमातरमाशङ्क्य तत्खण्डनम्	....	१४८
भाष्यमतेन प्रमातुरकर्तृकत्वमाशङ्क्य तत्खण्डनम्	....	१३२
नैयायिकाभिमतैकान्तनित्यप्रमातृखण्डनम्	....	१५४
चार्वाकाभिमत-भूताव्यतिरिक्तप्रमातृखण्डनम्	....	२०
प्रमाणादिव्यवस्थाया अनाद्यनन्तत्वव्यापनम्	....	१५९
वृत्तिकारप्रशस्तिः	....	१६०



## श्रीहेमचन्द्राचार्यग्रन्थावली-

### प्रकाशित ग्रन्थो.

१. दोषकवृत्ति. ( पाटणवाळा संववी पानाचंद मोतीचंदनी मददधी )  
[ माधुसाध्वीने भेट ] मूल्य ०-३-०
२. न्यायावतार टीकाटिप्पणसहित. ( अमदावाद कीकाभट्टनी पोळ  
वाळा शाह नेमचंद देवचंदनी मददधी ) पत्रतर मुल्यधी  
अर्ध मूल्य ०-१-०

### छपाता ग्रन्थो.

१. शब्दमहार्णववृहद्व्यास सिद्धहैमवृहद्वृत्तिसहित. कलिकालसर्वज्ञ  
श्रीहेमचन्द्राचार्यविरचित.
२. अनेकान्तवादप्रवेश. श्रीहरिमद्रसूरिविरचित. ( पाटणवाळा संववी  
मोतीचंद पानाचंदनी मददधी )
३. त्रमुदेवद्विण्डीसार.
४. सिद्धदूत.

## छपाववा माटे तैयार अता ग्रन्थो.

- १ पाकृतव्याकरण सिद्धहैम अष्टमअध्याय. (रणुजवाळा सरूपचंद लक्ष्मीचंदनी मददथी.)
- २ चतुर्विंशतिप्रबन्ध.
- ३ द्विसन्धानमहाकाव्य.
- ४ भरटकद्रात्रिंशिका. (पाटणवाळा मणिलाल हीराचंदनी मददथी.)
- ५ द्विजवदनचपेटिका (पाटणवाळा लहेरुचंद खीमचंदनी मददथी.)
- ६ मार्गपरिथुद्धि. श्रीयशोविजयोपाध्यायाविरचित.
- ७ धर्मपरीक्षा.

श्रीहेमचंद्राचार्यजैनसभा.  
 श्रीहेमचंद्राचार्यग्रन्थावली ऑफीस.  
 (गूजरात) पाटण.

अहं

तर्कपञ्चाननश्रीसिद्धसेनादिवाकरविरचितः

## न्यायावतारः

—x\*x—

श्रीराजशेखरसूरिकृतटिप्पनसंवलितश्रीमिधर्षिगणिकृतटीकासहितः ।

अवियुतसामान्यविशेषदेशिनं वर्द्धमानमानस्य ।

न्यायावतारविवृतिः स्मृतिबीजविवृद्धये क्रियते ॥ १ ॥

### टिप्पनकम्.

नत्वा श्रीविरमेकान्तध्वान्तविध्वंसभास्करम् ।

वृत्तौ न्यायावतारस्य स्मृत्यै किमपि टिप्यते ॥ १ ॥

इहाभीष्टदेवतानमस्कारपुर सरमनुष्ठीयमानं समस्तमपि प्रायः प्रयोजनं निर्वित्रां मिद्धिगव्याम्न इति मन्यमानो व्याख्यानेति प्रसिद्धः सिद्धः पूर्वाद्धेन भगवतो वर्द्धमानस्वामिनो नमस्कारं तथाऽभिधेयादिप्रतिपत्ति-मन्तरेण क्वचिदपि प्रेक्षावतां प्रवृत्तिर्नोपपद्यते इत्युत्तरार्द्धेनाभिधेयप्रयोजने च प्रतिपादयन्नाह—अवियुतेत्यादि । संबन्धस्तूभायोपेयलक्षणः सामर्थ्या-दवमेयः, तत्र समुदायार्थस्य पातनिकयैव व्याख्यातत्वादवयवार्थोऽभिधीयते । “यु मिश्रणे” विशेषणैकान्तेन युतौ मिश्रीभूतौ वियुतौ, न तथा एवंविधौ सामान्यविशेणौ दिशतीत्येवंशीलस्तम् । अनेन सामान्यादत्यन्ताभिन्नवि-शेषवादिनां सांख्यानां तथा विशेषेभ्योऽत्यन्ताभिन्नसामान्याभिधायिनां सौ-गतानां च निरासः, कथंचिदाभिन्नयोरेव सामान्यविशेषयोर्विक्तियुक्त्या पुरः प्रतिपादयिष्यमाणत्वात् । तथा केचिद् धातुनारायणकृतो “यु अमि-श्रणे” इति पठन्ति, तथा च “अयुतसिद्धानामाधार्याधारभूतानां यः संबन्ध-



इह प्रत्ययहेतुः स समवायः” इति वैशेषिकीयमूत्रे अयुतसिद्धानामपृथक्-  
 सिद्धानामिति व्याख्यातम् । तथा लोकेऽपि भेदाभिधायी युतशब्दः प्रयु-  
 ज्यमानो दृश्यते । यथा ‘द्वावपि भ्रातरावेतौ युतौ जातौ’ इत्यादि । ततो  
 विशेषणैकान्तेन युतौ पृथग्भूतौ, न वियुतौ कथंचिद्विद्वावित्यर्थः । अस्मिंश्च  
 व्याख्याने नैयायिकवैशेषिकयोरत्यन्तभिन्नसामान्यविशेषवादिनोः प्रतिक्षेपः ।  
 एवं समस्ताद्वैतवादिनामप्यनेन विशेषणेन निरासोऽवसेयः, तदेकत्वाभ्युपग-  
 मस्य प्रत्यक्षाद्युपलभ्यमानाभ्यां सामान्यविशेषाभ्यां बाधितत्वात् । “वर्द्ध-  
 छेदनपूरणयोः” चौरादिकत्वादिनिवर्द्धर्चते छिद्यतेऽसाविति स्वरान्तत्वात्क-  
 र्मण्यल्, ततो वर्द्धश्छिन्नो मानोऽहंकारो येन स तथा तम् । निपूर्वादिणः  
 “सर्वे गत्यर्था ज्ञानार्था” इति न्यायतो ज्ञानार्थाद् नितरामीयन्ते यथा-  
 स्थितस्वरूपेण परिच्छिद्यन्ते जीवाजीवादयो भाक् अनेनेति “परिन्योर्नोणो-  
 र्द्युताभ्रेषयोः” (पा. ३ । ३ । ३७) इत्यनेन वात्रे न्यायः प्रमाणमार्गः ।  
 अवतरन्ति प्राणिनोऽनेनास्मिन्निवित्रा “अवे तृस्त्रोर्ध्रत्र” (पा. ३ । ३ ।  
 १२०) अवतारयतीति वा कर्तर्यत्रि अवतारस्तीर्थ, न्यायस्येति कर्मणि षष्ठी,  
 ततो न्यायस्यावतारो न्यायावतार इति षष्ठीतत्पुरुषः । अयमभिप्रायः—यथा  
 तीर्थापरनाम्नाऽवतारेण नद्यादिरुतीर्यते, एवमनेनाप्यवतारकल्पेन शास्त्रेण न्या-  
 याम्भोधिर्रुतीर्यते इति । तस्य ‘विवृतिः’ विवरणं क्रियते इति संबन्धः ।  
 स्मृतेर्बीजं—संस्कारः स्मरणाङ्कुरोत्पादकत्वेन बीजमीव बीजमिति, लक्षणया  
 बीजशब्देन संस्काराभिधानान्, तस्य विवर्द्धनाय । अन्यत्र किल क्षेत्रादौ  
 बीजस्य विशेषतो वृद्धये विशिष्टा वृतिरावरणं विधीयते इति प्रतीयमान-  
 मर्थान्तरम् ॥ निरतिशयदेवतास्तवस्याभिप्रेतार्थसाधकत्वाभावादवियुतसा-  
 मान्यविशेषदेशिनमित्यनेन भगवतो वचनातिशयमाह । वचनातिशयश्च ज्ञा-  
 नातिशयमन्तरेण नोपपद्यते इति ज्ञानातिशयोऽप्यभिहितो द्रष्टव्यः । वर्द्ध-  
 मानमित्यनेन तु अपायापगमानिशयः सूचितः, सर्वानर्थहेतोरहंकारस्य भग-  
 वता निमूलकार्षकपितत्वात् । एवमतिशयत्रयान्यथानुपपत्त्या पूजातिशयोऽप्य-  
 र्थाक्षिप्त एव । यद्वा वर्द्धते अशोकाद्यष्टमहाप्रातिहार्यसंपदा वृद्धिमान् भव-  
 तीति वर्द्धमानः, अस्यां च व्युत्पत्तावनेनापि विशेषणेन पूजातिशयः पादुरभावि ॥

तस्य चेदमादिवाक्यम्,—

## प्रमाणव्युत्पादनार्थमिदमारच्यते ।

‘ प्रमाणेत्यादि ’ अनेन च तादात्म्यतदुत्पत्तिलक्षणसंबन्ध-  
विकलतया ध्वनेर्बाहिरर्थं प्रति प्रामाण्यायोगादाभिधेयादिमूचन-  
दारोत्पन्नार्थसंशयमुखेन श्रोतारः श्रवणं प्रति प्रोत्साह्यन्ते इति  
धर्मोत्तरो मन्यते । तदयुक्तम् । यदि हि शब्दस्यार्थप्रकाशनं प्रति  
सामर्थ्यं न समस्ति, तन् कथमसावभिधेयादिमूचनेऽपि पटिष्ठः

अनेन चेत्यादि । न तावच्छब्दार्थयोः तादात्म्यलक्षणः संबन्धः, तथा  
प्रतीतेरभावात् । यदि चाप्रनीयमानमपि तयोस्तादात्म्यं कल्प्येत, तदाप्रिमो-  
दकादिध्वनिध्वननानन्तरं वदनदहनपूरणादयः स्युः; न च दृश्यन्ते, तन्न  
तयोस्तादात्म्यम् । नापि तदुत्पत्तिलक्षणः संबन्धो विचारभारमहः, यतः श-  
ब्देनार्थोऽर्थेन वा शब्दो जन्यते इति विकल्पद्वयम् । तत्र न तावदाद्यः पक्षः,  
यतः शब्दादर्थोत्पत्त्यभ्युपगमे न कश्चिदप्यसंपूर्णकामः स्यात्; सुवर्णकोट्यर्मे  
भूयादित्यादि ध्वनिनोऽत्यन्तदारश्रोपद्रुतस्यापि पुंसः सुवर्णकोट्यादित्वाभ्र-  
संज्ञात् । नाप्यर्थेन शब्दो जन्यते इति द्वितीयः पक्षः; अकृतसंकेतस्यापि  
पुंसः प्रथमपनसदर्शने तच्छब्दोत्पत्तिप्रसङ्गात्; तथा अङ्गुल्यग्रं करिशतमित्या-  
दिध्वनिनामर्थाभवेऽप्युत्पत्तेश्च । किंचार्थाध्वनीनामुत्वादे अर्थेषु यथास्वं पुरुष-  
बुद्धिनिरपेक्षाणां शब्दानां श्रवणं स्यात् । न चार्थमात्रात्पुरुषबुद्धिनिरपेक्षा-  
द् ध्वनयः समुत्पद्यमाना विलोक्यन्ते घटन्ते वा । तथाहि—प्रथममर्थदर्शनम्,  
ततस्तत्प्रतिपादनाभिप्रायः, ततो विवक्षा, ततः स्थानकरणाभिधानः, ततः श-  
ब्दनिष्पत्तिः; तन्न शब्दानामर्थजन्यता । इत्थं संबन्धद्वयवैकल्यतो बहिरर्थे  
शब्दानां प्रामाण्याभावः । अभिधेयादिमूचनेति । यदाह धर्मकीर्तिर्विनि-  
श्रये—“ वक्तुरभिप्रेतं तु मूचयेयुः शब्दा इति; अर्थसंशयमुखेन ” इति  
च वदन् अर्थसंशयोऽपि हि प्रवृत्त्यङ्गमिति दर्शयन् अनर्थसंशयस्य प्रवृ-  
त्त्यङ्गतां निषेधयति ।

स्यात् । न च तस्याप्रामाण्ये एतच्छ्रवणादर्थसंशयं कुर्वन्ति प्रेक्षा-  
वन्तः तद्वत्ताहानेः, मिथ्याज्ञानादापि प्रवृत्त्यविरामप्रसङ्गाच्च । अर्चट-  
स्त्वाह-न श्रावकोत्साहकमेतत्, प्रामाण्याभावात्, तेषां चाप्रमा-  
णादप्रवृत्तेः, अन्यथा प्रेक्षावत्ताक्षतेः, किं तर्हि ? प्रकरणार्थकथना-  
वसरोपस्थितपरोपन्यस्तद्देत्वसिद्धतोद्भावनार्थम् । तथाहि-संभव-  
त्येवंवादी, नारब्धव्यमिदम्, अभिधेयादिशून्यत्वात्, काकदन्त-  
परीक्षावदिति, तद्नेनास्य तद्वत्तापकाशकेन वचसा तद्वेतूनाम-  
सिद्धतोद्भाव्यते इति । तदयुक्ततरम्, यतो यदीदमप्रमाणमिति  
नाभिधेयादीनि साक्षाल्लक्षयत् प्रवर्तयति, ततः परोपन्यस्तद्देत्वसि-  
द्धतां कथयतीति युक्तिरिक्तं पश्यामः, 'अप्रमाणस्याकिञ्चित्कर-  
त्वात्, अन्यथा प्रमाणविचारणज्ञानर्थक्यमश्रुवीत् । तस्मादिदं  
प्रमाणभूतं सदभिधेयादीनि प्रतिपादयत् प्रेक्षावतः प्रवर्तयतीति प्रक-  
रणादावुपन्यस्तम् । संबन्धशून्यत्वादस्य कथमर्थे प्रमाणतेति चेत् ?

अभिधेयादिमूचनेऽपीति । आस्तामभिधेयादीनां प्रतिपादने । एवं  
वादीति । एवं वक्ष्यमाणप्रकारेण वादवान् एवं वदनशीलो वा । तदिति  
तस्मादर्थे अव्ययम् । अनेनादिवाक्येनास्य शास्त्रस्य तद्वत्ता अभिधेयादि-  
मत्ता ॥ संबन्धशून्यत्वादिसादि । इह यद्यपि परमार्थतो जैनानां कथ-  
नित्तादात्म्यलक्षणः शब्दार्थयोः संबन्धः । यदाह भगवान् भद्रबाहुस्वामी—

“अभिधानं अभिधेयाउ होइ भिन्नं अभिन्नं च ।

खुर भगिमोयगुच्चारणम्मि जम्हा उ वयणसवणणं ॥१॥

विच्छेदो नवि दाहो न पूरणं तेन भिन्नं तु ।

१ अभिधानमभिधेयाद् भवति भिन्नमभिन्नं च ।

खुराभिमोदकोच्चारणे यस्मात्तु वदनश्रवणयोः ॥१॥

२ विच्छेदो नापि दाहो न पूरणं तेन भिन्नं तु ।

प्रत्यक्षेऽपि कथं तर्हि सेति वाच्यम् ? । ग्राह्यग्राहकभावसंबन्धवला-  
दिति चेत्, अत्रापि वाच्यवाचकभावादिति ब्रूमः । स एव कथ-  
मिति चेत्, अध्यक्षेऽपिवेशवेदकभावः कथमिति वाच्यम् ? तदुत्पत्ति-  
तदाकारताभ्यामिति चेत् । केयं ? तदुत्पत्तिर्नाम, तज्जन्यतेति चेत् ।  
प्रतिक्षणभङ्गरत्वे सैव दुरुपपादेत्याचक्ष्महे । तथाहि-क्षणनश्व-  
रोऽर्थः स्वक्षणे, पूर्वं, पश्चाद् वा कार्यं कुर्यादिति त्रयी गतिः । तत्र  
न तावदाद्यः पक्षः कक्षीकरणीयः, समकालभाविनि व्यापारा-  
भावात्, इतरथैरुक्षणवर्तिनां समस्तार्थक्षणानामितरेतरं कार्य-  
कारणभावः प्रमज्ज्येत । तथा च तन्वयुक्तो ग्राह्यग्राहकभावश्चेत्य-  
समञ्जसमापनीयते । अथ स्वक्षणात्पूर्वम्, अचार्वेतदपि, स्वयम-  
सतो भविष्यच्छब्दचक्रवर्त्यादेरिव पूर्वकालविवर्तिनि कार्ये व्या-  
पाराभावात् । अथ स्वक्षणादूर्ध्वं कार्यं विद्यते इति मन्येथाः, एतद-  
प्यसाधीयः, विनष्टस्य कार्यकरणात्प्रवृत्त्यात्, अन्यथा मृतस्य  
शिखिनः केकायितं स्यात् ॥ तदाकारतापि किमर्थाकारसंक्रान्त्या?,  
अथ तत्सदृशतयोत्पत्तेर्ज्ञानम्येति ? । यथाद्यः कल्पः, तदयुक्तम्,

जम्हा मोयगुच्चारणोपि तत्थेव पचओ होइ ॥२॥

न य होइ स अन्नत्थे तेण अभिन्नं तदत्थाओ ” ॥ इति ॥

तथापि “गठः शास्त्रेण निर्लेटनीय” इत्यभिप्रायवान् आचार्यस्तत्प्र-  
सिद्धप्रत्यक्षद्वारेण शब्देऽपि प्रामाण्यमाह प्रत्यक्षेऽपीत्यादि । त्रयीति ।  
त्रयोऽवयवा रूपाणि यस्यां गतो । गतिरिति । प्रकारः । असाधीय इति ।  
एतदनयोः प्रकर्षेणासाधु, “गुणाङ्गाद्विष्टेयम्” (मिद्धहेम. ७ । ३ । ९)

यस्माद् मोदकोच्चारणे तत्रैव प्रत्ययो भवति ॥२॥

न च भवति स अन्वये तेनाभिन्नं तदर्थान् । ( छाया )

१ पद्येत इति खपुस्तके.

ज्ञाने स्वाकारार्पणादर्थस्य निराकारतानुषङ्गात्, स्वदेहे पृथु-  
तरार्थदर्शनप्रसङ्गात्. शिरःस्फोटं<sup>१</sup> छावनाद्यनर्थप्रसक्तेश्च । उत<sup>२</sup>  
द्वितीयः, तथा सति सादृश्यवशादर्थव्यवस्थेत्यायातम् । न च सादृश्यं  
भवतां दर्शने ताच्चिक्रमस्ति, त्रिविक्तक्षणक्षयिपरमाणुलक्षणस्व-  
लक्षणानां पारमार्थिकत्वाभ्युपगमात् । अनादिकालालीनवासना-  
प्रबोधसंपादितसत्ताक निर्विकल्पकत्रिविक्तदर्शनोत्तरकालभाविकल्प-  
व्यवस्थापितसादृश्यवशादर्थग्रहणनियमे सत्येकनीलस्वलक्षणे क्ष-  
णे सकलकालकलाकलापव्यापिकाककुवलययादिगतनीलताया व्यव-  
स्थितिरविशेषेणानुषज्येत, तथा च प्रतिनियतो ग्राह्यग्राहकभावो  
न घटामटाद्येत । अङ्गुल्यग्रनिर्दिश्यमानपुरोवर्तिनीलस्वलक्षणदर्श-  
नबलायातत्वात् नैल्यविकल्पस्य "तदेवाध्यवस्यति न भूतं भावि  
काककुवलययादिगतं वा इति चेत्, तर्हि विकल्पः स्वलक्षण-  
निष्ठः प्राप्तः, नियतदेशदशावच्छिन्नार्थक्रियासमर्थार्थग्रहणात् ।  
तथाहि-तदध्यवसायः किं तद्विकल्पनं ? उत तद्ग्रहणम् ?, न  
तावत् तद्विकल्पनम्, विकल्पानां भवदाभिप्रायेण स्वलक्षणान्तः-  
प्रवेशाभावात् ।

विविक्तेति । विविक्ताः पस्परमत्यन्तभिन्नाः, न पुनरवयव्यादिरूपेण  
कथंचिदेकरूपाः । अनादीत्यादि । अनादिकालालीना संबन्धा या वासना  
तस्याः प्रबोधस्तेन संपादिता सत्ता यस्य स चासौ, निर्विकल्पं व्यवसाय-  
शून्यं विविक्तं स्फुटं यद्दर्शनं प्रत्यक्षं तदुत्तरकालं भवनशीलो विकल्पश्च तेन  
व्यवस्थापितं यत्सादृश्यं तस्य वशः सामर्थ्यं; यदुक्तं—“ आयत्ततायामायत्ते  
प्रभुत्वे च वशं विदुः ” तस्मान् ।

१ “स्फोटन” इति खपुस्तके. २ अथ इति खपुस्तके.

तदुक्तम्—

“तेनान्यापोहविषयाः प्रोक्ताः सामान्यगोचराः ।

शब्दाश्च बुद्ध्यश्चैव वस्तुन्येषामसंभवात्” ॥ १ ॥ इति ।

अथ ब्रूयात्—यद्यपि विकल्पाः सामान्यं गोचरयन्ति तत्त्वतः, तथापि प्रत्यक्षविकल्पयोर्योगपद्येन प्रवृत्तेर्विमूढः प्रातिपत्ता विकल्पस्यापि स्वलक्षणनिष्ठतां व्यवस्यति । तथा चोक्तम्—

“मनसोर्युगपद्वृत्तेः सविकल्पाविकल्पयोः ।

विमूढो लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति” ॥ २ ॥

तेनेत्यादि । यत् एवं वस्तुनि शब्दार्थे दोषस्तेन कारणेन, अन्यापोहविषया विकल्पबुद्धिप्रतिभासविषयाः शब्दा बुद्ध्यश्च प्रोक्ता आचार्ये-दिग्रमेन । किंभूता बुद्ध्यः, ? सामान्यगोचरा सविकल्पिका न सर्वाः; निर्विकल्पाध्यक्षबुद्धीनां वस्तुविषयाभ्युपगमात् । बुद्धीनामेवैतद् विशेषणं न शब्दानाम्; तेषां सामान्याविषयत्वाव्यभिचारात्, किं कारणं, वस्तुन्येषां शब्दानां विकल्पानां चासंभवादिति । एतदर्थश्च विभ्रतरार्थिना प्रमाणवार्तिके कल्याणचन्द्रकृतटीकातोऽवसेयः ।

• मनसोरित्यादि । मन्यते ज्ञायते वस्त्वाभ्यामिति “सर्वधातुभ्योऽसुन् (पा. उणादि.) इति असुनि मनमी ज्ञाने तयोः सविकल्पाविकल्पयोरैकत्वं विकल्पयति भ्रान्तः प्रमातेति संबन्धः । कुत इत्याह ‘युगपद्वृत्तेः’ गवादिस्व-लक्षणविषयनिर्विकल्पाध्यक्षानन्तरं पुननिर्विकल्पकेन स्वलक्षणस्य तत्समकालमेव विकल्पेन गकारादिवर्णानां च ग्रहणात् । यद्बौद्धालङ्कारः—“कथं तर्हि क्रमेण ग्रहणं न भवति, युगपद्विषयसंनिधानात्, नहि वर्णविकल्पकाले प्रत्यक्षप्रत्ययार्थो न संनिहित इति” । लघुवृत्तेर्वेति । यथा भवतो लघुवृत्तेः शाखाचन्द्रादिविषयसंनिधौ न क्रमेण ग्रहणाध्यवसायस्तथा ममापि निर्विकल्पकसममनन्तरं अगित्येव विकल्पोत्पादान् तयोरैक्यव्यवसायः, न पुनस्तन्व-तस्तयोरैक्यम् । विशेषतस्त्वेतत्कारिकार्थो बौद्धालंकारादेरवसेयः ॥

तत् किमिदं शपथैः प्रत्येयं यदुत मोहाद्?, विकल्पेन स्वलक्षण-  
 मध्यवस्यति न पुनर्विशदनिर्भासेन साक्षात्करोति । एवं चाध्यक्ष-  
 मपि सकलार्थव्यक्तीर्गोचरयति, विकल्पमोहात् सन्निहितविषयं  
 लक्ष्यते इति परोऽनुषञ्जयन् दुर्निवारः स्यात् । उत तद्ग्रहणमध्यव-  
 सायः, तदा स्वलक्षणनिष्ठता विकल्पस्य स्ववाचा भवद्भिः प्रति-  
 पन्ना स्यात् । एवं च विकल्पयुगलकेऽप्यर्थक्रियाममर्थार्थ<sup>१</sup>ग्रहण-  
 पर्यवसितसत्ताकता विकल्पस्याढौकते । यदा च विकल्पः स्वलक्षण-  
 सौधमध्यमध्यास्ते इति अभिदध्याः, तथा सति ध्वनेरपि तदन्तः-  
 प्रवेशो दुर्निवारः स्यात्, तत्सहचरत्वात् । यदाह भवदाचार्यः,—  
 “स एव शब्दानां विषयो यो विकल्पानामिति” । न च विकल्पं  
 व्यतिरिच्य सादृश्यव्यवस्थापकमन्यदस्ति, प्रत्यक्षस्य सकलजग-  
 द्रिलक्षणस्वलक्षणग्रहणप्रवणत्वात् । तद् यदि तत्सदृशतयात्पत्ति-  
 स्तदाकारता, तदा प्रतिपादितन्यायाद् विकल्पस्य सन्निहितार्थगो-  
 चरतोऽरीकर्त्तव्या, तथा च ध्वनेरपि तद्विषयः सिध्यतीति सिद्धं  
 नः समीहितम्, अन्यथा तदाकारता न समस्ति, गयन्तराभावात्,  
 तन्न तदुत्पत्तितदाकारते ग्राह्यग्राहकभावहेतु संस्तः । संस्तां वा,  
 तथापि विकल्पतः पर्यनुयोज्यो भवान् । किमेते ग्रहणकारणं पार्थ-  
 क्येन, उत सामस्थेन । तद् यद्याद्यः पक्षः, कपालक्षणो घटान्त्य-  
 क्षणस्य ग्राहकः प्राप्नोति, तज्जन्यत्वात्, जलचन्द्रो वा नभश्चन्द्रस्य  
 ग्राहकः स्यात्, तदाकारत्वात् । अथ द्वितीयः, तथा सति घटोत्तर-  
 क्षणः पूर्वक्षणस्य ग्राहकः प्रसजति, तदुत्पत्तेस्तदाकारत्वाच्च । जड-

तदन्त इति । तस्य स्वलक्षणस्यान्तर्मध्यं तत्र प्रवेशस्तद्विषयतेति यावत् ।

जलचन्द्रो वेति । यद्यपि कथंचिन्नभश्चन्द्रेणाम्भश्चन्द्रस्य जन्यमान-  
 स्त्वात्तदुत्पत्तिरप्यत्र विद्यते; तथापि तदाकारतैव प्राधान्येन विवक्षिता ।

१ “अर्थपर्ये” इति कगपुस्तकयोः ।

त्वार्थस्य न ग्राहकत्वम् अपि तु ज्ञानस्य तदुत्पत्तितदाकारतयोः  
सखोरिति चेत्, इदमिदानीं विदितमस्माभिः, एतदपि समानार्थग्राहि-  
प्राचीनसंवेदनक्षणलक्षण<sup>१</sup>मनस्कारोत्पाद्यज्ञाने ग्राहकलक्षणं व्य-  
भिचरति, उत्पादकप्राक्तनक्षणवर्तिमनस्काराग्राहकत्वात् ।<sup>२</sup>तद्ध्य-  
वसायसाहित्येन तदुत्पत्तितदाकारतयोर्ग्रहणकारणत्वं संपूर्णं मन-  
स्कारे तन्नास्तीति चेत्, किमिदं भिन्नगोचरेण सह साहित्यम् ?,  
तथाहि—“अध्यवसायो वामनामबोधवशादुत्पन्नः सामान्यमनर्थरूपं  
विकल्पयति, प्रत्यक्षं बहिरर्थाल्लिङ्घ्वाऽऽत्मलाभं तदाकारं तमेव सा-  
क्षात्करोति”—इति भवतां दर्शनम्, तन्न विकल्पसाहित्यं प्रत्यक्षस्य  
कश्चन विशेषं पुष्पाति । तदिदं ग्राह्यग्राहकभावलक्षणं प्रत्यक्षेऽपि  
यद् भवद्भिरभ्यधापि, तद् यथा यथा विचार्यते तथा तथा विशीर्यते  
इत्यनपेक्षणीयम्, तद् यथा कथञ्चित् प्रत्यक्षस्य प्रतिपादितग्राह्य-  
ग्राहकभावलक्षणवैकल्येऽपि ग्राहकत्वम् अर्यस्य ग्राह्यत्वम्, तथा  
दृष्टवान्, अन्यथा निखिलव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् भवद्भिरपि  
प्रत्यपादिः तथा शब्दस्य वाचकत्वमर्थस्य वाच्यत्वं प्रतिपद्यध्वं यूयम्,  
अत्रापि दृष्टहानेः व्यवहारोच्छेदस्य समानत्वात् । अय इत्यमाच-  
क्षीयाः—यथा “नद्यास्तीरे गुडशकटं पश्येत् धावत धावत दिम्भका”  
इत्यादिः विप्रतारकपुरुषवचनश्रवणात् प्रवर्तमाना विप्रलम्भताभाजो  
जायन्ते, अतः सकलवचनेष्वनाश्वास इति । एवं तर्हि चिकिचिका-  
यमानमरुमरीचिकाचक्रचुम्बि यज्जलोल्लेखि विशददर्शनमुदयपदवीं  
समासादयति तदलीकमवलोकितमिति, सकलाध्यक्षेष्वनाश्वास इत्य-  
भिद्धमेह । पाश्चात्यविपरीतार्थोपस्थापकप्रमाणवाधितत्वाद् मरुमरी-

तद्ध्यवसायेति । तस्योत्पादकस्याध्यवसायो विकल्पनम् ।

चिकिचिकायमानेति । चिकिचिकाशब्दो देदीप्यमानार्थः; सत्रानु-

१ मनस्कारः समनन्तरप्रत्ययः । २ मनस्कारसाहित्येन.



त्रिकासु जलज्ञानमप्रमाणं न शेषस्तम्भादिज्ञानानि, बाधारहितत्वा-  
दितिचेत्; तर्हि ध्वनावप्ययं न्यायः किं काकैर्भक्षितः । नहि वयं  
सर्वशब्दानां प्रामाण्यं प्रतिपद्येमहि, किं तर्हि? सुनिश्चितासुप्रणेतृ-  
काणामेव । तन्न प्रामाण्यं प्रति प्रत्यक्षशब्दयोर्विशेषमुपलभामहे । एष  
तु विशेषः स्यात्, प्रत्यक्षं चक्षुरादिसामग्रीविशेषजन्यत्वात् संनि-  
हितनियतार्थग्राहि स्पष्टप्रतिभासम्, शब्दं तु तथाविधकारणविकल-  
त्वाद् नियतानियतार्थग्राह्यस्पष्टप्रतिभासम् । न च एष विशेषः प्रामा-  
ण्यक्षितिकारी, इतरथानुमानस्याप्यप्रामाण्यमासज्येत, तस्याप्यवि-  
शदानियतार्थग्राहित्वात् । परमार्थस्तु त्रिकालव्यापिनः सर्वार्थग्रहण-  
स्वभावत्वेऽपि आवरणतिरस्कृतस्य जीवद्रव्यस्य चक्षुरादिसामग्री-  
सापेक्षावरणक्षयोपशमवशात् संनिहितस्पष्टार्थग्रहणपरिणामः प्रत्य-  
क्षमित्युच्यते । शब्दसापेक्षक्षयोपशमात्तु नियतानियताविशदार्थग्रहण-  
परिणामस्तु शाब्दमिति । तन्न तदुत्पत्तितदाकारते प्रत्यक्षे शाब्देऽ-  
न्यस्मिन् वा ज्ञाने वास्तव्यौ स्तः । तस्मात्पारमार्थिकाभिधेयप्रयोज-  
नसंबन्धप्रतिपादकमेतदादिवाक्यमिति स्थितम् ॥

तत्राभिधेयं वाच्यं तच्चेह प्रमाणम्, तस्यैव प्रकरणेन प्रतिपाद्य-  
त्वात्, तत् 'प्रमाण' इत्यवयवेन लक्षयति । प्रयोजनं द्विधा, कर्तुः  
श्रोतुश्च । पुनरपि द्विविधं, अनन्तरं व्यवहितं च । तत्र श्रोतुरनन्तर-

करणे पटपटाशब्दवद् डाजन्तः, तद्वदाचरति । वास्तव्याविति । वस्तुश-  
ब्दात् वस्तुनि परमार्थे "भवे" इति भवार्थाणूप्रत्ययान्तादीप्रत्ययः, पारमा-  
र्थिक्यावित्यर्थः । वास्तव्यशब्दात्तु स्त्रियामाप्रत्यये वास्तव्ये इति स्यात् ।

तत्रेत्यादि । तत्रेति सप्तम्यर्थे वर्तमानो निर्द्धारणे वर्तने, तच्चाभिधेय-  
त्वगुणेन । तदयमर्थः—तेषामभिधेयादीनां मध्येऽभिधेयं किमुच्यते; ? आह—  
वाच्यमिति । अभिधेयशब्दस्य वाच्यमिति नाम पर्याय इति यावत् ।

प्रयोजनं प्रमाणविषया व्युत्पत्तिः, कर्तुर्व्युत्पद्यमानस्य प्राज्ञत्वात्  
 शिष्यस्य व्युत्पादनम् । तत्रात्मप्रयोजनं दर्शयन् आरभ्यते इति, अस्य  
 मयेतिपदसव्यपेक्षत्वात् । शिष्यप्रयोजनं तु व्युत्पादित्वेनोपसर्ग-  
 धातुसमुदायेनैव तदन्तर्गतं लप्स्यते इत्यभिप्रायवान् कर्त्ताऽऽत्मव्या-  
 पारं णिजन्तेन निर्दिशति—‘प्रमाणव्युत्पादनार्थमिति’ । व्यवहित-  
 प्रयोजनं द्वेषा, व्यावहारिकं पारमार्थिकं च । व्यावहारिकं—हेयोपा-  
 देयोपेक्षणीयेष्वर्थेषु हानोपादानोपेक्षालक्षणम् । पारमार्थिकं अभ्यु-  
 दयनिःश्रेयसावाप्तिरिति । एतच्च साक्षादनुक्तमप्यनन्तरप्रयोजन-  
 फलत्वात् तद्वचनेनैवाक्षिप्तमवगन्तव्यम् । संबन्धस्तूपायोपेयलक्षणः,  
 तत्रोपेयं प्रकरणार्थपरिज्ञानम्, प्रकरणमुपायः, ततस्तदभिलषता प्रक-  
 रणमिदमारम्भणीयमिति अनुक्तोऽपि वचनेन संबन्धोऽर्थाद् गम्यते  
 इति तात्पर्यार्थः ।

तत्रैवं स्थिते अभिधेयं वाच्यं—प्रतिपादनीयमिति । आत्मप्रयोजनमित्यादि ।  
 आत्मप्रयोजनं दर्शयन् कर्त्ताऽऽत्मनो व्यापारं यथाकथंचिद् व्युत्पत्स्यन्ते  
 शिष्याः, परं मया व्युत्पाद्यमाना व्युत्पद्यन्तामिति प्रयोजकत्वमिदन्तेन कथ-  
 यतीति संबन्धः । ननु प्रमाणव्युत्पादनार्थमिदमारभ्यते इत्युक्ते प्रयोजनमात्रं  
 दर्शितं नात्मन इति चेत्, आह—आरभ्यते इत्यस्य मयेति पदसव्यपेक्ष-  
 त्वादिति । ननु तथापि पूर्वं कर्तुः श्रोतुश्च प्रयोजनमभिहितम्, अत्र  
 कर्तुरेवेति तत्कथमित्याह—अभिप्रायवान् । केनोञ्जेवेन योऽभिप्रायः ?  
 आह—शिष्यप्रयोजनमित्यादि ।

तदन्तर्गतमिति । व्युत्पादनान्तर्गतम् । अभ्युदयनिःश्रेयसावा-  
 प्तिरिति । अभ्युदयोऽपवर्गप्राप्तेरवाग् देवलोकसुकुललाभादिकं सांसारिकं  
 कल्याणम्, निश्चिन्तं केवलपरमानन्दमयत्वात् श्रेयः कल्याणं समासान्ते अति-  
 निःश्रेयसं मुक्तिस्तयोः प्राप्तिः । यद्यपि चेहाभ्युदयसामान्यग्रहणेन तद्वि-  
 शेषस्वरूपस्य निःश्रेयसस्यापि ग्रहः मिद्धः, तथापि गोबलीवर्हन्यायेनोभ-  
 योरभिधानमिति ॥

अधुनाक्षरार्थो विव्रियते—तत्र यद्यपि प्रमाणशब्दस्य सर्व-  
कारकैर्भावेन च व्युत्पत्तेः सुकरत्वात् “ कृत्स्न्युद्यो बहुलम् ”  
( पा. १ । ४ । ११३ ) अन्यत्रापि इति वचनाद् यथाक्र-  
मममी कर्त्रर्थादिकारक-भावव्युत्पत्त्या प्रमाणशब्दवाच्याः, तद्  
यथा—<sup>१</sup>आत्मार्थ-<sup>२</sup>ज्ञानार्थ-<sup>३</sup>क्रिया-<sup>४</sup>कारणकलाप-<sup>५</sup>क्षयोपशम-<sup>६</sup>क्रियारूपाः,  
तथापीह ज्ञानमेवाधिक्रियते, तस्यैव परीक्षाक्षमत्वात्; इतरेषां  
परीक्षायाः तत्पुरःसरत्वात्, वैयर्थ्याच्च । तथाहि—नार्थस्ताव-  
दात्मनः परीक्षया, तस्य भ्रान्ताभ्रान्तज्ञानेषु समानत्वात् ।  
नाप्यर्थस्य, तस्योपेयत्वात्, उपायभूतज्ञानपरीक्षणैव गतत्वात् ।  
नार्थक्रियायाः, तदवगतौ परीक्षावैयर्थ्यात् । नापि कारणक-  
लापस्य, ज्ञानोत्पत्तेः प्राक् स्वरूपानवगतेः, पश्चात् तत्स्वरूप-  
निर्णयादेव तत्साद्रूप्यवैगुण्यावगतेर्नैरर्थक्यात् । नापि क्षयोपशम-  
स्य, तस्य ज्ञानोत्पादोन्नीयमानरूपत्वात् । नापि प्रमितिमात्रस्य,  
तस्य प्रमाणसाध्यतया तच्चारुताद्वारेणैव समीचीनतासिद्धेरिति ।  
तदयमभिप्रायः—यद्यपि अनन्तधर्माध्यासिते वस्तुनि सर्व एव श-  
द्दार्था निरुपचरिता घटन्ते, तथापि येनार्थं परिच्छिद्यार्थक्रियासमर्था-  
र्थपार्थनया प्रवर्तन्ते प्रमातारस्तदेवेह ज्ञानमात्मना सह धर्मरूपतया  
तादात्म्येऽपि धर्मरूपतया व्यतिरिक्तं प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणमित्यु-  
च्यते । तस्य ‘व्युत्पादनम्’ परपरिकल्पितलक्षणादिव्युदासेन स्वा-  
भिमेतलक्षणादिस्वरूपप्रकाशनम्, तदर्थ—अर्थशब्दः प्रयोजनपर्यायः,  
‘इदम्’ इति अर्थरूपतया स्वचेतसि विवर्तमानप्रकरणशरीरं परामृ-

नार्थ इति । न प्रयोजनम् । नाप्यर्थस्येति । अत्राग्निषु च स्थानेषु  
परीक्षया प्रयोजनमिति संबन्धनीयम् । उन्नीयमानरूपत्वादिति । उत्पूर्वा-  
न्नयतेः कर्मणि यण्, निर्णीयमानत्वादित्यर्थः ।

शक्ति, द्विविधं हि प्रकरणशरीरम्, शब्दोऽर्थश्चति, बहिः शब्दरूपतया प्रकाशयिष्यमाणत्वेऽप्यन्तस्तत्त्वार्थाकारेण प्रत्यक्षत्वाद्। 'आरभ्यते' इति पदवाक्यश्लोकादिरचनया प्रक्रियते इति यावत्।

इह च लक्षणसङ्घागोचरफलेषु प्रमाणं प्रति विपनिपद्यन्ते परे। तथाहि—लक्षणे तावन्, "प्रमाणमविसंवादि ज्ञानमिति" सौगताः। "अनधिगतार्थाधिगन्तु प्रमाणमिति" मीमांसकाः। "अर्थोपशब्धिहेतुः प्रमाणमिति" नैयायिकादयः। तथा संख्यायां, "प्रत्यक्षानुमाने द्वे एव प्रमाणे" इति सौगताः। "प्रत्यक्षानुमान-शब्दोपमानार्थापच्यभावाः प्रमाणानीति" मीमांसकाः। "प्रत्यक्षानुमान-शब्दोपमानानि प्रमाणानीति" नैयायिकाः। "प्रत्यक्षानुमा-  
प्रकरणशरीरमिति। प्रकरणस्य स्वरूपम्।

पदेशादि। पदं प्रसिद्धम्, वाक्यं निशेष्टपदसमुदायः। यदाह—

"पदानां संवृत्तिर्वाक्यं सापेक्षाणां परस्परम्।

सा ख्याताः कल्पनास्तत्र पश्चात्तमन्तु यथाययम् ॥"

श्लोकश्छन्दोमात्रम्। आदिग्रहणात् प्रत्यक्षानुमानप्रकरणादिग्रहः। सौगता इति। मुष्टि अपुनरावृत्त्या<sup>१</sup> गतं गमनं "सर्वे गत्यर्था ज्ञानार्था" इति न्यायात् शोभनं ज्ञानं वा यस्य स तथा, स देवता येषां "साऽस्य देवता" (पा० ४। २। २४) इति अणुः; यद्वा सुगतस्य इमे सौगताः "तस्येदम्" (पा० ४। ३। १२०) इति अणुः। मीमांसका इति। मीमांसाशब्दः पृजितविचारवचनस्तां विदन्त्यधीयते वा, "क्रमादिभ्योऽकः" इत्यकप्रत्ययः; यद्वा मीमांसयन्ति विचारयन्ति यथावस्थितस्वरूपेण प्रमाणप्रमेयादिवस्तुज्ञानमिति मीमांसकाः कर्तारि वृणु। नैयायिकादय इति। न्यायं विदन्त्यधीयते वा "कर्तृवधादेष्टण" इति विश्रान्तमूत्रेण ठण् "ठ-स्येकः" इतीकादेशः। प्रत्यक्षानुमानशब्दोपमानार्थापच्यभावाः प्रमा-

नशब्दानि प्रमाणानीति" वैशेषिकाः । एतान्येव सांख्याः । प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमिति चार्वाकाः । तथा गोचरे, परस्परविनिर्मुक्तितक्षणक्षयिपरमाणुलक्षणानि स्वलक्षणानि प्रमाणगोचरस्ताच्चिक इति बौद्धाः । सामान्यविशेषात्मकं वस्त्विति मीमांसकाः । परस्परविभक्तौ सामान्यविशेषाविति नैयायिकवैशेषिकाः । त्रैगुण्यरूपं सामा-

णानीति । यदाहुस्तद्वादिनः—

“ प्रत्यक्षमनुमानं च शब्दं चोपमया सह ।

अर्थापत्तिरभावश्च पट् प्रमाणानि जैमिनेः ॥”

प्रभाकरस्य वाऽभावप्रमाणं प्रत्यक्षविशेषं वदतः पञ्च प्रमाणानीति । प्रत्यक्षानुमानशब्दानि प्रमाणानीति वैशेषिका इति । व्योमशिवाभिप्रायेणैतत्प्रमाणत्रिनयमत्रोच्यते चार्वाकः । कन्दलीकारस्तु प्रत्यक्षानुमाने द्वे एव प्रमाणे प्राह । नित्यद्रव्यवृत्तयोऽन्त्या विशेषाः, विशेषा एव वैशेषिकम्; “विनयादेः” ( पा० ९ । ४ । ३४ ) इति स्वाथे षण्; ततो वैशेषिकं विदन्त्यधीयते वा वैशेषिकाः, “तद्वेत्त्यधीति” ( सिद्ध. ६ । २ । ११७ ) इत्यण् ॥ एतान्येव सांख्या इति । संख्या पञ्चविंशतितत्त्वानिः यदाहुः सांख्याः—

पञ्चविंशतितत्त्वज्ञो यत्र तत्राश्रमे रतः ।

जटी मुण्डी शिखी वाऽपि मुच्यते नात्र संशयः ॥१॥

तां विदन्त्यधीयते वा सांख्याः; पूर्ववदण् । तालव्यादिरपि शाङ्ख-  
ध्वनिरस्तीति वृद्धाम्नायः; तथाहि—शाङ्खनामा कश्चिदाद्यः पुरुषविशेषः; तस्या-  
पत्यं पौत्रादिरिति गर्गीदित्वाद् ण्यप्रत्ययः ॥ प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमिति  
चार्वाका इति । “ चर्व अदने ” चर्वन्ति भक्षयन्ति तच्चतो न मन्यन्ते  
पुण्यपापादिकं परोक्षं वस्तुजातमिति चार्वाकाः; “मवाकश्यामाकेत्यादि” सिद्ध  
हेमोणादिदण्डकेन ( सू० ३७ ) निपातनात् ॥ प्रमाणं संख्यासंग्रहाय  
श्लोकश्चात्र—

न्यमिते सांख्याः । भूतचतुष्टयं प्रमाणभूमीति चार्वाकाः । तथा फलेऽपि विप्रतिपद्यन्ते, अर्थाधिगतिः प्रमाणफलमिति सौगताः । पूर्वं पूर्वं प्रमाणमुत्तरमुत्तरं तु फलमिति मीमांसकादयः ।

तत्र तावल्लक्षणसंख्याविप्रतिपत्तीर्निराचिकीर्षुराह,—

प्रमाणं स्वपराभासि ज्ञानं, बाधविवर्जितम् ।  
प्रत्यक्षं च परोक्षं च द्विधा, मेयविनिश्चयात् ॥ १ ॥

तत्रापि पूर्वार्द्धेन लक्षणविप्रतिपत्तिमुत्तरार्द्धेन तु संख्याविप्रतिपत्तिं निराचष्टे । लक्षणं च पररूपेभ्यो व्यावर्तनक्षमोऽसाधारणधर्मः, लक्षयते परिच्छिद्यते विजातीयेभ्यो व्यावृत्तं लक्ष्यं येन तल्लक्षणमित्युच्यते । तच्चेह द्वये प्रत्याख्याः, स्वदर्शनानुरक्तान्तःकरणास्तीर्थान्तरीयाः विप्रतिपन्नाः, तथा मुग्धबुद्धयो लौकिका अव्युत्पन्ना-

“ चार्वाकोऽध्यक्षमेकं, सुगतकणभुजौ सानुमानं, सशाब्दं  
तद्धेतुं पारमर्षः, महितमुपमया तत्रयं चाक्षपादः ।

अर्थापत्त्या प्रभाकृद् वदति, स निखिलं मन्यते भट्ट एतत्  
साभावं, द्वे प्रमाणे जिनपतिगमये स्पष्टतोऽस्पष्टतश्च ॥”

त्रैगुण्यरूपं सामान्यमिति । त्रयो गुणाः सत्त्वरजस्तमांसि, ततः स्वार्थे “ ण्योऽनन्तादेः ” इति ण्यः त्रयो लोकास्त्रैलोक्यं पद् गुणाः पाङ्गुण्यम्, ततस्त्रैगुण्यं रूपं स्वभावो यस्य सामान्यस्य तत् त्रैगुण्यरूपम् । भूतचतुष्टयमिति । पृथ्व्यप्तेजोवायुलक्षणम् । केचिदेव तु चार्वाकैकदेशीया आकाशलक्षणं पञ्चमं भूतमपिमन्यमाना पञ्चभूतात्मकं जगदाचक्षते इति ॥

तीर्थान्तरीयेत्यादि । तीर्थे भवाब्धिरनेनति तीर्थं द्वादशाङ्गं न-  
दाधरो वा संवः, तस्मादन्यतीर्थान्तरं तत्र भवास्तीर्थान्तरीयाः । लौ-  
किका इति । लोके भवा अथ्यात्मादेराकृतिगणत्वात् “ अथ्यात्मादेः ”  
इति शैषिकः उक्त् ।

श्रेति । ततश्च यदादौ विप्रतिपन्नान् प्राति लक्षणं तदैवं लक्ष्यलक्षण-  
भावो द्रष्टव्यः । यदिदं भवतामस्माकं च प्रमाणमिति प्रसिद्धम्,  
तत्स्वपराभासि ज्ञानं बाधविवर्जितं मन्तव्यम्, प्रसिद्धं प्रमाणमनूया-  
प्रसिद्धं स्वपराभासित्वादि विधीयते । यदा तु अव्युत्पन्नमतीन्  
प्रतीदं लक्षणम्, तदा प्रतिप्राणि स्वपरप्रकाशिनो ज्ञानस्य बाधा-  
रहितस्य कस्यचित् सिद्धत्वात्, अन्यथा प्रतिनियतव्यवहारोच्छेद-  
प्रसङ्गात् । एवं ते बोध्यन्ते—यददो भवतां कचिन्नियतार्थग्राहि स्व-  
परप्रकाशकं बाधारहितं ज्ञानं प्रसिद्धं तत् प्रमाणमिति बुध्यन्ताम् ।  
अत्रापि सिद्धस्यानुवादोऽसिद्धस्य विधानं योज्यम् ।

अधुनाक्षरार्थः—तत्र प्रमाणमिति पूर्ववत् । स्व आत्मा स्वरूपं  
परोऽर्थः, तावाभासायितुं प्रकाशयितुं शीलमस्य तत्तथा । ज्ञायते  
निर्णयते तत्त्वं येन तद् ज्ञानम् । बाध्यतेऽनेनेति बाधः, विपरीता-  
र्थोपस्थापकप्रमाणप्रवृत्तिरिति यावत् । तेन विशेषेण वर्जितं रहितं  
यज्ज्ञानं तत्प्रमाणमिति संटड्डः ।

इह च व्यवच्छेद्यापेक्षया लक्षणे विशेषणप्रवृत्तेः 'स्वपराभा-  
सि' इत्यनेन ये स्वाभास्येव ज्ञानं मन्यन्ते ज्ञानवादिनो वैद्धविशेषाः,  
ये च पराभास्येव मीमांसकनैयायिकादयस्ते निरस्ताः । ते हि बहि-  
रर्थाभावात् ज्ञानं स्वांशपर्यवसितसत्तामिमित्याचक्षीम्, तदयुक्तम्,  
ज्ञेयार्थाभावे ज्ञानाभावप्रसङ्गात् । अथार्थाभावेऽपि स्वप्नदशायां वन-  
देवकुलादिनानाप्रतिभासं ज्ञानमवलोकितमिति तथाभूतं सकलं ब्रूषे,  
तन्न, तस्यापि जाग्रदवस्थाभाविसद्भूतार्थदर्शनसंपादितात्मसंस्कार-  
मिद्धादिकारणकलाप संनिधानप्रबोधव्यपेक्षत्वात्, इतरथाऽस्त्यन्ता-

तस्यापीत्यादि । स्वप्नदशाज्ञानस्यापि जाग्रदवस्थायां भवनशीलं य-  
त्सद्भूतार्थदर्शनं तेन संपादितो य आत्मनः संस्कारस्तस्य मिद्धादिकारणकला-  
पमन्निधानेन यः प्रबोधस्तं व्यपेक्षते, "कर्मण्यण्" (पा. ३ । २ । १ )  
तद्भावस्तस्मात् । मिद्धादीति । मिद्धशब्दो निद्राभिधायी नपुंसकः । यदि-

नुभूतभूतपञ्चकातिरिक्तषष्ठभूतप्रतिभासः स्यात् । किञ्च कथमेकं ज्ञानं सितपीताद्यनेकाकारविवर्तमिति प्रष्टव्यो भवान् । अनाद्यविद्यावासनात् इति चेत्, अत्रापि विकल्पयुगलमलमवतरति, ततो ज्ञानात् सा वासना व्यभैत्सीद् न वा । व्यस्यैक्षीच्चेद्, एवं सति तद्ग्राहकप्रमाणमभिधानीयम्, ज्ञानव्यतिरिक्तायाः संवेदनाभावात्, तत्संवेदने चार्थस्यापि व्यतिरिक्तस्य संवेदनमिति स दुष्प्रतिषेधः स्यात् । वेद्यवेदकाकारकलुपिताज्ज्ञानादेव व्यतिरिक्ता तत्कारणभूता ज्ञानरूपैव साऽनुमीयते इति चेत्, न, तथा सह संबन्धग्रहणाभावात्, दृष्टहान्यदृष्टपरिकल्पनाप्रसङ्गाच्च । किञ्च यथा व्यतिरि-

निश्चयटीकायां धर्मोत्तरः—“मिद्धं निद्वेति” । आदिशब्दाददृष्टं दध्यादिभोजनं सजलादिदेशो निशीथादिकालो वातादिः प्रकृतिर्वातादिदूषितत्वं चेत्यादि गृह्यते । तथा चात्रार्थे आगमः—

“<sup>१</sup>अणुहृयदिदृचिंतियमुयपयइवियारदेवयाणूया ।

सुमिणस्स निमित्ताइं पुण्णं पावं च नाभावो ” ॥१॥

अत्र ‘अणूयति’ अनुपः सजलदेशः ॥ वेद्येत्यादि । एवशब्दो भिन्नक्रमे, ततोऽयमर्थः—वेद्यवेदकाकारकलुपितादेव ज्ञानाद् व्यतिरिक्ता न तु ज्ञानमात्रादपीति, अत एव आह—तत्कारणभूता वेद्यवेदकाकारकलुषज्ञानस्य हेतुभूता । ज्ञानरूपैवेति । अयमभिप्रायः—ज्ञानरूपा वासना पूर्वक्षणवर्तिनी वेद्यवेदकाकारकलुषमुत्तरक्षणवतिं विज्ञानं जनयतीति ॥ तयेत्यादि । तथा वासनया सह वेद्यवेदकाकारकलुषज्ञानस्य कार्यकारणभावलक्षणसंबन्धग्रहणाभावात् ; तद्भावश्च भवदभिप्रायेण पूर्वापरक्षणवतिंज्ञानव्यतिरिक्तस्य<sup>२</sup> ग्राहकस्यात्मनोऽसत्त्वान् । दृष्टहानीत्यादि । यथादिसहितचक्षुरादिसामग्रीतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञानमुत्पद्यते इति दृष्टस्य प्रत्यक्षाद्यनिराकृतस्य

१ अनुभूतदृष्टचिन्तितश्रुतप्रकृतिविकारदेवताऽनूपाः ।

स्वप्नस्य निमित्तानि पुण्यं पापं च नाभावः ॥ १ ॥

२ ‘व्यतिरिक्तमा°’ टि. ख. ।



क्तवासनावशादेकमपि ज्ञानं नानाकारम्, तथा जडमपि तद्रशादेव बोधरूपं प्रकाशत इति विपरीतापत्तेरर्थ एव सिद्धिमास्कन्दे न ज्ञानम् । अथाव्यतिगिक्ता, इन्त ज्ञानमेव, तन्न वासना तदव्यतिरिक्तत्वात् तत्स्वरूपवदित्यास्तां तावत् । पराभास्यपि स्वप्रकाशाभावादिभिर्धीरन, तदप्यसंशुद्धम् । स्वप्रकाशाभावे परप्रकाशायोगात् । नहि मदीपः स्वरूपमनुद्ध्योतयन् घटाद्युद्ध्योतने व्याप्रियते, स्वयंचाप्रतीतमपि यद्ययं ग्राहयति ज्ञानम्, देवदत्तस्योत्पन्नं ( ज्ञानं ) यज्ञदत्तं ग्राहयेत्, विशेषाभावान् । अन्यच्च परप्रकाशनमात्रेऽपि दूरामन्नादिभेदः प्रथमानानामर्थानां क्रियेपेक्षश्चकास्ति, शरीरापेक्ष इति चेत्, न, तस्यापि प्रकाश्यताविशेषात्, तस्मादन्तर्मुखाकारस्य बाह्यरथग्रहणे सति अयं घटादीकृते वाग्वधा । अथार्थापत्त्यादिना प्रमाणान्तरेण तदन्तर्निविष्टं पृच्छते, ततस्तदपेक्षया योक्ष्यते दूरामन्नादिभेद इति चेत्, न, तत्रापि विकल्पयुगलकान्निवृत्तेः । तथाहि— तत्प्रमाणान्तरं स्वप्रकाशमन्वयप्रकाशं वा । स्वव्यवहारस्य हानिः, तथा प्रत्यक्षादिभिः प्रमाणैरसंवेद्यमानायाः वासनायाः सकाशात् सितपीतादिनानाकारकलितमध्यक्षमुत्पद्यते इत्यदृष्टं तस्य परिकल्पना तयोः प्रसङ्गात् । जडमपीति । अचिद्रूपमपि ज्ञानम् । नहीति । यदुक्तम्—

“ दीपवन्नोपपद्येत बाह्यवस्तुप्रकाशनम् ।

अनात्मवेदने ज्ञाने जगदान्धयं प्रसज्यते ” ॥१॥

विशेषाभादिति । देवदत्तोत्पन्नज्ञानस्य देवदत्तयज्ञदत्ताभ्यामसंवेद्यमानत्वेनाविशेषात् । प्रथमानानामिति । प्रकाशमानानाम् । अन्तर्मुखेत्यादि । अन्तर्मुखोऽन्तः प्रकाशक आकारो यस्य ज्ञानस्य तस्यैव बाह्यार्थपरिच्छेदे सति अयं दूरामन्नादिभेदः संगच्छते । अर्थापत्त्यादिनेति । यदि ज्ञानं मयि उत्पन्नं न स्यात् तर्हि अर्थप्रकटता मे न स्यात् तस्मादर्थप्राकट्यान्यथानुपपत्त्या ज्ञानं शरीरान्तर्निविष्टमिति व्यवस्थाप्यते । यदुक्तम्—

प्रकाशं चेत्, प्रथमस्य किं क्षूणम् । अन्यप्रकाशं चेत्, तत्रःपीयमेव वार्ता इत्यनवस्था, तस्मात् स्वरूपमभासयदेव ज्ञानमर्थग्रहणाय व्या-  
प्तियते इति स्थितम् ॥

‘ज्ञानम्’ इत्यनेन तु यच्चैयायिकादिभिः पर्येकल्पि संनिकर्षः प्रमाणमिति, तस्य प्रामाण्यं निरस्यति । यतः स्नानपानावगाहना-  
वर्थक्रियानिर्वर्तनक्षममर्थं निश्चित्याव्यवधानेन पदवर्तन्ते प्रमातार-  
स्तदेव ज्ञानं प्रमाणं न संनिकर्षो जडतयाऽस्ति, अव्यवहितनिर्ण-

“नान्यथेहार्थसद्भासो दृष्टः सन्नुपपद्यते ।

ज्ञानं चेन्नेत्यतः पश्चात्प्रमाणमिति कल्प्यते” ॥१॥ इति ।

आदिशब्दात्त्रैयाधिकमताभिप्रायेण प्रत्यक्षं गृह्यते । तथाहि—तेषां  
मने घटादिविषयं प्रत्यक्षं घटमेव परिच्छिनत्ति, यदा च घटप्रत्यक्षविषयं  
मानसाभिधानं प्रत्यक्षान्तरमुत्पद्यते तदा तेन घटादिविषयं प्रत्यक्षं मम उद्-  
पद्यन्ति निश्चीयते । तथा येषां मनेऽनुमानात्पृथग्गर्थापत्तिर्नश्यते, तन्मतेऽ-  
नुमानेन ज्ञानं प्रमादपादीनि व्यवस्थाप्यते इति, तदप्यनुमानमत्रादिशब्दाद्  
गृह्यते । तच्चानुमानं द्वेषा, दृष्टं सामान्यतो दृष्टं च । तत्र प्रत्यक्षपरिच्छेदा-  
हार्थानुमावकं दृष्टम्, यथा धूमो धूमध्वजस्य । स्वरूपविप्रकृष्टार्थं तु मा-  
मान्यतो दृष्टं, यथा गन्धादिज्ञानं प्राणादेः । तथाहि—गन्धाद्युपलब्धिः “क-  
रणकार्या, क्रियात्वान्, या क्रिया सा ४ करणकार्या यथा छिादक्रिया, क्रिया  
चेयम्, तस्मात्करणकार्या; तथाऽत्रत्यमप्यनुमानं स्वरूपविप्रकृष्टार्थमिति सा-  
मान्यतो दृष्टम् । तथाहि—अर्थप्राकट्यं विशिष्टकारणजन्यम्, विशिष्टकार्य-  
त्वान्, यद् यद् विशिष्टकार्यं तद् तद् विशिष्टकारणजन्यं यथा चित्रादि,  
विशिष्टकार्यं चेदम्, तस्माद्विशिष्टकारणजन्यम् । ततश्च यद्यपि परप्रकाशयेव  
ज्ञानं तथाऽपि अर्थापत्त्यादिना प्रमाणेन ज्ञानं मे समुत्पन्नमिति निश्चीयते ।  
यत इति । ज्ञानात् ।

१ °न्यथा ह्यर्थे° । टि. क । २ कल्पते टि. ख । ३ °नुमानात् टि. क ।

४ ‘कारण’ टि. क.

याभावादित्याकृतम् । अर्थोपलब्धिहेतुत्वात्तस्य प्रामाण्यमिति चेत्, विशीर्णेदानीं प्रमाणेयत्ता, देहादेरपि तत्कारणतया प्रामाण्यापत्तेरित्यास्तां तावत् ।

‘बाधविवर्जितम्’ इत्यमुना तु यत्तिमिरादितिरस्कृतनयनदीधितिप्रसरादिना नभस्तलावलम्बिनिशीथिनीनाथद्रयादिप्रतिभासम्, यच्च कुतर्कभ्रान्तचेतसां निजदर्शनाकर्णनप्रभवं क्षणक्षयिसामान्य-विशेषैकान्तेश्वरादिकृतभुवनप्रतिभासं ज्ञानं तत्प्रसनीकार्यप्रत्यायक-प्रमाणान्तरोपनिपातप्लावितत्वात् प्रतिक्षिपति । विशेषार्थविशद्भोपादानात्तु यः खलु बहुलकामलावलेपलुमलोचनवलानां धवले जलजे पीतिमानमादधानो बोधः समुल्लसति, स यद्यपि सकलं कालं तद्वोषाव्युपरमे प्रमातुर्निजदर्शनेन न बाध्यते, तथापि तज्जलजधवलता-ग्राहिणा जनान्तरदर्शनेन बाधितत्वाद् न प्रमाणमित्युक्तं भवति ।

समस्तलक्षणेन तु यत्परं प्रत्यपीपदन् “अनधिगतार्थाधिगन्तृ प्रमाणम्” “अविसंवादकं प्रमाणम्” “अर्थोपलब्धिहेतुः प्रमाणम्” इत्यादि तन्निरास्थत् । तथाहि— अनधिगतार्थाधिगन्तृत्वं किमभिधीयते?, ज्ञानान्तरेणानधिगतमर्थं यदधिगच्छति तत्प्रमाणमिति चेत्, तर्हि तज्ज्ञानान्तरं परकीयं स्वकीयं वा । तद्यदि परकीयम्, तदयुक्तम्, सर्वज्ञज्ञानस्य सकलार्थगोचरतया सर्वप्राकृतलोकज्ञानानामधिगतार्थाधिगन्तृत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात्, तदर्थग्राहिजनान्तरदर्शनसंभवाच्च । अथ स्वकीयं, तत्रापि सोऽधिगम्योऽर्थः किं द्रव्यमुत्पर्यायो वा?, द्रव्यविशिष्टपर्यायः, पर्यायविशिष्टं वा द्रव्यमिति?, तथा

आकृतम् अभिप्रायः । क्षणक्षयीत्यादि । क्षणेन क्षयः स यस्य वस्तुनोऽस्ति तच्च सामान्यविशेषयोरेकान्तश्च ईश्वर आदिर्यस्य प्रकृत्यात्मस्वभावादिस्तेन कृतं भुवनं च तेषां प्रतिभासो यत्र ज्ञाने तत्तथा । प्लावितत्वादिति । बाधितत्वात् । जलजे शङ्खे ।

किं सामान्यमुत विशेषः ?, आहोस्वित् सामान्यविशिष्टो विशेषः विशेषविशिष्टं वा सामान्यम्?, इत्यष्टौ पक्षाः। तत्र यथाधुररीकुरूपे, तदयुक्तम्, द्रव्यस्य नित्यत्वैकत्वाभ्यामनधिगतत्वांशाभावात् । अथ द्वितीयम्, तदप्यचारु, पर्यायस्य प्राचीनसंवेदनोदयसमयध्वस्तस्य संवेदानन्तरप्रभवकालं यावत्प्रतीक्षणासंभवेन विशेषणानर्थक्यात् । उत तृतीयम्, तदप्यमाधियः, विकल्पद्वयानतिक्रमात् । स हि द्रव्यविशिष्टः पर्यायः समकालभाविना ज्ञानेनानधिगतोऽधिगम्यते, यद्वा कालान्तरभाविनेति । न तावत्समकालभाविना, तत्संभवाभावेन विशेषणवैफल्यात् । नहि संभवोऽस्त्येकस्य प्रमातुरेककालं द्रव्यक्रो-  
 ढीकृतैकपर्यायविषयसंवेदनद्रव्यप्रवृत्तेः, तथानुभवाभावात्, परस्पर-  
 मधिगतार्थाधिगन्तृत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च । नापि कालान्तरभाविना, गृह्यमाणपर्यायस्य कालान्तरानास्कन्दनात्, पूर्वोत्तरक्षणत्रुटितवर्त-  
 मानक्षणमात्रसंबन्धत्वात्तस्य । एतेन पर्यायविशिष्टद्रव्यपक्षोऽपि प्रतिव्यूहः, समानयोगक्षेपत्वात् । अथ सामान्यं, तदप्यसंबद्धम्, तदेकतया प्रथमज्ञानेन साकल्यग्रहणदुत्तरेषां सामान्यज्ञानानामधिग-  
 द्वार्थगोचरतयाऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अथ विशेषः, स नित्योऽनित्यो  
 वेति वक्तव्यम् । नित्यश्चेत्, एवं सत्याद्यसंवेदनेनैव तस्य सामस्त्य-  
 ग्रहणादुत्तरेषां तद्विषयाणामधिगतगोचरत्वेनाप्रामाण्यप्रसक्तिः ।  
 अनित्यश्चेत्, पर्यायद्रूपेण प्रतिक्षिप्तः । अथ सामान्यविशिष्टो  
 अथ द्वितीयमिति । 'उररीकुरूपे' इति पाश्चात्यविकल्पसंबद्धं क्रि-  
 यापदमिहापि संबन्धते, एवमुत्तरविकल्पेष्वपि । समानयोगक्षेपत्वादिनि ।  
 अलब्धस्य लभो योगः, लब्धस्य परिपालनं क्षेमः, तथा समानो<sup>१</sup> द्रव्यविशिष्ट-  
 पर्यायपक्षेण<sup>२</sup> तुल्यो द्रूपणलाभलक्षणो योगश्च द्रूपणस्य दूरुत्तरत्वात् परि-  
 पालनरूपः क्षेमश्च यस्य पर्यायविशिष्टद्रव्यपक्षस्य तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात् ।  
 अथ सामान्यमिति । अनधिगतः सन्नधिगम्योऽर्थोऽभिधीयत इति शेषः ।

विशेषः, काऽस्य दिशिष्टता, किं तादात्म्यमुत तत्संनिधिमात्रम् ? । तादात्म्यं चेत्, प्रथमज्ञानेन साभान्यवत्तस्यापि ग्रहणात्, अन्यथा तादात्म्यक्षतेः, तद्विषयान्यज्ञानानामप्रामाण्यं प्रसज्येत । तत्संनिध्य-पक्षेऽपि द्वयोरेपि परस्परं विशकलितरूपत्वात् पक्षद्वयोदितं दूषणं पश्चाद् लघं धावति । विशेषाविशिष्टसामान्यपक्षे पुनरेतदेव विपरीतं योज्यम् । तन्न अनधिगतार्थाधिगन्तृत्वं ज्ञानस्य कथंचिद् विचार-भारगौरवं सहतं इत्यलक्षणमिति स्थितम् ॥ अविसेवादकत्वमधुना विचार्यते—तत्किं प्रदर्शितार्थप्राप्त्या ? उत प्राप्तियोग्यार्थोपदर्श-कत्वेन ? आहोस्त्वदविचलितार्थविषयत्वेन ? भवान् ज्ञानस्य प्रामाण्यं कथयति । यदि प्रथमः कल्पः, तदयुक्तम्, जलबुद्बुदादिमुमूर्षुपदार्थो-त्पादितसंवेदनस्याप्रमाणतोत्पत्तेः, प्राप्तिकाले तस्य ध्वस्तत्वात् । अथ द्वितीयः, तदप्यचारु, प्राप्ययोग्यदेशस्थितग्रहनक्षत्रादिगोचरज्ञा-नस्याप्रामाण्यप्रसक्तैः, अनुचितदेशावस्थानेनैव प्राप्यनर्हत्वात्तेषाम् । अथ तृतीयः पक्षः, तत्राप्यविचलितविषयतां कथमवैपि ? । ज्ञाना-न्तरेण, तद्विषयनिराकरणभावादिति चेत्, एतदेवास्माभिरुदितं किं यवतः परुषमाभाति ? । नहि स्वपरप्रकाशि ज्ञानं वाधारहितं विमु-च्यान्यस्य विषयानिराकरणम् ज्ञानान्तरेण पेक्षायहे । तत्तदेव न्या-यात्प्रकारं तद्विद्विभ्युपगतमिति ॥ अर्थोपलब्धि हेतुः प्रमाणमित्ये-तदपि न परीक्षां क्षमते, शरीरादेरपि तत्कारणतया प्रामाण्यप्रसङ्गात् । अव्यरहितमर्थोपलम्भकारणं प्रमाणं न देहादिकमिति चेत्, एवं तर्हि ज्ञानमेव स्वपराविभक्तिं निर्वाधिकं च प्रमाणं न संनिकर्षादि, तत्सद्भावेऽप्यर्थपरिच्छेदाभावात् । तस्मादेतदेव चारु प्रमाणलक्ष-णमिति ॥

अधुना तत्संख्यामाह—‘प्रत्यक्षं चेत्यादि’ तत्र सिद्धान्तपसि-

एवमुत्तरत्रापि । सिद्धान्तपसिद्धेसादि । तथा च भगवान् मद्रबाहुः—

द्वारमार्थिकप्रत्यक्षपेक्षयाऽक्षराद्रो जीवपर्यायतया प्रतिदः, इह तु  
व्यावहारिकप्रत्यक्षपस्तादाक्षध्वनितिन्द्रियवानो गृह्यते ।

“जीवो अस्त्वो तं पइ जं बट्टइ तं तु होइ पच्चक्खं ।

परओ तुण अस्वस्स बट्टन्तं होइ पारोक्खं ॥ १ ॥

केभिं च ईदियाई अस्त्वाइं तदुपलब्धिं पच्चक्खं ।

तं तु न जुज्जइ जम्हा अग्गाहगमिन्द्रियं विससे ॥ २ ॥

नवि ईदियाई उपलब्धिंमिदि विगत्तेषु विसयसंभरणा ।

जह गेहगवाक्षां जो अपुसगिया स उपलब्धा ॥ ३ ॥

धूमनिमित्तं नाणं अग्गिंमि लिंमियं जहा होइ ।

तह ईदियाई लिंमं तं नाणं लिंमियं न कइं ॥ ४ ॥ इति ।

लौकिका अप्यक्षराब्देन जीवमाहुः । यद्वाह गौडः—“ज्ञानात्मचक्षरा-  
कटे पाशकव्यवहारयोः। तुषे तेषे पुपान्तं तुच्छं सौवर्णलैन्द्रियं ॥ विभीतक-  
द्युतचक्रनाभमनाभयेवप्यपि । इति—” इति । इदमिह विद्वान्तरहस्यम्—

“एकान्तेण परोक्षं लिंमियमोहाइयं च पच्चक्खं ।

ईदियमनोभयं जं तं संखलहारपच्चक्खं ॥ १ ॥

अत्र ‘ओहाइयंति’ अवधिमतःपर्यन्तकेवलरूपं ज्ञानत्रयम् ।

१ जीवोऽक्षः तं प्रति यद् वर्तते तत्तु भवति प्रत्यक्षम् ।

परतः पुनरक्षस्य वर्तमानं भवति परोक्षम् ॥ १ ॥

केषांचिदिन्द्रियाणि अक्षाणि तदुपलब्धिं प्रत्यक्षम् ।

तत्तु न युज्यते यस्मात् अग्राहकमिन्द्रियं विषये ॥ २ ॥

नापोन्द्रियाणि उपलब्धिंमन्ति विगतेषु विषयसंभरणात् ।

यथा गेहगवाक्षा योऽनुस्मर्ता स उपलब्धा ॥ ३ ॥

धूमनिमित्तं ज्ञानमग्नौ लौकिकं यथा भवति ।

तथेन्द्रियाणि लिङ्गं तज्ज्ञानं लौकिकं न कथम् ॥ ४ ॥

२ एकान्तेण परोक्षं लौकिकमवध्यादि च प्रत्यक्षम् ।

इन्द्रियमनोभयं यत् तत् संख्यवहारप्रत्यक्षम् ॥ १ ॥

ततश्चाक्षं प्रतिगतं प्रत्यक्षं, यदिन्द्रियमाश्रित्योज्जिहीतेऽर्थसाक्षात्कारि  
 ज्ञानं तत्प्रत्यक्षमित्यर्थः। एतच्च प्रत्यक्षशब्दव्युत्पत्तिनिमित्तं न तु प्रवृत्ति-  
 निमित्तम् । स ह्येवं व्युत्पादितोऽपि साक्षाद् ग्राह्यग्राहकं ज्ञानविशेषं  
 लक्षयति, तत्रैव रूढत्वात्, यथा गमनक्रियायां व्युत्पादितोऽपि  
 गोशब्दः ककुदादिमन्तं पिण्डविशेषं गच्छन्तमगच्छन्तं वा गोचर-  
 यति, तत्रैव तस्य प्रसिद्धत्वात्, न गमनक्रियायुक्तमपि पुरुषादिकं,  
 विपर्ययादिति । ततश्च सर्वज्ञज्ञानानां यत्स्वरूपसंवेदनं तदपि प्रत्य-  
 क्षमित्युक्तं भवति । तत्रापि स्वरूपस्य ग्राह्यस्य साक्षात्करणसद्भा-  
 वादिति । अक्षेभ्यो परतो वर्तते इति परोक्षम्, अक्षव्यापारनिरपेक्ष-  
 मनोव्यापारेणासाक्षार्थपरिच्छेदकं यज्ज्ञानं तत्परोक्षमिति भावः ।  
 चशब्दौ प्रत्यक्षपरोक्षयोस्तुल्यकक्षतां लक्षयतः । तेन यत्परे प्राहुः—  
 'प्रत्यक्षं सकलप्रमाणज्येष्ठमित्यादि' तदपास्तं भवति, द्वयोरपि  
 प्रामाण्यं प्रत्यविशेषात्, विशदाविशदप्रतिभासविशेषस्य सतोऽपि  
 ज्येष्ठतां प्रत्यनङ्गत्वात् । प्रत्यक्षस्य पुरःसरत्वात्परोक्षस्य कनिष्ठतेति  
 चेत्, नायमेकान्तः, सर्वत्रान्यथानुपपन्नतावध रितोच्छ्वासानिःश्वासा-  
 दिजीवलिङ्गसद्भावासद्भावाभ्यां जीवसाक्षात्कारिप्रत्यक्षभूणेऽपि जी-  
 वन्मृतप्रतीतिदर्शनात्, अन्यथा लोकव्यवहाराभावप्रसङ्गात् । कचि-  
 त्प्रत्यक्षगृहितसंबन्धवलात्परोक्षं प्रवर्तत इति प्रत्यक्षस्य ज्येष्ठत्वकल्पने  
 पश्य मृगो धावतीत्यादिशब्दवलात्कृत्कारिकाटिकाभेदद्वारेण मृगविषयं,

अक्षं प्रतिगतं प्रत्यक्षमिति । अक्षशब्दस्य नपुंसकत्वात् तत्पुरुषस्य चो-  
 त्तरपदप्रधानत्वात् नपुंसकत्वमेव प्राप्तमिति न वाच्यम्, 'परलिङ्गो-  
 द्वन्द्व'—इत्यधिकारे अंशीति सिद्धहेमलिङ्गानुशासनसूत्रेण अंशयेव तत्पुरुष  
 उत्तरपदलिङ्गभाक्, यथा—'अर्द्धं पिप्पल्या अर्द्धं पिप्पलीयम्' 'अर्द्धो जरत्या  
 अर्द्धं जरनीयम्' तेनान्यत्र वाच्यलिङ्ग एव तत्पुरुषः । तत्र प्रत्यक्षो बोधः  
 प्रत्यक्षा बुद्धिः प्रत्यक्षं ज्ञानम् ॥ उज्जिहीते उत्तद्यते । विपर्ययात्  
 पुरुषादौ गोशब्दस्याप्रसिद्धत्वात् ।

तथा स्मरणात्संकेतग्रहणाद्वा अपूर्वापूर्वार्थदर्शनकुतूहलादिना वनदेव-  
कुलादिगोचरं परोक्षपूर्वं प्रत्यक्षं दृष्टमिति परोक्षस्य ज्येष्ठताऽऽसज्येत।

‘द्विधेति’ ‘सर्वं वाक्यं सावधारणं प्रवर्तते’—इति न्यायात्, अन्य-  
थाऽनियतार्थाप्रदर्शकत्वेन तदुच्चारणवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, विपरीताकार-

तथा स्मरणादित्यादि । अपूर्वापूर्वार्थदर्शनविषये कुतूहलेन आदि-  
शब्दात्प्रयोजनादिना कृत्वा हेतुना वा वनविषयं देवकुलादिविषयं वा परो-  
क्षपूर्वमन्वयसमीक्षितम्, कुतूहलाद्यपि कुतूहल इत्याह—स्मरणान्, अनुभूतमर्थं  
हि स्मृतोत्पन्नकुतूहलं पुमान् वर्तते इति । तथा संकेतग्रहणात्, गृहीत-  
संकेतो हि संकेतिते स्थाने जानदिदृक्षो द्रष्टुं प्रवर्तते ।

द्विधेति सर्वं वाक्यं सावधारणमित्यादि । अत्र केचिदाहुः—यथा  
अत्र द्विधेत्युक्ते द्विधैव नत्वेकधा त्रिधा त्वन्येवमन्ययोगव्यवच्छेदः, तथा  
चैत्रो धनुर्धर इत्यादिष्वपि चैत्रस्य धनुर्धरत्वमेव स्यात् न शौर्योदार्यधैर्यादयः।  
तदयुक्तम्, यतः सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेऽप्याशङ्कितस्यैव व्यव-  
च्छेदः । परार्थं वाक्यमभिधीयते, यदेव च परेण व्यामोहादाशङ्कितं तस्यैव  
व्यवच्छेदः, चैत्रो धनुर्धर इत्यादि चैत्रस्य धनुर्धरत्वायोग एव परेराशङ्कित  
इति तस्यैव व्यवच्छेदो नान्यधर्मस्य । इह तु चार्वाकनेत्यायिकादय एक-  
धमनेकधा च प्रमाणमाहुः, अतो नियतद्वैविध्यप्रदर्शनेन एकत्वबहुत्वं  
प्रमाणस्य प्रतिक्षिपति । एवं चायमेवकारस्त्रिधा, अयोगाऽन्ययोगात्यन्तायोगा  
व्यवच्छेदकारित्वात् । यद् विनिश्चयः—

“अयोगं योगमपरैरत्यन्तायोगमेव च ।

व्यवच्छिन्नान्ति धर्मस्य निपातो व्यतिरेचकः” ॥१॥

निपात एवकारः, व्यतिरेचको निवर्तकः ।

विशेषणविशेष्याभ्यां क्रियया च सहादितः ।

विवक्षाताऽप्रयोगेऽपि तस्यार्थोऽयं प्रतीयते ॥२॥

व्यवच्छेदफलं वाक्यं यतश्चैत्रो धनुर्धरः ।

पार्थो धनुर्धरो नालं सराजमिति वा यथा ॥३॥”





निराकरणचातुर्यायोगेन निराकाङ्क्षं प्रवृत्त्यसिद्धेः द्विधैव इत्यवधारणेन परपरिकल्पितविपरीतसंख्यान्तरं तिरस्कुर्वते, तस्य युक्तिबाधितत्वात् । तथाहि-प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमित्यसत्, परोक्षाभावे तस्यैव प्रामाण्यायोगात् । स हि काश्चित्प्रत्यक्षव्यक्तीरर्थाक्रियासमर्थार्थप्रापकत्वेनाव्यभिचारिणीरूपलभ्यान्यास्तद्विपरीततया व्यभिचारिणीश्च, ततः कालान्तरे पुनरपि तादृशेतराणां प्रत्यक्षव्यक्तीनां प्रमाणतेरते समाचक्षीत । न च पूर्वापरपरामर्शशून्यं पुरोवर्त्यर्थग्रहणपर्यवसितमत्ताकं प्रत्यक्षं पूर्वापरकालभाविनीनां प्रत्यक्षव्यक्तीनां सादृश्यनिबन्धनं प्रामाण्यमुपलक्षयितुं क्षमते । न चायं स्वप्रतीतिगोचराणामपि प्रत्यक्षव्यक्तीनां प्रामाण्यं परं प्रतिपादयितुमीशः । तस्मादवश्यंतया यथादृष्टप्रत्यक्षव्यक्तिसाधर्म्यद्वारेणाधुनातनप्रत्यक्षव्यक्तीनां प्रामाण्यप्रसायकं परप्रतिपादकं च परोक्षान्तर्गतमनुमानरूपं प्रमाणान्तरमुरगीकर्तव्यम् । परावबोधार्थं च प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं नान्यदस्ती-

स हीसादि । स प्रत्यक्षैकप्रमाणवादी चार्वाकः । तादृशेतराणामिति । तादृश्यश्रेतराश्चेति द्वन्द्वे पुंवद्भावाऽभावान् कथमिदमिति न वाच्यम्, मामान्यविशेषभावेन संबन्धान्, यथा-भूतमित्यं बाह्यणीति । तथा च भावः—

“ तदवितथमवादीर्यन्ममत्वं प्रियंति

प्रियतमपरिभुक्तं यद्दुकूलं दधानः ।

मदधिषसतिमागाः कामिनां मण्डनश्री-

व्रंजति हि सफलत्वं बहुभालोकनेन ॥ ”

अत्र हि सफलस्य भावः सफलत्वम्, ततः किं सफलत्वं याति ! इत्याकाङ्क्षायां मण्डनश्रीरिति संबन्धः । तथाऽत्रापि समाचक्षीत चार्वाकः, के प्रमाणे तस्ते ! केषां तादृशेतराणाम् ! इति जिज्ञासायामभिधीयते-प्रत्यक्षव्यक्तीनाम् । क्वचित्तादृशेतराणामित्यपि पाठो दृश्यते । अयम् चार्वाकः । परावबोधार्थं चेत्यादि । प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं नान्यदस्तीत्येव प्रतिपाद्याव-

त्युल्लपन् उन्मत्ततामात्मनो लक्षयति । प्रत्यक्षेण परचेतोवृत्तिसाक्षा-  
त्करणाभावाद् व्यापारव्याहारचेष्टाविशेषदर्शनाद् बोधविशेषाव-  
गतौ परोक्षस्य प्रामाण्यं बलादापततीति न्यायात् । स्वर्गादृष्टदेवतादि-  
प्रतिषेधं न प्रत्यक्षेण कर्तुमर्हति, तस्य मनिहितमात्रविषयत्वात् । न  
चायं तदप्रतिषेधेन खरखरकचार्याकृतामाप्नोति, प्रमाणान्तरं च  
तदप्रतिषेधार्थं च नेच्छतीति विषममेतत्कथं कुर्यादिति सविस्मयं न-  
श्रेयः । किञ्च प्रत्यक्षमपि कथं प्रमाणां स्वीकरोतीति वक्तव्यम्,  
गृह्यमाणपदार्थान्वयव्यतिरेकान्करणात् । तथाहि— तत्समप्रसाम-  
ग्रीकपदार्थवलेनोन्मज्जति, तदभावे विस्फारितक्षणयुगलस्यापि प्रमा-  
तुर्नोदीयते इति यदि वृषे, परोक्षेऽपि तद्वि समानमेवैतत्, तदपि  
बहिरर्थसामर्थ्यादेवोल्लभति, तत्संबद्धलिङ्गशब्दद्वारेण तस्योत्पत्तेः,  
अन्यथा परोक्षाभामताप्रसङ्गात् । तस्य चास्तीकत्वे पारमार्थिकपरो-  
क्षपामाण्यक्षतेरयोगात्, अन्यथा प्रत्यक्षमपि गगनतटावत्स्विशश-

बोधार्थमुल्लपन् उन्मत्ततामात्मना लक्षयतीति संबन्धः । कुत इति ? एत-  
स्मिद् न्यायात्, एतमेव च न्यायमाह—प्रत्यक्षेणन्याद । अत्यक्षेण प्रति-  
पाद्यतेनोत्पत्तेः प्रत्यक्षीकरणाभावात् गोत्रश्रीवदन्यायेन व्यापारशब्देन चेष्टा-  
विशेषादन्यैव क्रिया गृह्यते, अन्यथा चेष्टाविशेष इति पुनरुक्तं स्यात् ।  
व्याहारशब्दः चेष्टाविशेषाऽस्तिवक्ष्यमंकोचादिप्रतिश्लिष्टकामिको व्यापारः, तेषां  
दर्शनात् । बोधविशेषस्य प्रतिपाद्याभिप्रायस्यावगतावभ्युपगम्यमानायां हठा-  
त्परोक्षस्य प्रामाण्यमागच्छति । अयमभिप्रायः—प्रतिपाद्यस्यावबोधो भवतु, ए-  
तदर्थं चार्थाको वचनमुच्चारयति; परस्य च भवेत्ततया तस्माम्पोरुहादिभ्यो  
वैलक्षण्यमिदं च बोद्धुमभिप्रतिमिति नात्यक्षेण लक्षयितुं क्षमते, व्यापारादिदर्श-  
नात् प्रतिपाद्यस्य चैतन्याभिप्रायविशेषयोरवगतावबोधाक्रियमाणायां परोक्षस्य  
प्रामाण्यं बलादायातीति । अदृष्टेति । पुण्यपाप । उन्मज्जति उत्पद्यते ।  
उदीयते ईड् गतौ देवादिकः उदीयत्यर्थः । तत्संबद्धेति । अनुमेयवा-  
च्यरूपेण बाह्यार्थेन संबद्धो लिङ्गशब्दो ।

धरयुगलावलोकनचतुरमलीकमवलोकितमिति सकलविशददर्शनानि सत्यताभिमतान्यप्यलीकतामश्रुवीरन् । तन्न प्रमाणभूतं परोक्षं कदाचन गृह्यमाणपदार्थसत्तां विहायोत्पत्तुमुत्सहेत, इति प्रत्यक्षवत्प्रमाणकोटीमारोहति बलादिति स्थितम् ॥ तथा यदपि परैरुक्तद्वयातिरिक्तं प्रमाणसंख्यान्तरं प्रत्यज्ञायि, तत्रापि यत्पर्यालोच्य मानमुपमानार्थापत्तिवत्प्रमाणतामात्मसाक्षात्करोति, तदनयोरेव प्रत्यक्षपरोक्षयोरन्तर्भावनीयम् । यत्पुनर्विचार्यमाणं मीमांसकपरिकल्पिताभाववत्प्रामाण्यमेव नास्कन्दति, न तेन वहिर्भूतेन वा किञ्चिन्नः प्रयोजनम्, अवस्तुत्वादित्यपकर्णनीयम् । अथ कथमुपमानस्य प्रामाण्यमिति ब्रूषे ?, तदुच्यते, प्रथमं हि विशददर्शनाधिगतगोपिण्डविशेषस्य 'यथा गौस्तथागवय' इति वाक्याकर्णनाहितान्मसंस्कारस्य पुंसोऽटव्यां पर्यटतो गवयपिण्डविशेषविषयविवेकतदर्शनपुरस्सरं यत्पूर्वापरगोगवयपिण्डगोचरदर्शनव्यापारसंपादितजन्मकम् 'अयं तेन सहशोऽनयोर्वा सादृश्यमिति' सादृश्यविशिष्टपिण्डं पिण्डविशिष्टं सादृश्यं गोचरयत्संवेदनमुदीयते तदुपमानमिति । यदाहुस्तद्वादिनः—

“तस्माद्यद्दृश्यते तत्स्यात् सादृश्येन विशेषितम् ।

प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम्” ॥१॥ इति ॥

ततश्च पूर्वापरदर्शनयोः पुरोवर्तिगोगवयपिण्डग्रहणपर्यवसितसत्ताकत्वात् पूर्वापरपरामर्शशून्यत्वाद् विशदनिर्भासितया शब्दोल्लेखर-

यथा गौरित्यादि । यदुक्तम्—

“कौटुम्भक इत्येवं पृष्टो नागरकैर्यदा ।

ब्रवीत्यारण्यको वाच्यं यथा गौर्गवयस्तथा ॥” इति ।

पिण्डमिति । पिण्डशब्दः शरीरवृत्तिः पुंनपुंसकः । यदुक्तम्—“मधुपिण्डो सुरातन्त्रोरिति” । यदिति । गवयपिण्डम् । दृश्यते इति । अटव्यामटता पुंसेति शेषः । सादृश्यं चेति । गो-गवयगतम् । तदन्वितमिति । गो-

हितत्वात् तदधिकमव्यभिचरितं व्यवहारकारि सादृश्यमवस्यदुपमानं  
 स्वपरप्रकाशितया निर्वाधकत्वाच्च प्रमाणम् । पूर्वापरपिण्डातिरिक्तमपरं  
 सादृश्यं नोपलभ्यते इति चेत्, कोऽयमुपालम्भो यदि प्रत्यक्षं तद् ।  
 यदि प्रत्यक्षे सादृश्यमुपमानगोचरत्वाच्च प्रतिभाति, कोऽस्याप-  
 राधः । नहि ज्ञानान्तरे तद्गोचरो न प्रतिभातीति निर्गोचरं तदिति  
 वक्तुं शक्यम्, इतरथोपमानेऽपि प्रत्यक्षनिर्ग्राह्या व्यक्तिर्न भातीति  
 निर्गोचरमध्यक्षमनुषज्येत । तद् यथा स्वविषयेऽध्यक्षं प्रमाणं तथोप-  
 मानमपि । नहि द्रव्योः प्रथमानयोरेकं प्रति विशेषाभावे पक्षपातः कर्तुं  
 युक्तः । एतेन प्रत्यभिज्ञाज्ञान-स्पृष्टपृष्ठादीनामविसंवादकानां परोक्ष-  
 विशेषाणां प्रामाण्यं व्याख्यातमवगन्तव्यम्, समानन्यायानुपाति-  
 त्वात् । तथाहि—प्रथममर्थदर्शनमान्मनि संस्कारमाश्रित्य, तादृशदर्श-  
 नादसौ संस्कारः प्रबुध्यते, प्रबुद्धः पूर्वार्थविषयं स एवायं तज्जाती-  
 यो वेत्युल्लेखेन प्रत्यभिज्ञानमुत्थापयति, तस्योर्ध्वेतिरश्चीनभेदसामा-  
 न्यव्यवस्थापकत्वाद् असंजातपूर्वार्थगोचरदर्शनस्य तद्द्रव्याभावात्,  
 गवयपिण्डसंबन्धम् । तदधिकम् गो-गवयप्रत्यक्षग्राह्यादुत्कलितम् । अवस्यत्  
 निश्चिन्वत् । ज्ञानान्तर इति । प्रत्यक्षे । तद्गोचरः उपमानविषयः । तदिति ।  
 उपमानम् । व्यक्तिः स्वव्यस्यम् । तत् तस्मात् । एतेनेति । उपमानप्रा-  
 माण्यव्यवस्थापनेन । तस्येत्यादि । ननु किमिति संस्कारः स एवायं तज्जा-  
 तीयो वेति द्वेषं 'प्रत्यभिज्ञाज्ञानं जनयति, ' आह—तस्य प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्य  
 परापरविवर्तव्यापि द्रव्यमूर्ध्वमामान्यं मृदित्वा स्थाम-कोशादिषु सदृशपरिणा-  
 मः, निरश्चीनमामान्यं खण्डमुण्डादिषु गोत्ववन, तयोर्द्वयोरपि निर्णायकत्वात् ।  
 यदि पुनर्द्वेषं 'प्रत्यभिज्ञाज्ञानं नोऽजृम्भते, तदोर्ध्वेतिरश्चीनभेदभिन्नमामान्य-  
 व्यवस्था न स्यादिति । अथ पूर्वमर्थदर्शनम्, ततः संस्कारः, ततस्तस्य प्रबोधः,  
 तदनु 'प्रत्यभिज्ञाज्ञानमिति परंपराश्रयणनिवन्धनाभावात् प्रथमाक्षसंनिपाते  
 एव 'प्रत्यभिज्ञाज्ञानं किं नोत्पद्यते इत्याह-न संजातं पूर्वार्थगोचरं दर्शनं

तथा स एव संस्कारस्तादृशार्थदर्शनेनाभोगादिना वा प्रबुद्धोऽनुभू-  
 तविषयासंप्रमोपलक्षणं स्मरणमुपजनयति, अदृष्टार्थस्य पुंसः स्मर-  
 णानुपपत्तेरिति । ऊहोऽपि प्रत्यक्षानुमानासंवेद्यसाध्यार्थान्यथाऽनु-  
 पपन्नत्वलक्षणलिङ्गसंबन्धग्रहणप्रवणः प्रमाणान्तरमिति कथयिष्यते ।  
 अर्थापत्तिस्तु प्रत्यक्षादिगोचराकृते स्फोटादिपदार्थान्यथाऽनुपपत्त्या  
 दहनशक्यादिकं पावकादेरर्थान्तरं पृथदर्शनगोचरात् समधिकमव्य-  
 भिचरितं परिकल्पयन्तीति प्रमाणातां स्वीकरोत्येव, तल्लक्षणयोगात् ।  
 एवमन्यदपि प्रत्यक्षगोचराधिक्यसंपादकं निराकाङ्क्षतया व्यवहार-  
 कारि यत्संवेदनं तत्तत्प्रमाणमिति समर्थनीयम्, स्वपरप्रकाशिनिर्वा-  
 धत्वात्, पूर्वापरसोपानपद्धतिदर्शनोत्तरकालभावि तत्संख्यासंवेद-  
 नवत् । सर्वेषां चैतेषां परोक्षेऽन्तर्भावः, अन्यथाऽनुपपन्नार्थान्तरदर्श-  
 नद्वारेण प्रस्तुतार्थसंवेदनचतुरत्वादिति । किञ्चिद्विशेषात्तु प्रमाणान्तर-  
 यस्य तस्य पुंसः प्रत्यभिज्ञाज्ञानोदयाभावात्, प्रत्यभिज्ञाज्ञानं हि तादृशदर्श-  
 नतः संस्कारप्रवेद्ये, स च मति संस्कारे, संस्कारश्च पूर्वमर्थदर्शने एवेति ॥  
 आभोगादीत्यादि । आभोगः प्रणिधानमवधानमिति यावत्, आदिशद्वाद-  
 भ्यामादिपरिग्रहः । तथा च न्यायशास्त्रम्—“प्रणिधान-निबन्धाभ्यास-लिङ्ग-  
 सादृश्य-परिग्रहाश्रयाश्रित-संबन्धाऽऽनन्तर्य-वियोगिककार्याविरोधातिशय-  
 प्राप्ति-व्यवधान-सुख-दुखेच्छा-द्वेष-क्रियार्थित्व-राग-धर्माधर्मनिमित्तेभ्यः” ( गौ.  
 ३।२।४३ ) इति । एतद्व्याख्या च तत्र एव न्यायशास्त्रादवगन्तव्या, इह तु  
 नोच्यते, सुगमत्वात्, ग्रन्थगौरवमयाच्च । अनुभूतो विषयो येन तदनुभूतविषयं  
 ज्ञानं तस्यासंप्रमोषोऽभ्रंशो ज्ञानानुवृत्तिरिति यावत्, स एव लक्षणं यस्य  
 तत्तथा । ऊहोपीत्यादि । प्रत्यक्षानुमानाभ्याससंवेद्यः साध्यार्थान्यथाऽनुपपन्न-  
 त्वस्वरूपो यो लिङ्गस्य साध्येन साद्धं संबन्धस्तस्यादाने सज्जस्तत्पर इति  
 यावत् । तल्लक्षणयोगादिति । प्रमाणलक्षणोपपत्तेः । सर्वेषामित्यादि ।  
 एतेषामुपमानादीनाम् । तथाहि—एवमुपमानेऽन्यथाऽनुपपन्नार्थान्तरदर्शनद्वारेण  
 प्रस्तुतार्थवेदनचतुरत्वं स्मर्यमाण-दृश्यमानयोर्गोचरविषयिण्डयोरविलक्षणविषा-

परिकल्पने प्रमाणेयत्ता विशीर्येत, आनन्त्यप्राप्तेः. आवरणक्षयोप-  
शमविचित्रतया ज्ञानप्रवृत्तेर्विचित्रत्वादिति । ननु चैवं सति यत्परो-  
क्षस्य द्वैविध्यं वक्ष्यमाणमनुमानशाब्दभेदेन तदपि कथमुपपत्स्यते,  
तत्रापि ह्याप्तप्रणीतवचनप्रभवज्ञानस्यार्थान्यथाऽनुपपन्नत्वेनानुमाना-  
न्तर्भावो न दुरुपपादः, ततश्चानुमानमेवैकमवशिष्यते तदेव परोक्षश-  
ब्देन यद्युच्येत युक्तमास्ते, विदुषामभिधानं प्रत्यनादरात्; सत्यमे-  
तत्, एवं तु मन्यते तद् यद्यपि कयाचित्प्रक्रिययाऽनुमानान्तर्भावि-  
यितुं शक्यं शाब्दम्, तथापि तत्प्रति विप्रतिपद्यन्ते परे; अतस्तस्या-  
हन्य प्रामाण्यं भमर्थनीयम् । न चापृथग्भूतस्य तद्विविक्तं वक्तुं श-  
क्यम्, अतः पार्थक्येनोपन्यासः । अनेन चैतदुपलक्षयति अन्ये-

णाद्यवयवयोगित्वमन्यथा नोपपद्यते; यदि तयोः किञ्चित्माह्वयं न स्यात् ।  
एवं प्रत्यभिज्ञाने इदानीं दृश्यमानः पर्यायोऽन्यथा नोपपद्यते, यदि पूर्वानुभूतः  
परंपरया एतस्य कारणभूतो द्रव्यरूपतयेतदात्मा पर्यायो न स्यात् । तथा  
स्मरणेऽपि संस्कारोऽन्यथा नोपपद्यते, यदि पूर्वानुभवो न भवति । संस्कारप्र-  
बोधश्च पूर्वानुभवस्मारकः क्वचिन्नाटशदर्शनन, क्वचिञ्चाभोगादिभिरिति प्रागे-  
वाभिहितम् । एवमृहेऽपि कतिपयभ्रम-भ्रमश्चतुर्व्यक्तीनामव्यभिचरितं साह-  
चर्यं प्रत्यक्षेणोपलभ्यमानमन्यथा न जावतीति, यदि सर्वत्र ध्रुमाश्रिव्यक्तयो-  
रन्यथाऽनुपपन्नत्वलक्षणः संबन्धो न स्यात् । अर्थापत्तौ तु वह्निसंयोगात्कर-  
तलगतं स्फोटलक्षणं कार्यं प्रत्यक्षेणोपलभ्यमाणमन्यथा नोपपद्यते, यदि वह्नेः  
काचिद्वाहिका शक्तिर्न स्यात् । पूर्वापरसोपानपठानिदर्शनोत्तरकालभाविशता-  
दिसंख्यासंबेदेन तु पर्यन्तसोपानानुभवः पूर्वानुभूततवनवत्यादिसोपानसंस्मरण-  
संबलितोऽन्यथा न संगच्छते; यदि शतादिसंख्या सोपानानां न स्यादिति ।  
एवं यथाबुद्धिसंप्रदायमुपमानादिष्वन्यथाऽनुपपन्नार्थान्तरदर्शनद्वारेण प्रस्तुता-  
र्थवेदनचतुरत्वं भावितम्, अन्यथाऽपि कुशलैरभ्यूहामिति ॥ आहसेति ।  
पूर्वपक्षादिभिर्निष्टेयम् ।

धामपि परोक्षविशेषाणामनुमानान्तर्भावसंभवेऽपि यं यं प्रति परेषां  
विप्रतिपत्तिस्तं तं परोक्षान्निष्कृष्य विविक्तयुक्तयुपन्यासेन तस्य  
तस्य प्रामाण्यमावेदनीयम् । तथा च शास्त्रान्तरे<sup>१</sup> यद्गूहादीनां लक्षणं  
अकार्याचार्यैस्तद् युक्तमेवेत्युक्तं भवति । कथं तर्हि<sup>२</sup> मीमांसकपरि-

उहादीनां लक्षणमकारीति । यथा—उपलम्भाऽनुपलम्भनिमित्तं  
व्याप्तिज्ञानमूहः”, यथेदमस्मिन् सत्येव भवति असति न भवत्येवेति  
च । आदिशब्दात्मस्कारोद्बोधनिबन्धना तदित्याकारा स्मृतिः, यथा  
स देवदत्त इति । दर्शनस्मरणकारणकं संकलनं प्रत्यभिज्ञानम्, यथा  
तदेवेदमिति । मीमांसककल्पित इत्यादि । ते ह्येवमाहुः—प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणपञ्चकग्राह्याद् भावाद् भिन्नत्वादभावस्य ग्राहकं पृथगेवाभावप्रमाणम् ।  
न चाभावस्यावस्तुत्वेन तद्ग्राहकप्रमाणाभावः, अभावस्यावस्तुत्वे प्रागभावादि-  
भेदानुपपत्तेः, यदवस्तु न तस्य भेदः यथा स्वपुष्पादेः, अस्मित्वाभावस्य भेदः  
प्रागभावः प्रध्वंसाभावोऽन्योन्याभावोऽत्यन्ताभावश्चेति । किञ्च अभावस्याव-  
स्तुत्वेऽर्थानामसांकर्यं न स्यात्, असांकर्यहेतोः प्रागभावादेरवस्तुतयाऽसत्त्वान्,  
तथा च प्रतिनियतव्यवहाराभावः ।

तदुक्तम्—

“न चावस्तुन एतं स्युर्भेदास्तेनास्य वस्तुता ।  
कार्यादीनामभावः को भावो यः कारणादितः ॥ १ ॥  
वस्त्वसंकरमिद्धिश्च तत्प्रामाण्यसमाश्रिता ।  
क्षीरं दध्यादि यन्नास्ति प्रागभावः स उच्यते ॥ २ ॥  
नास्तिता पयसां दधि प्रध्वंसाभावलक्षणम् ।  
गर्वि योऽश्वाद्यभावस्तु सोऽन्योन्याभाव उच्यते ॥ ३ ॥  
शिरसांऽवयवा निम्ना वृद्धि-काठिन्यवर्जिताः ।  
शशशृङ्गादिरूपेण सोऽत्यन्ताभाव उच्यते ॥ ४ ॥  
क्षीरे दधि भवेदेवं दधि क्षीरं घटे पटः ।  
शशशृङ्गं पृथिव्यादौ चैतन्न्यं मूर्तिरात्मनि ॥ ५ ॥

१ °रेऽपि उहा° क । २ °सककल्पित° टिप्पणसम्मतः पाऽः ।

कल्पितोऽभावो न प्रमाणम् !, निर्गोचरत्वादिति ब्रूमः । तथाहि,—  
प्रत्यक्षमेवान्वयव्यतिरेकद्वारेण भूतलमेवेदं घटादिर्नास्तीति वस्तुप-  
रिच्छेदप्रावीण्यमाविभ्राणं तदधिकग्राह्यार्थाभावात् प्रमाणान्तरं परि-  
कल्प्यमानं निरस्यतीति किं नश्चिन्तया !; तस्य<sup>१</sup> सदसदरूपवस्तुग्रा-  
हणः प्रतिपाणिमसिद्धत्वात् । अथ कदाचिदभिदध्यात्, अध्यक्षं  
भावांशमेवाकलयति, इन्द्रियद्वारेणोत्पत्तेः, तस्य च भावांशे एव व्या-  
पारात्, नास्तिताज्ञानं तु वस्तुग्रहणोत्तरकालं प्रतियोगिस्मरणस-  
द्भावे मानसमक्षव्यापारनिरपेक्षमुन्मज्जति ।

तदुक्तम्—

“न तावदिन्द्रियेणैश नास्त्युत्पाद्यते मतिः ।

भावांशेनैव संयोगो योग्यत्वादिन्द्रियस्य हि ॥ १ ॥

गृहीत्वा वस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् ।

मानसं नास्तिताज्ञानं जायतेऽक्षानपेक्षया” ॥ २ ॥

इत्यत्रोच्यते भावांशादभावांशः तर्हि अभिन्नो भिन्नो वा ? ।  
अभिन्नश्चेत्, कथमग्रहणम्, भावांशादव्यतिरिक्तत्वादेव, तत्स्वरूप-  
वत् । भिन्नश्चेत्, घटाद्यभावविनिर्लुडितं भूतलमाद्यदर्शनेन गृह्यते इति  
घटादयो गृह्यन्ते इति प्राप्तम्, तदभावाग्रहणस्य तद्भावग्रहणनान्तरी-  
यकत्वात् । तथाचाभावोऽपि पश्चात्प्रवर्तमानस्तानुत्सारयितुमपटिष्ठः  
स्यात्, अन्यथा प्रत्यक्षमसंकीर्णस्य संकीर्णताग्रहणात् भ्रान्तमापनी-  
पद्येत । किंच प्रमाणाभावादर्थभावावो अभावप्रमाणेन साध्यते इति

अप्सु गन्धो रसश्चाग्नी वायौ रूपेण तां सह ।

व्योम्नि संस्पर्शता ते च न चेदस्य प्रमाणता ॥ ६ ॥”

• ततोऽभावस्य वस्तुत्वे तद्ग्राहकं पष्टं प्रमाणान्भ्युपगन्तव्यमिति । विनि-  
र्लुडितम् रहितम् । तदभावेत्यादि । घटाभावापरिच्छेदस्य घटसद्भावज्ञानपर-  
तन्त्रत्वात् । तान् घटादीन् । असंकीर्णस्य केवलभूतलस्य । संकीर्णता



भवतोऽभिप्रायः—

“प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तरूपे न जायते ।

‘वस्तुसत्ताऽवबोधार्थं तत्राभावप्रमाणता” ॥ १ ॥

इति वचनात्, तदयुक्तम्, यतः प्रमाणाभावः कथं ग्राह्यः ?, तद्ग्राहकप्रमाणान्तराभावादिति चेत्; तस्याप्यभावग्रहणे तद्ग्राहक-  
प्रमाणान्तराभावो ग्राह्य इत्यनवस्था । अथ अर्थाभावात्प्रमाणस्य, प्रमा-  
णाभावाच्चार्यस्याभावः प्रतिपद्यत इति मन्येथाः, तदेतदितरेतराश्रयं  
दुर्घटमापद्येत । न यावदार्थाभावो गृहीतः तावत्प्रमाणाभावः सिध्यति,  
अर्थाभावः प्रमाणाभावात्मेत्स्यतीत्यावर्तनात् । अथेन्द्रियवत् स्वयम-  
विज्ञातोऽपि प्रमाणाभावोऽर्थाभावं ज्ञापयिष्यतीत्यभिधीयाः, तदयु-  
क्तम्, तस्य तुच्छतया सकलशक्तिविरहलक्षणत्वात्, इन्द्रियस्य तु  
तद्विपर्यस्ततया ज्ञानोत्पादनक्षमत्वात् । तस्मात् प्रत्यक्षमेव भूतलादिप्र-  
तिनियतवस्तुग्राहितां विभर्ति । यदि तद्विपरीतघटादिप्रतियोगिवस्त्व-  
न्तर्वाचित्तयं तस्याकलयति नान्यथा, विजातीयव्यवच्छेदाभावे त-  
स्यैव प्रतिनियतत्वासिद्धेः, सकलसंकीर्णतया ग्रहणप्रसङ्गात्, अतोऽ-  
धिकग्राह्याभावाच्चिर्विषयतयाऽभावाख्यं प्रमाणं यन् परैः पर्यंकल्पि-  
तदप्रमाणामति स्थितम् ॥

द्विधेत्यस्मिन् सत्यपि ‘प्रत्यक्षं च परोक्षं च’ इति नियतद्वैविध्य-  
प्रदर्शनेन सौगण्डिककल्पितं ‘प्रत्यक्षमनुमानं चेति’ द्वैविध्यपपक्षिपति,  
घटादिसाहित्यम् । प्रमाणपञ्चकमित्यादि । वस्तुनो भावरूपस्य सत्तावबो-  
धार्थं प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुमात्रे नोत्पद्यते, तत्र घटादिविषयेऽभावस्य  
प्रामाण्यम् । क्वचिद् ‘वस्त्वसत्तेति’ पाठः, स त्वभावप्रमाणेत्यनेन संबन्ध-  
नीयः । तदिति । प्रमाणस्य । तस्यापि प्रमाणान्तरस्य । एवमिति ।  
अमुना यदित्यादिना वक्ष्यमाणप्रकारेण । तद्विपरीतेति । ततो भूतलादि-  
लक्षणम् । वैवित्तयम् साहित्यम् । तस्य भूतलस्य ।

तदाकृतेन तस्यायोगात् । प्रत्यक्षातिरिक्तं हि तादात्म्य-तदुपत्ति-  
लक्षण संबन्धोपलक्षितकार्यस्वभावानुपलब्धिरूपलिङ्गत्रयसंपादितज-  
न्मकमनुमानमेव प्रमाणं न शब्दोहादिकम्, संबन्धविकल्पादिति  
तदाकृतम् । अयुक्तं चैतत्, प्रत्यक्षानुमानातिरिक्तप्रमाणान्तराभाव-  
ग्रहणोपायाभावात् । न तावन्प्रत्यक्षात् प्रमाणान्तराभावावगतिः,  
तस्य स्वलक्षणवैषयत्वेनाभावग्राहिताविरोधात् । नापि स्वभावका-  
र्यानुमानाभ्याम्, तयोर्वस्तुसाधनत्वात् । नाप्यनुपलब्धेः, तस्या अप्य-  
सन्ताभावसाधनविरोधात् । सा हि चतुर्विधा वर्ण्यते मूलपेदापेक्षया,  
तद् यथा— विरुद्धोपलब्धिर्विरुद्धकार्योपलब्धिः कारणानुपलब्धिः  
स्वभावानुपलब्धिश्चेति । न तावद्विरुद्धोपलब्धेः प्रमाणान्तरस्यास-  
न्ताभावः, दृश्यात्मनो विरुद्धस्य विधानेन इतराभावसाधनात्,  
संनिहितदेश एव प्रतियोग्यभावासिद्धेः । एतेन विरुद्धकार्यानुपल-  
ब्धिरपि व्याख्येया, तस्या अपि प्रतिषेध्यविरोधिर्भाविनापनद्वारे-  
णाभावसाधकत्वात् । कार्यानुपलब्धिरपि तद्देशाग्राहितकार्यस्यैवा-  
भावं साधयति न सर्वत्र, स्वयमभिद्धत्वात् । स्वभावानुपलब्धिरप्येक-

तत् यथेसादि । विरुद्धोपलब्धिर्यथा—नात्र शीतस्पर्शः, अग्नेरिति १ ।  
विरुद्धकार्योपलब्धिर्यथा—नात्र शीतस्पर्शः, धूमादिति २ । कारणानुपलब्धिर्य-  
था—नात्र धूमः, अग्न्यभावादिति ३ । स्वभावानुपलब्धिर्यथा—नात्र धूमः, उपल-  
ब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरिति ४ । शेषान्तु सप्ता अपि अनुपलब्धयो धर्मविन्दु-  
प्रभृतिशास्त्रप्रतिपादिता एष्वेव चतुर्षु भेदेष्वन्तर्भवन्ति, इति प्रतिषेद्धरूपत्वाद् न  
पृथगभिहिताः । दृश्यात्मन इति । दृश्यस्वरूपस्य विरुद्धस्य वदयादेः । इतरेति ।  
प्रतिषेध्यस्य शीतादेः । स्वभावानुपलब्धिरिति । दृश्यानुपलब्धिः । एके-  
त्यादि । एकस्य चक्षुरादिज्ञानस्य ग्राह्यं चक्षुरादिप्रणिधानाभिमुखं भूयटादि-  
वस्तुद्वयमन्योन्यापेक्षमेकज्ञानममर्गि कथ्यते, तयोर्हि सतो नैकनियता प्रतिपत्तिः  
स्यात् ; परिच्छेदयोग्यताया द्वयोरप्यविशेषात् । ज्ञाने वस्तुद्वयममर्गश्च तदा-

ज्ञानमंसर्गिपदार्थोपलम्बरूपा तद्देश एव प्रतिद्वन्द्व्यभावं गमयति । अतः प्रमाणान्तरम्यापि क्वचिन्निषेधः स्यात् न सर्वत्र । तन्न प्रमाणा-  
न्तरबाधकं समस्ति ॥ प्रत्यक्षानुमानयोश्च प्रामाण्यं कुत ? इति चिन्त्यम् ।  
न तावत्प्रत्यक्षात्, तस्य निर्विकल्पकतया सतोऽप्यसंकल्पत्वात् ।  
तत्पृष्ठभावी विकल्पस्तु न स्वलक्षणाम्भोधिमध्यमवगाहते, तत्कथं  
तत्राश्विष्टस्तत्स्वरूपं निश्चिनूयात् । अप्रमाणभूताच्च तस्मात्प्रामाण्य-  
निर्णय इति निर्विद्वज्जडिमाविष्करणं भवताम् । अनुमानात्प्रामाण्य-  
निर्णय इति चेत्, न, तस्यापि स्वलक्षणाद् बाहिः प्लवनात् । अप्रा-  
माण्यव्यवच्छेदस्तेन साध्यते इति चेत्, न, व्यवच्छेदस्य व्यवच्छि-  
न्नाव्यतिरेकात्, इतरथाऽन्धकारनर्तनरूपमनुमानमासज्येत, निर्वि-  
षयत्वात् । किञ्च तत्प्रामाण्यनिर्णायकमनुमानं प्रमाणमप्रमाणं वा ।  
न तावदप्रमाणम्, ततः प्रामाण्याभिद्धेः । नापि प्रमाणम्, तत्प्रा-  
माण्यसाधकाभावात् । नहि प्रत्यक्षात् तस्मिद्धिः, विकल्पशून्यतयाऽ-  
किञ्चित्करत्वात्, इत्युक्तम् । अनुमानात्तु तत्साधने विकल्पयुगल तदव-  
स्थमेवावतिष्ठते तत्प्रामाण्यसाधनेऽप्यनुमानरूपना इत्यनवस्था । किञ्च  
गृहीतसंबन्धस्यानुमानं प्रवर्तेत, संबन्धस्त्रिकालगोचरो ग्राह्यः, न च  
प्रत्यक्षं तं लक्षयितुं क्षमते, पूर्वापरक्षणत्रुटितरूपवात्तमानिकक्षणग्रहण-

कारयोरेकस्मिन् ज्ञाने संसर्गाद् वस्तुनोरप्युपचारेण संसर्गव्यपदेशात् । तत  
एकस्मिन् ज्ञाने संसर्गः संबन्धो विद्यते यस्य भूतलादेर्वटादिनेति प्रकरणात्  
स्वयमूह्यम्, स चासौ पदार्थश्च तस्योपलम्भपरिच्छेदो रूपं यस्या स्वभावा-  
नुपलब्धेः सा तथाः केवलभूतलोपलम्बरूप इति यावत् । तद्देश एवति ।  
भूतलदेश एव । प्रतिद्वन्द्विनो वटादेः । स्वलक्षणाम्भोधीति । स्वलक्षणं  
प्रत्यक्षानुमाने, ते एव विकल्पस्य सामान्यविषयत्वेनाविषयत्वाद् अम्भोधिः ।  
तत्स्वरूपम् प्रत्यक्षानुमानस्वरूपम् । तदिति । तयोः प्रत्यक्षानुमानयोः ।  
तत्प्रामाण्येति । तस्य प्रत्यक्षानुमानप्रामाण्यनिर्णायकानुमानस्य । तत्साधन  
इति । प्रामाण्यनिर्णायकानुमानप्रामाण्यसाधने । तदवस्थमिति । तदप्यनु-

पर्यवसितसत्ताकत्वात्, तदुत्तरकालभाविनो विकल्पस्यापि व्यावहारिकाभिप्रायेण तन्निष्ठताभ्युपगमात् । अनुमानाद् ग्रहीष्यति इति चेत्, ननु तदापि संबन्धपूर्वकं प्रवर्तते, तद्ग्रहणेऽपीयं वार्ता इति अनवस्था । तस्मादनुमानमभिलषता गत्यन्तराभावात् तत्संबन्धग्रहणप्रवणस्त्रिकालगोचरोऽव्यभिचारी वितर्कोऽभ्युपगन्तव्यः । तथा च प्रस्तुततद्वैविध्यस्य विघटितत्वात्, अन्यदपि यदेवंविधमविसंवादि ज्ञानं तत्प्रमाणमस्तु इत्यलं शुष्काभिमानेनेति । यदि पुनः साध्यार्थान्यथाऽनुपपन्नेहेतुसंपादितमनुमानमिष्येत, तदा प्रत्यक्षमनुमानं चेत्पि द्वैविध्यं घटामटेदेव; प्रत्यक्षव्यतिरिक्तज्ञानस्य<sup>१</sup> सामस्त्येनानुमानेऽन्तर्भावसंभवात्, अन्यथाऽनुपपन्नार्थान्तरमन्तरेण परोक्षार्थविषयप्रतीतेरभावादिनि ॥ साम्प्रतमन्यथा सूत्रावयवेनैव प्रकृतनियमकारणमाह—‘मेयविनिश्चयादिति’ ‘द्विधैवेति’ च काकाक्षिगोलकन्यायेनात्रापि संबन्धनीयम् । तत्राश्रयमर्थः—द्राभ्यामेव प्रकाराभ्यां मेयस्य ग्राह्यार्थस्य निश्चयात् स्वरूपनिर्णयात्, द्वे एव<sup>२</sup> प्रमाणे न न्यूनमधिकं चेति । अयमत्राभिप्रायः—स्वसंवेदनं पति निखिलज्ञानानामेकरूपतया साक्षात्करणचतुरत्वात् नास्त्येव भेदः; बहिरर्थं पुनरपेक्ष्य कश्चिच्चक्षुगादिमःमधीवल्लब्धसत्ताकः स्वावयवव्यापिनं कालान्तरसंचरिष्णुं स्थगितक्षणविवर्त्तमलक्षितपरमाणुपारिमाण्डल्यं संनिहितं विशदनिर्भासं सामान्यमाकारं साक्षात्कुर्वाणः प्रकाशः प्रथते, तत्र प्रत्यक्षव्यवहारः प्रवर्तते । यः पुनर्लिङ्गशब्दादिद्वारेण नियतानियतसामान्याकारावलोकी परिस्फुटतारहितः स्वत्वात्मनोऽर्थमानं प्रमाणमप्रमाणं चेति । पारिमाण्डल्यमिति । परिमाण्डलाः परमाणवः, तेषां भावो यणि अनुशक्तिकादित्वात् उभयपदवृद्धौ पारिमाण्डल्यं वर्तुलत्वम्, न्यायकुमुदचन्द्रे प्रभाचन्द्रेणाप्येवं व्याख्यातत्वात् । अन्ये तु पारिमाण्डल्यं परमाणुपरिमाणमेव इत्याहुः । निश्चयानियतेत्यादि । विजातीयेभ्यो व्यावृत्त-

ग्रहणपरिणामः समुल्लमति स परोक्षतां स्वीकरोति । न चैतौ प्रकारौ विहाय प्रकारान्तरेण ज्ञानप्रवृत्तिं पश्यामः, न चापश्यन्नः प्रमाणान्तरपरिकल्पनं क्षमामहे, न च द्वयोः पथमानयोरेकं निह्वानमुपेक्षामहे, विशेषाभावात्; तस्मादंतदेव द्वैविध्यमुररीकर्तव्यमिति स्थितम् ॥१॥

साम्प्रतं यदस्माभिः प्राग् विवृण्वद्भिर्व्युदपादि, यदत विप्रतिपन्नाव्युत्पन्नव्यामोहापोहमहमिहेदं प्रमाणलक्षणमिति: 'तत्सूत्रदर्शनादेव विमलबुद्धयोऽवगच्छेयुः । मन्दमतयस्तु तावता न भोत्स्यन्त इति, तद्धितविधिन्मया व्यक्तं प्रमाणलक्षणाभिधानफलं प्रतिपिपादयिषुरपि सपूर्वपक्षं निराकाङ्क्षं लक्षयेयुस्ते, इति तावत् पूर्वपक्षमुत्थापयन्नाह—

प्रसिद्धानि प्रमाणानि व्यवहारश्च तत्कृतः ।

प्रमाणलक्षणस्योक्तौ ज्ञायते न प्रयोजनम् ॥२॥

इह वचनमुच्चारयता विमृश्यभाषिणा प्रत्यवमृश्यम्, किमिदं मामकं वचनं श्रोतृसंस्काराधायकमुत नेति; इतरथा 'पर्यालोचितकारिताऽस्य हीयते । श्रोतृसंस्काराधायकं चेत्, उच्चारयति, अन्यथा विपर्यय इति । एतच्च प्रमाणलक्षणवाक्यं सकलजनानादिप्ररूढार्थप्रत्यायकत्वाद्श्रोतृसंस्काराधायकम्' यत आह—'प्रसिद्धानि' प्ररूढानि, नाधुना साध्यानीत्यर्थः । 'प्रमाणानि' प्रत्यक्षादिनि, परोक्षगतभेदापेक्षया बहुवचनं व्यक्तिभेदे सामान्यमपि कथंचिद् पिद्यते इति दर्शनार्थम् । तथाहि,—तदविवक्षितव्यक्तिकमेकरूपतां विभक्तिं

त्वात् नियतः, सजानीयेभ्यश्चाव्यावृत्तत्वात् सर्व एवानियतः, ततो नियतानियतश्चासौ सामान्याकारश्चेति विग्रहः । एतौ प्रत्यक्षपरोक्षरूपौ ॥१॥

प्रमाणमिति; व्यक्त्यवच्छेदेन पुनरवच्छिद्यमानं नानाकारतामादत्ते प्रत्यक्षानुमान-शाद्धानि प्रमाणानीति, व्यक्तिव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तरूपत्वात्तस्य । तथाहि—शद्भाच्चक्षुरादेर्वा दूराद् वृक्ष इति प्रत्यये धव-खदिर-पलाशादिविशेषानपेक्षया साधारणं वृक्षत्वमेव चकास्ति, तस्मात् तेभ्यो भिन्नं तद्, व्यतिरेकिणाऽऽकारेण ज्ञाने प्रतिभासनाद् धटादिवत् । परिस्फुटद्धवखदिर-पलाशादिविशेषावलोकनवेलायां तु न तत्, अतिरेकिणा रूपेण प्रकाशते इत्यभिन्नम्, तदव्यतिरिक्तस्य संवेदनात्, तत्स्वरूपवत् । विशेषाभिन्नमेव रूपं तास्त्विदं सामान्यस्य, तस्यैव दाह-पाकाद्यर्थक्रियाक्षमत्वात् । भिन्नं पुनः कल्पनावृद्धिविद्युत्पितन्वादवस्तुरूपमिति चेत्, न द्वयोः प्रकाशमानयोरेकस्य निहोतमशक्यत्वात् । अन्यथा भिन्नमव रूपं स्वाभाविकमितरन्तु कल्पनावृद्धिर्दशितमित्यपि वदतां न वदनभङ्गः स्यात् । अर्थक्रियाकारिताविशेषस्तु भिन्नेऽपि रूपे न दूरुपादः, तस्यापि ज्ञानसाधारणव्यवहारकरणदक्षत्वात् । न चार्थक्रिया वस्तुलक्षणमिति निवेदादिष्यामः, तस्मात्सर्वत्र भिन्नाऽभिन्नौ सामान्यविशेषाविति दर्शनार्थो बहुवचनानदेशः । आसतां तावत्प्रमाणानि, व्यवहारश्च तत्कृतः प्रसिद्ध इति संबन्धः । चशब्दोऽपिशब्दार्थः । तेनायमर्थः—यदर्थं प्रमाणपरीक्षणमस्मात्त्रपि जलपानशीतत्राणादिव्यवहारोऽनादिरूढः, तन्निरर्थकं प्रमाणलक्षणाभिधानमिन्यभिप्रायवानपि

विद्युत्पितत्वादिति । उपानेन विपूर्वः 'ठप्' मौत्रो धातुः । तस्यापीत्यादि । तस्य विशेषभिन्नमामान्यस्य ज्ञानं च साधारणव्यवहारश्च तयोर्विधाने कुशलत्वात्, तथाहि—सामान्यं दूराद् धवलधावलेयादिविशेषाप्रतिभासेऽपि सामान्येन 'गौगौरिति' ज्ञानं जनयति, तथा 'अयं गौरयं गौरिति' साधारणव्यवहारं चेति । यदि पुनर्विशेषेभ्यो भिन्नं नाभ्युपगम्येत सामान्यम्, तदा तन्निबन्धनं ज्ञानं सादृश्यव्यवहारश्च प्रलयं यायादिति ॥ २ ॥

परः परुषतापरिजिहीर्षयाऽऽत्मनोऽन्यथा प्राह—‘प्रमाणलक्षणस्योक्तौ’  
 पररूपव्यावर्तनक्षमावाधारणप्रमाणधर्मकथनरूपायां ‘ज्ञायते’ निर्णी-  
 यतेऽस्माभिर्न ‘प्रयोजनं’ तत्फलम्, अतिसूक्ष्मत्वात्तावकाभिसंधेरिति  
 काका प्रश्नयत्युल्लुण्ठयति चेति । किंच प्रमाणलक्षणमनिश्चितं वाऽभि-  
 धीयते, निश्चितं वा स्वरूपेणेति पक्षद्वयम् । न तावदनिश्चितम्,  
 अनिश्चितस्य लक्षणत्वायोगात्, उन्मत्तकविरुतवत् । अथ निश्चितम्,  
 तत्किमप्रमाणात्प्रमाणाद्वा । न तावदप्रमाणात्, अप्रमाणस्य निश्चा-  
 यकत्वायोगात् । यदि पुनरप्रमाणमपि निश्चायकमिति संगीर्येत,  
 तदा प्रमाणपर्येषणं विशीर्येत, नैरर्थक्यापत्तेः, अप्रमाणादपि निश्चा-  
 यकत्वाभ्युपगमात् । अथ प्रमाणात्, तत्किमलक्षणम्, लक्षणोपेतं  
 वा । अलक्षणं चेन्निश्चायकं प्रमाणम्, तर्हि सर्वप्रमाणानां लक्षणा-  
 भिधानमनर्थकम्, तद्व्यतिरेकेणाप्यर्थनिश्चयसिद्धेः; भवदभिप्रेतल-  
 क्षणनिश्चायकप्रमाणवत् । अथ लक्षणोपेतम्, तत्राऽपि विकल्पयु-  
 गलमनिवारितप्रसरमनुधावति, तल्लक्षणं निश्चितमनिश्चितं वा । न  
 तावदनिश्चितं लक्षणं लक्ष्यं लक्षयति । निश्चयोऽपि प्रमाणादप्रमा-  
 णाद्वा । अप्रमाणान्निश्चयासिद्धेः प्रमाणादिति वक्तव्यम् । तदप्य-  
 लक्षणं सलक्षणं वा । अलक्षणत्वे पूर्वस्यार्थग्रहणे किं क्षूणम् ।  
 सलक्षणत्वे त्वेतल्लक्षणं निर्णीतमनिर्णीतं चेति तदेवावर्तते । तन्न  
 प्रमाणलक्षणाभिधानोपायोस्ति, तस्मात्प्रसिद्धानि प्रमाणानि इसङ्गी-  
 कर्तव्यमिति ॥ २ ॥

अधुना चार्यागृहीतस्तावकीनोऽभिप्रायोऽस्माभिरिति, परं प्र-  
 खायंर्यस्तन्मतमनुद्राव्य तदेवानुमन्यमानस्तथाऽपि लक्षणोक्तेः साफ-  
 ल्यमावेदयन्नाह—

तन्मतमनुद्राव्येति । “पु लु-दु-ह-ऋच्छ-गमृ-सृपृ गतो ” अनुद्रव-

प्रसिद्धानां प्रमाणानां लक्षणोक्तौ प्रयोजनम् ।  
तद्व्यामोहनिवृत्तिः स्यात् व्यामूढमनसामिह ॥

एतदभ्यधायि भवता, यथा—प्रसिद्धानि प्रमाणानि, ततस्तेषां  
'लक्षणोक्तौ' असाधारणधर्मकथनविषये प्रयोजनं फलं, किमिति  
शेषः । तदेतदयुक्तम्, यतो यद्यपि प्रतिप्राणि प्रसिद्धानि प्रमाणानि,  
अन्यथा तत्कृतनिखिलव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, तदुच्छेदे च दृष्टा-  
न्याद्यापत्तेः, तथापि केचिद् विततमोहा वृष्टध्वान्तःकरणास्तत्स्व-  
रूपमनुभवन्तोऽपि न लक्षयन्ति, ततस्तानवलोकयतामस्माकं तद्वि-  
षये<sup>१</sup> कृपापरीतचेतसां यथावस्थितप्रमाणलक्षणाविभक्तिद्वारेण  
व्यामोहेष्वेतेषामपसारयाम इति प्रमाणलक्षणाभिधानं प्रति प्रवर्तते  
चेतः । तदिदं प्रयोजनम्—'तद्व्यामोहनिवृत्तिः स्यात्'—इति, तस्मिन्  
प्रमाणलक्षणे व्यामोहो विपरीताभ्युपगमवतां विपर्यासलक्षणस्ती-  
र्थ्यानां प्रमाणाप्रमाणविवेकविकलानाम्, अनध्यवसायात्मकस्तु  
मुग्धबुद्धीनां लौकिकानाम्, तस्य निवृत्तिरविपरीतलक्षणावगमाद-  
पगम इत्यर्थः, सा स्याद् भवेत् । केषाम् ? इत्याह—व्यामूढं विप-  
रीतग्रहग्रस्तं । अचित्ततां गतं मनोऽन्तःकरणं येषां ते तथा तेषाम्  
'इह'—इति लोके । तदयं तात्पर्यार्थः—यद्यनादि प्रसिद्धं प्रमाणल-  
क्षणं प्रति केचिदपि व्यामूढेयुस्तदा यद् भवद्भिः प्रागुद्ग्राहि—'नि-  
रर्थकं प्रमाणलक्षणाभिधानमिति' तव युक्तमेवस्यात्; न चैतदेवम्,

त्यनुगच्छति तन्मतम्, सिद्धान्ती प्रयुङ्क्ते, हेतो इति क्त्वा प्र-  
त्यये अनुगमयेति शब्दार्थः; तन्मतस्य चानुगमनमनुवादमन्तरेण न  
संभवतीत्यनूद्येति तात्पर्यम् । यद्वा उत्प्राक्कालेन द्रावणं—स्फटनं पूर्व-  
मुद्गाव्य ततो नञ्योगादि, निराकृत्येत्यर्थः । तीर्थ्यानामिति । यद्यपि  
सम्यक् संसारसागरोत्तरणोपायभूतत्वात् तीर्थं जिनशामनमेवाच्यते,



तत्र व्यामूढानां दर्शनात् । एतेन यददायि दूषणं 'प्रमाणलक्षणम-  
निश्चितं निश्चितं वा अभिधीयेत' इत्यादि' तदपि सिद्धसाध्यताम-  
ध्यप्रतिबद्धत्वाद् न बाधाविधायि अस्माकमिति मन्तव्यम् । व्यामूढ-  
मनसोऽपि प्रतिप्रमाणलक्षणप्रकाशने<sup>१</sup> तल्लगतीति चेत्, न, स्वसं-  
वेदनसिद्धस्य वचनेन प्रकाशनात्, तस्य व्यामोहापोह एव व्यापा-  
रात् । यथा विविक्तभूतलावलोकनेऽपि अध्यक्षाद् यो घटादिवैविक्यं  
न प्रतिपद्यते, कुदर्शनव्यामोहात्, तं प्रत्युच्येत 'नास्त्यत्र घटः, उप-  
लम्भकारणसमग्रतायामप्यनुपलम्भाद्', वैविक्यं हि तत्राध्यक्षसि-  
द्धम्, वचनाद् व्यामोहो निवर्त्येत; तथेहापि विद्वद्भिर्द्रष्टव्यम्,  
निर्णयितं तल्लक्षणमध्यक्षेण, तस्य व्यवसायरूपत्वाद्; वचनं पुन-  
र्विपरीतारोपनिराकरणे व्यापियत इति स्थितम् ॥ तदेवं प्रमाण-  
लक्षणं सामान्येन प्रतिपाद्य तद्गतकुचोद्यं पर्य्याहार्याचार्येण ॥३॥

अधुना तद्विषयामेव सङ्ख्याविप्रतिपत्तिं निराचिकीर्षता ये  
प्रत्यक्ष-परोक्षलक्षणे प्रमाणव्यक्ती प्राक् प्रक्रान्ते, तयोरपि लक्षणं  
प्रति विप्रतिपद्यन्तेऽपरे । अतस्तल्लक्षणमपि वक्तव्यम्, इति तावत्  
प्रत्यक्षलक्षणमभिधातुकाम आह—

तयाऽपि तीर्थमिव तीर्थम्, तत्र साधवः तीर्थ्याः, साध्वर्थे यः । एतेनेति ।  
व्यामूढमनसः प्रतिलक्षणाभिधानेन । सिद्धसाध्यतामध्यप्रतिबद्धत्वा-  
दिति । अयमभिप्रायः—यदि<sup>१</sup> नवं प्रमाणलक्षणमभिधीयतेऽस्माभिस्तदा य-  
दुक्तं 'प्रमाणलक्षणमनिश्चितं निश्चितं वाऽभिधीयेत इत्यादि' तत्समस्तमपि  
दूषणमस्माकं लगेदपि, यदा तु स्वतः सतो व्यवसायरूपत्वात् स्वसंवेदनेन  
निर्णयितस्य च प्रमाणलक्षणस्य व्यामूढान् प्रति प्रकाशः, कस्तदा दोषावकाशः ? ।  
एतच्च 'व्यामूढमनसोऽपि प्रतीत्यादि' पूर्वपक्षमुत्थाप्य स्वत एवातिस्पष्टमा-  
चार्योऽभिधास्यति, ततः स्थितमेतत् न बाधाविधायीति ॥३॥

अपरोक्षतयाऽर्थस्य ग्राहकं ज्ञानमिदृशम् ।  
प्रत्यक्षमितरज्ज्ञेयं परोक्षं ग्रहणेक्षया ॥४॥

तत्र प्रत्यक्षमिति लक्ष्यनिर्देशः, अपरोक्षतयाऽर्थस्य ग्राहकं ज्ञान-  
मिति लक्षणनिर्देशः, परोक्षोऽक्षगोचराऽतीतः, ततोऽन्योऽपरोक्ष-  
स्तद्भावस्तच्चा तथा, साक्षात्कृततयेति यावत् । अर्थेत इत्यर्थोऽव-  
गम्यते इति हृदयम्, अर्थेत इत्यर्थो वा दाहपाकाद्यर्थक्रियार्थाभि-  
रभिलष्यते इति यावत् । तस्य ग्राहकं व्यवसायात्मकतया साक्षात्  
परिच्छेदकं ज्ञानं तदीदृशमिति, ईदृगेव प्रत्यक्षमिति संदङ्कः । तत्र  
ज्ञानग्रहणेन यत् साङ्ख्याः प्राहुः—“श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमिति”  
तत् तिस्करोति, श्रोत्रादीनां प्रकृतिविकारतया तद्वृत्तेर्व्यापारल-  
क्षणया जडतया प्रत्यक्षत्वायोगात्, अर्थपरिच्छिन्नित्तुतया प्रत्यक्षत्वे  
आलोकादिजडकारणकलापव्यापारस्यापि प्रत्यक्षतापयेत्, विशेषा-  
भावादिति । अर्थस्य ग्राहकमित्यस्य ‘ग्रहणेक्षया’ इति वक्ष्यमाणपद-  
सापेक्षत्वात्, अमुना बहिरपि येऽर्थकलाकलनविकलं सकलमपि ज्ञानं

श्रोत्रादीति । “श्रोत्रे त्वक् चक्षुषी जिह्वा नाभिका चेति पञ्चमी” इति,  
श्रोत्रादीनीन्द्रियाणि तेषां वृत्तिर्वेत्तं परिणाम इति यावत् । इन्द्रियाण्येव  
विषयाकारपरिणतानि प्रत्यक्षमिति हि तेषां भिद्धान्तः । अर्थस्य ग्राहकमि-  
त्यादि । ग्रहणेक्षयेत्यनेन बाह्यार्थपेक्षया यद्ग्राहकं तत्प्रत्यक्षमिति दर्श-  
यति । न चार्थस्य ग्राहकमित्येतावन्नेवेतत् मिद्धमिति वाच्यम्, यत् आत्म-  
स्वरूपस्यार्थस्य ग्राहकमित्येतावताऽप्यर्थस्य ग्राहकं भवत्येव । न चैवं  
केवलस्वांशग्राहिणः स्वमवेदनस्य प्रत्यक्षाद्यवच्छेदः, बहिरर्थनिर्गकरणपगन  
योगाचारादीनविकृत्येव ग्रहणेक्षयेति वक्ष्यमाणपदस्यागोचरानात् । बहि-  
रपीति । न केवलमन्नमुवाकारेण ज्ञानमर्थग्रहणशून्यम्, त्रिद्रूपस्यैव तथा  
प्रतिभासनान्, अपि तु बहिर्मुवाकारेणापि । ये इति । योगाचारादयः ।

प्रलपन्ति तान्निरस्यति, स्वांशग्रहणे ह्यन्तःसंवेदनं व्याप्रियते यथा, तथा बहिरपि, इतरथा अर्थवज्ज्ञानसन्तानान्तराण्यापि विशीर्येरन्, स्वप्रदृष्टान्तेन तदनुमानस्योपप्लवमात्रतापत्तेः, स्वविज्ञानस्यैव तथा तथा विजृम्भणात् । तथा च प्रमाण-प्रमेय-प्रतिपाद्य-प्रतिपादक कार्यकारणभावादयः प्रलीयेरन्, आत्मव्यतिरेकेणात्मायपूर्वोत्तर-क्षणयोरपि ज्ञानस्य प्रवृत्तिनिरोधापत्तेः । अद्रयविज्ञानतत्त्वसाधनेनानुकूलमाचरसीति चेत्, स्यादेतत्, यदि भवतः प्रमाणपरिदृष्ट-सकलव्यवहारोच्छेदनकुदर्शनवासनादितादृष्टाद्रयतत्त्वपरिकल्पनात् प्रतिकूलं न स्यात् । तन्नार्थविरहेण बहिः प्रमाणभूतज्ञानोल्लासोऽस्ति, निर्हेतुकत्वप्रसङ्गादिति । ग्राहकमिति च निर्णयायकं दृष्टव्यम्, निर्णयाभावेऽर्थग्रहणायोगात् । तेन यत् ताथागतैः प्रत्ययादि-प्रत्यक्षं कल्पनापोहमभ्रान्तमिति तदपास्तं भवति, तस्य युक्तिरिक्तत्वात् । तथाहि-ते निर्विकल्पकत्वेऽध्यक्षस्यायुक्तीः खटयन्ति-किलेदमर्थ-सामर्थ्येनोदीयते, सन्निहितार्थक्रियासमर्थार्थग्राहकत्वात् । न चार्थ

इतरथेत्यादि । संतानो ज्ञानप्रवाहः, तस्माद् विवक्षितादन्ये संतानान्तराणि । तदनुमानस्य संतानान्तरसाधकानुमानस्य, तथाहि-विवक्षितदेव-दत्तादेरन्यत्र यज्ञदत्तादी व्यापारव्याहारो बुद्धिपूर्वकौ, व्यापारव्याहारत्वात्, संप्रतिपन्नव्यापारव्याहारवद्, इति संतानान्तरसाधकानुमानम् । तस्मिन् व्यापारव्याहारयोजनकार्यत्वेन प्रतिबन्धनिश्चयात् । एतस्य चानुमानस्य स्वप्रदृष्टान्तेनोपप्लवो भ्रान्तत्वम् । तथाहि-यथा सर्वे प्रत्यक्षा निरालम्बनाः, प्रत्ययत्वात्, स्वप्रत्ययवदिति भवद्भिप्रायेण बहिरर्थसाधनस्य निरालम्बनतया बाह्यार्थाभावः, तथा संतानान्तरसाधनस्यापि निरालम्बनतया संतानान्तराभावः । व्यवहारेति । व्यवहारोऽबला-बाल-गोपाल-हालिकादिप्रसिद्धः । न चायं भ्रान्तः, क्रियाविरोधप्रसङ्गात् । तथाहि-भ्रमाद् बहलामोदमोदकादनमिव सौगतानामुपलशकलभक्षणं सुगतपदद्वयाराधनवद्वा खरोष्ट्र-दासीपदपर्युपास्तिश्च

ध्वनयः सन्ति, तद्धेतुविलक्षणकारणान्तरजन्यत्वात्, ततश्चासावु-  
पनिपत्य स्वगोचरसंवेदनमुत्थापयन् स्वाकारमनुकारयति । तन्न  
तद्ग्राहिणि विज्ञाने शब्दसंश्लेषो युक्तः । किं च यद्युत्पादकार्थो-  
पयोगेऽपि तं तावन्न गृह्णीयात्, संवेदनमपि तु स्मरणसम्पादितं  
तदभिधायकध्वनिर्मयोजनं प्रतीक्ष्यमाणं तावदासीत्, तर्हि दत्तो  
जलाञ्जलिरर्थग्रहणस्य । तथाहि—तमर्थमपउप्यस्तस्मिन् गृहीतसंकेतं  
तदभिधायकं ध्वनिं नानुस्मरति, उपायाभावाद्, अननुस्मरंश्च  
पुरोवर्तिन्यर्थे न योजयति, स्मृत्युपस्थापनव्यतिरेकेण तद्योजना-  
शक्तेः, अयोजयंश्च भवदभिप्रायेण न पश्यतीति धान्ध्यादान्ध्य-  
मापद्यत । यदि चेन्द्रियजमपि ज्ञानं विकल्पकलुषितमिष्येत, तदा  
तदपि मनोराज्यादिविकल्पवद् विकल्पान्तर्गाविर्भावे सति निवर्त्तेत,  
नचैतदास्ति, सन्निहितगोपिण्डगोचरस्य चक्षुर्जमवेदनस्याश्वादिवि-  
षयविकल्पोदयेऽप्यनिवर्त्तनात्, संहतमकलविकल्पस्यापि च परि-

प्रसजतिः न चैतद् युगान्तेऽपि दृश्यते, तन्नायं भ्रान्तः ! तद्धेतुविति ।  
तस्य घटादेरर्थस्य हेतवो मृदादयस्तेभ्योऽन्यानि यानि तान्वादीनि कार-  
णानि तज्जन्यत्वाद् अमावित्यर्थः । उपनिपद्येति । निकटीभूय । स्वाका-  
रम् अर्थाकारम् । तद्ग्राहिणि अर्थग्राहिणि । तमिति । अर्थम् । धान्ध्या-  
दिति । धन्व्यो जडः तस्य भावो धान्ध्वं जात्यम्, विनिश्चयशीलायाम् 'ध-  
न्व्यो जड'—इति । क्वचित्तु ध्यान्यादिति पाठस्तद्वं व्याख्या-धियो  
बुद्धेरान्वयं ध्यान्यं जात्यम्, परं नायं पौराणिकः । संहतेत्यादि ।  
संहतविकल्पावस्थायां सन्निहितार्थविषयविशददर्शनाभिधानेनेन्द्रियजबोधस्य  
विकल्परूपतां निरग्न्यति, तथाहि—इन्द्रियज्ञो घटादिबोधो विक-  
ल्परूपो न भवति, संहतमकलविकल्पस्यापि पुंसो जायमानत्वात्, यः पुन-  
र्विकल्परूपो नामो संहतमकलविकल्पस्य जायते, यथा मनोराज्यादिविकल्पः,  
न चायं संहतमकलविकल्पस्य न जायते, तस्माद् विकल्परूपो न भवतीत्य-

स्फुटसन्निहितार्थविषयदर्शनसिद्धेः । तन्नाक्षजं ज्ञानं शब्दसम्पर्कमनुभवति । अत्र प्रतिविधीयते—यत्तावदुक्तम्, अशब्दकार्यसामर्थ्योद्भवत्वात् ध्वनिरहितमध्यक्षमिति, तदयुक्तम्, नहि शब्दासंपृक्तार्थजमित्येतावतैवाभिलापविनाकृतमिति वक्तुं शक्यम्, अन्यथा जडार्थजनितमिति जडमपि तत् स्यात् । अथ बोधरूपमनस्कारसाहिस्याद् न जडमिति ब्रूये, तथा सत्यभिलापसंमृष्टमनस्कारसन्नियोगात् साभिलापमपि स्यात् । किं च विविक्ताः परमाणवः स्वाकाराऽर्पणद्वारेण स्वगोचरं ज्ञानमुत्पादयन्तः कथमसन्तमात्मनि स्वावयवव्यापिनं कालान्तरसंचरिष्णुमाकारं तत्र प्रथयन्ति ? । विभ्रमादिति चेत्, न, इदानीमर्थं यदस्ति तदेव प्रतिभाति, तत्रासतोऽपि स्थूराकारस्य प्रतिभासनात् । तथा शब्दोऽपि यद्यविद्यमानोऽर्थे तद्ग्राहिणि ज्ञाने प्रतिभासेत, किं क्षूयेत ? । यच्चोक्तं—‘स्मरणजनितशब्दसंयोजनं प्रतिक्ष्यमाणमर्थोपयोगेऽपि यद्यासीनेत्यादि यावदान्ध्यमापद्येत’ तत् तावकपक्षेऽपि समानम् । तथाहि,—स्वलक्षणविषयेन्द्रियजनिर्विकल्पकज्ञानमद्भावेऽपि न तावदिदंतयाऽनिदंतया वाऽर्थव्यवस्थितिः, यात्रद्विधिप्रतिषेधद्वारेण विकल्पयुगलकं पाश्चात् नोदयते, “यत्रैवांशे विकल्पं जनयति, तत्रैवास्य प्रमाण-

त्रानुमानम् । विकल्परूपताभ्युपगमे संवृतसकलविकल्पस्य न पादुःप्यादिति बाधकम् । तत्रेति । ज्ञाने । तत्राऽसतोऽपीति । परमाणुलक्षणे ऽर्थेऽविद्यमानस्यापि प्रतिभासनात्, ज्ञाने इति शेषः । तावकपक्षेऽपीति । अयमत्राभिप्रायः—

“यश्चोभयो समो दोषः परिहारोऽपि वा समः ।

नैकः पर्यनुयोज्यः स्यात् तादृगर्थविचारणे” ॥ १ ॥ इति ।

नोदयते इति । अय-वयेत्यादिदण्डकधानुः, नोदयतीति पाठे तु ‘अ-ट-पट-इट-कित-कट-इ गतौ’ इत्यस्य प्रयोगः । स्मरणवीजमिति । स्मृतेः

ता”-इति वचनात् । निर्विकल्पकस्य सतोऽपि व्यवहारं प्रत्यसत्कल्प-  
त्वात् । स च विकल्पः संकेतकालभावितमभिलापसामान्यमनुस्म-  
रत एवोत्पत्तुमर्हति, अभिलापसामान्यस्मरणबीजं च कुतः प्रबु-  
ध्येत ! । तादृशदर्शनादिति चेत्, ननु तदपि दर्शनं निर्विकल्पकत्वा-  
दर्थं नातिशेते, तत्कथं सामान्यविषयविकल्पबीजं प्रबोधयेत् !, अर्थः  
पुनः सामान्यव्यवसायात्मिकां बुद्धिं न जनयेदिति भवतां कदा-  
ग्रहः । तदर्थवत् तादृश्यं दर्शनं व्यवसायशून्यत्वात् नाभिलापसा-  
मान्यगोचरस्मरणबीजं प्रबोधयति, तदप्रबुद्धं न स्मरणं जनयति,  
अजातं स्मरणं न शब्दं योजयति, अयोजितः शब्दो नार्थं निश्चा-  
ययति, अनिश्चितोऽर्थो न व्यवहारमवतरति, अनवतीर्णो नादृष्टा-  
द्विशिष्यते, अविशिष्टः प्रमातुरान्ध्रं लक्षयतीति । तस्माद्यथाक-  
थञ्चिन्निर्याभावात् स्वयमप्रतीतमपि निर्विकल्पकदर्शनं वासना-  
प्रबोधद्वारेण विकल्पमुत्थाप्यात्मव्यापारमभिलापयति कतिचि-  
दंशविषयम्, तथाऽर्थोऽपि यदि चक्षुरादिसामग्र्यन्तःपातित्वेनाप्र-  
वीत एव स्वयम्, तथास्वभावत्वात् । संकेतकालभाविताभिलाप-  
सामान्यविषयान्मसंस्कारप्रबोधद्वारेणान्मविषयमभिलापममृष्टं संवे-  
दनमुल्लासयेत् नात्यन्तमयुक्तं पठ्यामः । न चायं मविकल्पको बोधो  
मनोराज्यादिविकल्पकल्पः, चक्षुरादिसामग्रीसम्पाद्यत्वात्, इतरस्य

कारणत्वाद् बीजमिव बीजं संस्कारः, तस्मात् यथा कथंचिदिति । तस्मा-  
दिति हेनो पञ्चमी, येथति दृष्टान्तोपदर्शनार्थः, कथंचित् केनचित् प्रकारेणेति ।  
अयमिति । इन्द्रियजः । विकल्पकल्पः विकल्पमदृशः, कल्पशब्दस्य उप-  
मार्थत्वात् । यदाह—

“सामर्थ्यवर्णनायां च छेदने करणे तथा ।

औपरम्ये चाधिवासं च कल्पशब्दं विदुर्बुधाः” ॥ २ ॥

चक्षुरादीति । आदिशब्दाद् रूपालोक-मनस्कारादयो गृह्यन्ते । इतर-

तु मनोमात्रप्रभवत्वात् । अतः कथं तद्वद्विकल्पान्तराविर्भावे निवर्त्तेत ? , मानसविकल्पस्यैव विकल्पान्तरेण निवर्त्तनात् , अस्य तु कारण-सामर्थ्येन बलात् प्रवृत्तेः । एतेन संहृतमकलविकल्पावस्थायां नैष प्रादुःप्यादित्येतदपि प्रतिक्षिप्तम् , अस्य प्रमातुरिच्छया संहर्तुमश-क्यत्वात् , मानसविकल्पसंहरण एव तत्सामर्थ्योपपत्तेरिति । एतच्च शब्दसंपृक्तप्रत्यक्षपक्षादपि एकान्तनिर्विकल्पकप्रत्यक्षपक्षस्य पापी-यस्तां दर्शयद्भिरस्माभिरुदग्राहि । परमार्थतः पुनः प्रत्यक्षे साक्षा-च्छब्दोल्लेखो नेष्यते , विशदव्यवसायेनार्थसाक्षान्करणचतुरत्वा-त्तस्य । केवलं तदपि सन्निहितं परिस्फुटं स्वावयवव्यापिनं का-लान्तरसंचरिष्णुं स्थगितक्षणविवर्त्तं अलक्षितपरमाणुपारिमाणुल्लयं पदार्थान्तरैः सह समानासमानाकारं स्वपरमाणूनां सामान्याकारं स्तम्भादिकं पदार्थं गोचरयतीति सविकल्पमित्युच्यते , परपरिक-ल्पितक्षणक्षयिविक्तपरमाणुलक्षणस्वलक्षणग्रहणप्रवणनिर्विकल्पप्र-त्यक्षप्रतिषेधार्थं कथञ्चिदभिलाषसंसर्गयोग्यगोचरतादर्शनार्थं वा । एवं च प्रत्यक्षगोचरीकृतेऽर्थे संज्ञासंज्ञिसम्बन्धग्रहणादयस्तादृश्याः शाब्दव्यवहाराः सर्वे एव निरूपचरिता घटन्ते इत्युक्तं भवति ।

स्येति । मनोराज्याङ्गिविकल्पस्य । तद्वत् मनोराज्यादिविकल्पवत् । एष इन्द्रियजो विकल्पः । पापीयस्तामिति । पापं पातकं तद्योगात् पक्षोऽपि पापः , ततोऽयमनयोऽन्तिशयेन पापः , “गुणाङ्गाङ्गैष्टयमृ” ( मिद्ध० ७ । ३ । ९ ) । उद्ग्राहीति । उपन्यस्तम् , उत्पूव इन्नो ग्रहिरुपन्यासे वर्तते । यदजयः—

उद्ग्राहितमुपन्यस्तं यद्भाग्न्याहितयोरपि — इति ।

समानासमानाकारमिति । सजातीयैः सह समानाकारं विजातीयैः पुनर-समानाकारम् । संबन्धग्रहणादय इति । आदिग्रहणाद् विशेषणविशेष्य-

यदि पुनः शब्दसंसर्गयोग्यप्रतिभासमध्यक्षं न स्यात्, ततः को दोषः ? इति चेद्, विकल्पानुत्थानेन सविकल्पव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । तथाहि—निर्व्यवसायं दर्शनमित्यतः पाटवोपेतमपि स्मृतिबीजाधानं तदुत्तरकालभावि वा तादृशार्थदर्शनं तत्प्रबोधनमभ्यासवासनापाटवेऽपि न विधातुमलम्, यतः सामान्यविकल्पोत्पत्त्या व्यवहारः प्रवर्त्तते, क्षणिकत्वादिषु सकलकालं निर्विकल्पकाध्यक्षदृष्टतयाऽभ्युपगतेष्वपि तददर्शनात् । तस्मात् यत्र कुत्रचिदर्थीशे पाश्चान्त्यव्यवहारप्रवृत्तिस्तत्र प्राचीनं संवेदनं निष्णायकमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा क्षणिकत्वाद्यंशवत् सर्वाशेषु व्यवहारः प्रलीयेत । तन्न कदाचन कल्पनापोढत्वं प्रत्यक्षस्य प्रमातुरपि प्रतीतिगोचरचारितामनुभवति । अप्रतीतं चास्तीति श्रद्धातुं दुःशकम्, अतिप्रसङ्गादित्यलक्षणम् । अभ्रान्तत्वमपि न जायतीति, भवदभिप्रायेण स्थिरस्थूरार्थग्राहिणः संवेदनस्य विपर्यस्तरूपत्वात्, तद्विपरीतस्य तु स्वप्नकालेऽप्यप्रकाशमानत्वात् । तद्यदि यथावस्थितार्थग्राहित्वमभ्रान्तत्वम्, तन्न संभवत्येवं, विविकृतक्षणक्षयिपरमाणूनां कदाचिदप्यप्रतिभासात्, तेषां च पारमार्थिकत्वात् । अथ व्यावहारिकाप्रायेण यदिदं प्रशादिकं स्वच्छक्षणमर्थक्रियाक्षमम्, तत्र यन्न भ्राम्यति तदभ्रान्तमित्यभिप्रेतम्, तर्हि कल्पनापोढपदमुत्सारणीयम्, इदानीमनेन सहावस्थानाभावात् ।

भावग्रहः । तथाहीत्यादि । 'अभ्यासवामनापाटवेऽपि' अभ्यासाहासना अभ्यासवासना, वामनेति पूर्वज्ञानजनितामुत्तरज्ञाने शक्तिमाहुस्तद्विदः, तस्याः पाटवं तस्मिन्नपि सति, अलम् समर्थम्. निर्व्यवसायेति च विशेषणद्वारेण हेतुरुक्तः, ततो निर्विकल्पकत्वादाद्यात्तरदर्शने कर्तृणीति संस्कार-तद्बोधनं यथाक्रमं कर्तुं न पारयत इत्युक्तं भवति । यत इति । स्मृतिबीजाधान—तत्प्रतिबोधनाभ्याम् । तददर्शनादिति । व्यवहारादर्शनात् ।



व्यवहागवतारिणो घटादिस्वलक्षणस्य निर्णयेनैव ग्रहणात्, अन्यथा व्यवहाराप्रवृत्तेः, दृष्टस्याप्यदृष्टानतिशयनात् । तस्मात् व्यवसायात्मकमध्यक्षमित्येतदेव चाविति स्थितम् ॥ 'अपरोक्षतया'—इत्यनेन तु परोक्षलक्षणसंकीर्णतामध्यक्षस्य परिहरति, तस्य साक्षात्कारितया अर्थग्रहणरूपत्वादिति । 'ईदृशम्'—इत्यमुना तु पूर्वोक्तन्यायात् सावधारणेन विशेषणकदम्बकसचिवज्ञानोपपददर्शनात् परपरिकल्पितलक्षणयुक्तस्य प्रत्यक्षतां प्रतिक्षपति । एवं च यदाहुः—“इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम्” तथा “सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिर्नन्म तत्प्रत्यक्षम्” इत्यादि तदयुक्तमित्युक्तं भवति, अपूर्वमादुर्भावस्य प्रमाणबाधितत्वात्, अत्यन्नासतां शशत्रिपाणादीनामप्युच्यन्तिप्रसङ्गात् । तस्मादिदमात्मरूपतया विद्यमानमेव विशेषकृद्धेतुकलापमन्निधानात् साक्षादर्थग्रहणपरिणामरूपतया विवर्त्तेत ; तथा चोत्पन्नजन्मादिवि-

अन्यथेत्यादि । निर्णयेन ग्रहणाभावे व्यवहाराप्रवृत्तेः, दृष्टस्यापि क्षणिकस्वलक्षणस्य अदृष्टानतिशयनं आविशेषो अदृष्टानतिशयनं तस्मात् । “वस्तुपसर्गस्य बहुलम्” (सिद्ध० ३।२।८६) इति बहुलग्रहणान् क्वचिदुत्तरपदस्य वा दीर्घत्वेन नरक—नारकादिवदतिशयनमतिशयनं वेति संबन्धति ॥ इन्द्रियार्थसंनिकर्षेत्यादि । अत्र सूत्रे यत् इत्यन्याहार्यम्, ततोऽयमर्थः—इन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नत्वादि विशेषणं ज्ञानं यत् इन्द्रियार्थसंनिकर्षोर्ध्ववति तत्प्रत्यक्षम् ; ज्ञानं तु प्रत्यक्षप्रमाणफलम्, हानोपादानादिवुद्धचपेक्षया तु तदपि ज्ञानं प्रमाणमेव । अव्यपदेश्यं व्यवसायात्मकमिति पदद्वयेन निर्विकल्प—सविकल्पकभेदेन प्रत्यक्षस्य द्वैविध्यमाह, शेषाणि तु ज्ञानविशेषाणि । सत्संप्रयोगेत्यादि । सता विद्यमानेन वस्तुना इन्द्रियाणां संप्रयोगे संबन्धे सति पुरुषस्य यो ज्ञानोत्पादस्तत्प्रत्यक्षम् । आदिशब्दात् साक्षात्कारिप्रमासाधनं प्रत्यक्षमित्यादि गृह्यते ॥ ४ ॥

शेषणं न सम्भवेत् । अथैवं विधार्थमूचकमेवैतद्-इसाचक्षीथाः, तथा-  
सत्यविगानमेवेत्यास्तां तावत् । अधुना परोक्षलक्षणं दर्शयति-‘इतर-  
दित्यादि’ अपरोक्षतयाऽर्थस्य ग्राहकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युक्तम्, तस्मा-  
दितरदसाक्षादर्थग्राहकं ज्ञानं परोक्षमिति ज्ञेयमवगन्तव्यम् । एतदापि-  
स्वसंवेदनोपेक्षया प्रत्यक्षमेव, बहिरर्थापेक्षया तु परोक्षव्यपदेशमश्रुत  
इति दर्शयन्नाह-‘ग्रहणेक्षया’-इति, इह ग्रहणं प्रक्रमाद् बहिः  
प्रवर्त्तनमच्यते, अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यं स्यात्, तस्येक्षा अपेक्षा  
तया, बहिःप्रवृत्तिपर्यालोचनयेति यावत् । तदयमर्थः-यद्यपि स्वयं  
प्रत्यक्षम्, तथापि लिङ्गशब्दादिद्वारेण बहिर्विषयग्रहणे साक्षात्कारितया  
व्यापियते इति परोक्षमित्युच्यते । एतच्च बुभुत्सितार्थान्यथाऽनुप-  
पन्नार्थान्तरप्रतीतिवशाद्बुद्धयधर्मकमिति । सामान्यलक्षणसद्भावादे-  
काकारमपि विप्रतिपत्तिनिराकरणार्थं द्विधा भिद्यते; तद्यथा-अनु-  
मानं शाब्दं चेति । यतोऽद्यापि शब्दस्यार्थान्यथाऽनुपपन्नत्वमेव परे न  
प्रतिपद्यन्ते, न चापृथक्कृतस्य तद्विविक्तं वक्तुं शक्यम्, अतो भेदे-  
नोपन्यासः ॥ ४ ॥

तत्र तावदनुमानलक्षणमभिधित्पुराह-

साध्याविनाभुनो लिङ्गात् साध्यनिश्चायकं स्मृतम् ।  
अनुमानं तदभ्रान्तं प्रमाणत्वात् समक्षवत् ॥५॥

‘साध्याविनेत्यादि’-इहाप्यनुमानमिति लक्ष्यनिर्देशः, तस्य  
प्रासिद्धतया अनुग्रहत्वात् । ‘साध्याविनाभुनो लिङ्गात् साध्यनिश्चायक-  
मिति’ लक्षणनिर्देशः, तस्याप्रासिद्धतया विधेयत्वादिति । अत्राप्य-

अनुग्रहत्वादिति । ननु वदेरनुपूर्वस्य “नाप्तो वदः क्यप् च” (मिह०  
९।१।३९) इति क्यप् प्रत्ययो न प्राप्नोति, अनुपमर्गादित्यधिकारानुवृत्तेः,  
ततो व्यञ्जनान्तत्वाद् ध्यणि अनुवाद्यत्वादित्येव स्यात् । सत्यम्, अनुव-  
दनमनूत्, संपदादित्वात् भावे क्विप्, ततोऽनूदि-अनुवादविषये साधु इति

नुमानशब्दस्य कर्त्रादिकारकव्युत्पत्तिक्रमेणार्थकथनं प्रमाणशब्दवद्  
 द्रष्टव्यम् । ततश्चेहापि लिङ्गग्रहण-साध्याविनाभावित्वलक्षणलिङ्ग-  
 सम्बन्धस्मरणकालात् (अनु) पश्चान्मीयते परिच्छिद्यतेऽर्थोऽनुमेयपा-  
 वकादिर्येन ज्ञानेन तदनुमानमिति । तत् किंभूतम् ? इत्याह-‘साध्य-  
 निश्चायकमिति’ साधनमर्हति, साधयितुं वा शक्य इति साध्योऽनुमेय  
 इत्यर्थः, तस्य निश्चायकं तत्स्वरूपनिर्णायकमिति यावत् । तत्कुतः ?  
 इत्याह-‘लिङ्गात्’ लिङ्गयते गम्यतेऽर्थोऽनेनेति लिङ्ग हेतुः तस्मात् ।  
 किंभूतात् ? इत्याह-‘साध्याविनाभुनः’-इति विना भवतीति विनाभु,  
 ततोऽन्यदविनाभु, साध्येनाविनाभु साध्याविनाभु; साध्यं विमुच्य  
 यन्न भवतीत्यर्थः; तस्मात् साध्यनिश्चायकं ज्ञानं तदनुमानं ‘स्मृ-  
 तम्’ अभिपतं नीतिवाद्भिरिति सम्बन्धः । तत्र लिङ्गात् साध्यनि-  
 श्चायकम्-इत्यनेनानुमानस्य प्रत्यक्षशाब्दलक्षणसंकीर्णतां वारयति ।  
 ‘साध्याविनाभुनः’-इत्यनेन परप्रणीतलिङ्गलक्षणव्युदासमाचष्टे ।  
 ततश्च यत् परे प्रोचुः-पक्षधर्मत्वान्वयव्यातरेकलक्षणरूपत्रयोपल-  
 क्षितानि त्रीण्येव लिङ्गानि अनुपलब्धिः स्वभावः कार्यं चेति ।  
 तदुक्तम्-

“ अनुमेयेऽथ तत्तुल्ये सद्भावो नास्तित्वाऽऽसति ।

निश्चितानुपलम्भात्मकार्याख्या हेतवस्त्रयः” ॥-इति

साधये येऽनूद्यत्वाऽिति । पक्षधर्मान्वयेत्यादि । बौद्धाः । तदुक्तमिति ।  
 दिग्गोनेति शेषः । अनुमेयेत्यादि । अनुमेयः पक्षः, तत्र सद्भावः  
 प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वा हेतोर्दर्शनम् ; तत्र प्रत्यक्षतः कस्मिंश्चित् प्रदेशे  
 धूमस्य, अनुमानतः शब्दे कृतकत्वस्य । तथा तत्तुल्ये साध्यसद्भावाद्  
 अनुमेयसमे सस्ये इत्यर्थः, असति विपक्षे नास्तित्वा निश्चिता तृतीयं  
 रूपम्, निश्चित इति लिङ्ग विपरिणामेन पूर्वयोरपि रूपयोर्योज्यम् ।  
 याद्विनिश्चये “ अन्ते वचनानिश्चितत्वं त्रिष्वपि रूपेषु द्रष्टव्यम् ”-

तथाऽन्ये 'अस्येदं कार्यं कारणं संयोगि समवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम्'—इति, तथा 'पूर्ववत् शेषवत् सामान्यतोदृष्टमित्यादि । तद्-बालपलपितप्रायमित्यवगन्तव्यम्, सर्वत्र साध्याविनाभावित्वस्यैव गमकत्वात्, तद्द्रहितस्य तु त्रैलक्षण्यलाक्षितस्याप्यगमकत्वात्, इत-

इति, एतल्लक्षणा अनुपलब्धि-स्वभाव-कार्याख्यास्त्रयो हेतवः । यथा क्वाचि-द्देशे न घटः, उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेः । वृक्षोऽयम्, शीशपात्वात् । अग्निरत्र, धूमात् । अन्य इति । वैशिष्टिकाः । आस्पदम् कार्यं कारणं संयोगि समवायि विरोधि चेति । लैङ्गिकमिति । लिङ्गाज्जातं लैङ्गिकम्, लिङ्गदर्शनाद् यदव्यभिचारित्वादिप्रतिशेषणं ज्ञानं तद् यतः परामर्शज्ञानोपल-क्षितात् कारकसमूहाद् भवति तल्लैङ्गिकमिति यावत् । तथाहि—कार्यं कारण-पूर्वकत्वनोपलम्भादुपलभ्यमानं कारणस्य गमकम् । यथा—विशिष्टनदीपूरो-पलम्भादुपरि वृष्टो मेघ इति । तथाहि—प्रचुरतरफल-फेन-पर्ण-काष्ठादि-वहनविशिष्टस्य नदीपूरस्य वृष्टिकार्यत्वेन पूर्वमुपलम्भान् तदुपलम्भे सति युक्त-मनुमानम् । अयं नदीपूरो वृष्टिकार्यः, विशिष्टनदीपूरत्वान्, पूर्वोपलब्धवि-शिष्टनदीपूरवत्, पूर उभयतटव्यापकोदकसंयोगः । कारणमपि कार्यजन-कत्वेन पूर्वमुपलब्धेरुपलभ्यमानं कार्यस्य लिङ्गम् । यथा विशिष्टमेघोन्नतिर्वर्ष-कर्मण इति । अथ कारणम्यावश्यं कार्यजनकत्वेनानुपलम्भान्, कार्याणां चानियतात् कारणादुत्पत्तेर्व्यभिचारः । तथाहि—मेघोन्नतिसदृभावेऽप्येकदा वृष्टिर्न दृष्टा, कार्यं चानियतात् कारणादुत्पद्यमानं दृष्टम् । यथा वृश्चिकाद् वृश्चिको जायते, गोमयात् मर्पाच्चेति, तत्कथं कार्यात् कारणविशेषप्रति-पत्तिः ?, कारणाच्च कार्यविशेषस्येति ? । नेतदेवम्, कारणाविशेषस्य कार्य-विशेषगमकत्वम्, कार्यविशेषस्य तु कारणविशेषगमकत्वमित्यभ्युपगमात् । यस्तु विद्यमानमपि विशेषं नावबुध्यते, तत्र तस्यापराधो नानुमानस्येति । तथा धूमोऽग्नेः संयोगी । अथ संयोगस्योभयनिष्ठत्वाविशेषं कथमेकं निय-मेन हेतुरपरं च साध्यामिति व्यवस्था ?; सत्यमिदम्, अविनाभावोऽपि समा-नमुत्पश्यामः । तथाहि—अविनाभावस्योभयनिष्ठत्वात् कथमेषा व्यवस्थेति ? ।

रथा तत्पुत्रत्वादीनापि गमकत्वप्रसङ्गात्, नियमवत् । त्रैलक्षण्यं लक्षणं न यतिकचित्, तेनायमप्रसङ्ग इति चेत्, न, नियमेन साध्या-

अथ यस्योपलम्भादनुमेये प्रवृत्तिस्तदेव साधनं नान्यदिति चेत्, संयोगित्वेऽपि समानमेतत् । समवायी चोष्णस्पर्शो वारिस्थं तेजो गमयतीति । विरोधी च यथा-अहिर्विस्फूर्जनविशिष्टो नकुलादोर्लिङ्गम्, वह्निर्वा शीताभावस्येति । नैयायिकाश्चाहुः-“पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टमिति” अनेन सूत्रावयवेन तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोदृष्टं चेति सकलं सूत्रं लक्षयति । तत्पूर्वकं प्रत्यक्षपूर्वकं त्रिविधमिति; अन्वयी व्यतिरेकी अन्वयव्यतिरेकी चेति । अथवा सूत्रावयवेनैव प्रकारान्तरेण त्रिविधं पदं व्याचष्टे, पूर्ववत् शेषवत् सामान्यतोदृष्टमिति । पूर्वं साध्यं तद्व्याप्त्या यस्याऽस्ति तत्पूर्ववत् । साध्यसजातीयं च शेषः, तद् यस्याऽस्ति तच्छेषवत् । सामान्यतश्च विपक्षे-ऽदृष्टम्, च शब्दान् प्रत्यक्षागमाविरुद्धं असत्प्रतिपक्षं चेति । एवं च पञ्च-रूपम्, अन्वय-व्यतिरेकयोरन्यतररूपाभावे च तत्तद्रूपमनुमानमिति । अथवा पूर्ववन्नाम यत्र कारणेन कार्यमनुमीयते, यथा-मेघोन्नत्या भविष्यति वृष्टि-रिति । प्रयोगस्तु अमी मेघा वृष्टिमन्तः, गम्भीरगर्जितत्वेऽचिरप्रभावत्वे च सत्युन्नतत्वात्, ये एवं ते वृष्टिमन्तः, यथा वृष्टिमत्पूर्वमेघाः, तथा चामी, तस्मात्तथा । शेषवन्नाम-यत्र कार्येण कारणमनुमीयते, यथा नदीपूरदर्शनाद् वृष्टिः । प्रयोगस्तु उपरिवृष्टिमद्देशसंबन्धिनी नदी, शीघ्रतरस्त्रोतस्त्वे फल-फेन-काष्ठादिवहनत्वे च सति पूर्णत्वान्, तदन्यनदीवत्, सामान्यतोदृष्टं नाम-अकार्यकारणभूतेन यत्राविनाभाविना विशेषणेन विशेष्यमाणो धर्मो गम्यते, यथा-बलाकया सलिलमिति । प्रयोगोऽयम्-बलाकाऽजहद्वृत्ति-प्रदेशो जलवान्, बलाकावत्त्वात्, संप्रतिपन्नप्रदेशवदिति । तत्पुत्रादीना-मिति । स श्यामः, तत्पुत्रत्वात्, परिदृश्यमानपुत्रवदिति । आदीति । आदिशब्दान् निरूपाधिसंबन्धबोधसमुत्थसाध्यप्रमासाधनमनुमानमित्यादिग्रहः । आदिशब्दान् पक्वान्येतानि आम्रफलानि, एकशाखाप्रभवत्वात्, उपभुज्य-मानाम्रफलवदित्यादि परिग्रहः ।

विनाभावित्वस्यैवोद्दीपनात्, तच्चेऽस्ति किं त्रैलक्षण्यापेक्षया, तस्यैव गमकत्वात् । तथाहि—जलचन्द्रान्नभश्चन्द्रम्, कृत्तिकोदयाच्छकटोदयम्, पूष्पितैरुचूताद् पुष्पिताशेषचूतान्, चन्द्रोदयात् कुमुदाकरमबोधम्, वृक्षात् छायामित्यादि पक्षधर्मत्वाविरहेऽप्यनुमिमीमहे । कालादिकस्तत्र धर्मी समस्यैव, तत्र पक्षधर्मता लिङ्गस्य गृह्यते इति चेत्, न, अतिप्रसङ्गात् । एवं हि शब्दस्यानित्यत्वे साध्ये काक-काण्ण्यादिरपि गमकत्वसक्तेः; तत्रापि लोकादेर्धर्मिणः कल्पयितुं शक्यत्वात् । तथा अन्वयविकल्पापि अनित्यः शब्दः, श्रावणत्वात्, इत्ययं सम्यग्हेतुतया समर्थयितुं शक्य इति । नान्वयोऽपि हेतोर्लक्षणम् । तथाहि—तत्राकृतेनैव सकलं मत्वमानिन्यनया क्रोडीकृतम्, इति भावधर्मः श्रावणत्वं कथमनित्यतां विहाय विपक्षे वक्तितुमुत्सहेतः तद्रिकल्पस्य निःस्वभावताऽऽपत्तेः, अनित्यताविनिर्मुक्तस्य सत्त्वस्यासंभवात् । एतेन मान्मकं जीवच्छरीरम्, प्राणादिमत्त्वात्, निरात्मकत्वे तद्रिकल्पप्रसङ्गात्, घटादिवद्, इत्ययमपि गमको व्याख्यातः, साध्यार्थान्यथाऽनुपपन्नत्वस्यात्रापि मद्भावात् । पक्षधर्मत्वान्वययोस्त्वलक्षणतया प्रतिपादनात् । तथा कार्यस्वभावानुपलब्धिरूपलिङ्गत्रयनियमोऽपि किल तादात्म्यतदनुपात्तिलक्षणसम्बन्धाऽस्तित्वमेतेष्वेवेति यः क्रियते, सोऽप्युक्तः, प्रकृतसम्बन्धद्रव्यविकलस्यापि रूपादे रसादिगमकत्वदर्शनात् । सा भूत् तस्य तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यां गमकत्वम्, समवायाद्भविष्यति; तथापि नान्यथाऽनुपपन्नत्वमेव हेतोर्लक्षणमिति यदि वैशेषिको मन्येत; सोऽन्यथानिलोऽनीयः । स हि विकल्पतः पर्यनुयोऽयः, समवायिभ्यः समवायोऽभिन्नो भिन्नो वा । यद्यभिन्नः, समवायिन एव तर्हि, न समवायः; तदव्यतिरिक्तत्वात्, तत्स्वरूपवत् । भिन्नश्चेत्, स

कथं तेषु वर्त्तत ! । सामस्येन आहोस्विदेकदेशेन । तद्यदि सामस्येन, तद्युक्तम्, समवायबहुत्वप्रसङ्गात्, प्रतिसमवायि तस्य परिसमाप्त-ताऽवामेः । अथैकदेशेन, तदप्यचारु, सांशताप्रसङ्गेन निरवयवत्व-क्षतेः, स्वांशवर्त्तनेऽपि सामस्यैकदेशचोद्यावताराच्च । तत्रापि सा-मस्यपक्षे बहुत्वं तदस्थमेव । एकदेशपक्षे त्वंशान्तरप्रसङ्गेनानवस्था । तन्न समवायबलाद् गमकतां प्रत्याशा विधेया, तस्यैव तत्र दुःस्थि-तत्वात् । एतेन संयोगिनोऽपि गमकता प्रत्युक्ता, समानदूषणत्वात् । विरोधिनोऽपि विरुद्धाभावगमकत्वम्, अन्यथानुपपन्नत्वमेव सूचयति, तदभावे गमकत्वायोगात् । एवं परपरिकल्पितमन्यदपि लिङ्गलक्षणं यद्गमकताङ्गं तदन्यथाऽनुपपन्नत्वं न व्यभिचरति, साध्यं विनाप्युपप-द्यमानस्य गमकतावैकल्यादिति, अत्रैव व्यापके लिङ्गलक्षणे अन्त-र्भावनीयम्, विपरीतं तु निरसनीयमिति स्थितम् । तदेवमनुमानल-क्षणं प्रतिपाद्याधुना यच्छौद्धोदनिशिष्यैर्न्यगादि-यद्गत भ्रान्तम-नुमानम्, सामान्यप्रतिभासित्वात् । तस्य च बहिः स्वलक्षणे व्य-तिरेकाव्यतिरेकविकल्पाभ्यामपाक्रियमाणतया अयोगात्, तद्रूप-तया च तेन तस्याध्यवसायाद्, अतस्मिन् तद्ग्रहणस्य च भ्रान्तिल-क्षणत्वात् । प्रामाण्यं पुनः प्रणालिक्रिया बहिः स्वलक्षणबलायात-त्वादनुमानस्य । तथाहि-नार्थं विना तादात्म्यतदुत्पत्तिरूपसम्बन्ध प्रतिबद्धलिङ्गसद्भावः, न तद्विना तद्विषयं ज्ञानम्, न तज्ज्ञानमन्तरेण प्रागवधारितसम्बन्धस्मरणम्, तदस्मरणे नानुमानमिति, अर्थाव्य-भिचारित्वाद् भ्रान्तमपि प्रमाणमिति संगीर्यते । तदुक्तम्-“अत-स्मिंस्तद्ग्रहो भ्रान्तिरपि सम्बन्धतः प्रमा । ” इति तदपाकर्तुमाह- ‘तद्भ्रान्तमित्यादि’ तदनुमानं भ्राम्यति स्वगोचरे विपर्यस्यतीति

विरोधिन इत्यादि । विरोधी बाह्यः स्वविरुद्धस्य शीतस्य असत्त्वं

भ्रान्तम्, ततोऽन्यद्भ्रान्तम्, अविपरीतार्थग्राहीति यावत्, इयं च प्रतिज्ञा, प्रतीयते यथावस्थितोऽर्थः परिच्छिद्यतेऽनेनेति प्रमाणम्, तद्भावस्तत्त्वं तस्मात्, अयं तु हेतुः, सद्गतमज्ञाणामिति समक्षम्, तदिव समक्षवदिति दृष्टान्तः, तद्दिदमनुमानस्य भ्रान्ततानिराकारकं सम्पूर्णावयवम्, उपनयनिगमनयोरवयवत्रयप्रतिपादनेनैवाक्षिप्तत्वात् प्रमाणं सूचितम् । प्रयोगस्त्वेवं द्रष्टव्यः,—अभ्रान्तमनुमानम्, प्रमाणत्वात्, इह यत् यत् प्रमाणं तत्तद्भ्रान्तम् यथा समक्षम्, तथा च प्रमाणं भवद्भिरभ्युपगम्यते अनुमानम्, तस्मात्प्रमाणत्वाद्भ्रान्तमिति प्रतिपद्यन्तामिति । तत्रार्थवादी तावत्समक्षलक्षणे दृष्टान्ते साध्यविकलतामाविर्भावयितुं न पारयति, स्वयमेव समक्षस्याभ्रान्ततयाऽभ्युपगमात् । शून्यवादिनः समस्तापलापित्वात् प्रमाणप्रमेयव्यवहारं प्रत्ययोग्यऽतैवेति न तमधिकृत्य स्वसाधनदोषाः परिहर्त्तव्याः, स्ववचनबाधितप्रतिज्ञत्वेन तद्वादोत्थानाभावात् । तथाहि—सर्वाभावप्रतिपादकं वचोऽस्ति, नास्ति वा । यद्यस्ति तर्हि प्रतिज्ञाहानिः । अथ नास्ति, सकलभावसिद्धिः, प्रतिषेधकाभावात् ॥ ५ ॥

बोधयति । विरुद्धाभावगमकत्वमित्युपलक्षणम्, विरुद्धसद्भावगमकत्वम्याऽपि दर्शनात् । अत एव पूर्वमहिर्विस्फूर्जितविशिष्टो नकुलादिलिङ्गमित्युक्तम्, तस्य च सामान्यस्य तद्रूपतया च तेन तस्याव्यवमायादिति, स्वलक्षणरूपतया चानुमानेन सामान्यस्य विकल्पनात् । अतस्मिन् अस्वलक्षणे तद्ग्रहस्य स्वलक्षणतया परिच्छेदस्य भ्रान्तिरपि संभवतः प्रमेयि । अमुमेवार्थं दृष्टान्तपूर्वकं विनिश्चये धर्मकारिर्नकारिण्यत् यथा—

“मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिबुद्ध्याऽभिभावताः ।

मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषाऽर्थक्रियां प्रति ॥१॥

यथा तथा यथार्थत्वेऽप्यनुमानतदाभयोः ।

अर्थक्रियानुरोधेन प्रमाणत्वं व्यवस्थितम् ॥२॥”—इति ॥५॥



ज्ञानवादी पुनर्वेद्यवेदकाकारविकलं सकलविकल्पगोचरातीतं निर्विकल्पकं विविक्तपारमार्थिकस्वसंवेदनवेद्यं संवेदनमागूर्यानादे-  
कालालीनवामनावलप्रभावितं ग्राह्यग्राहकाकारकलुषितं बहिष्पथमानं  
निखिलमपि ज्ञानं विपर्यस्ततया प्रतिजानानः सपक्षलक्षणस्य प्रकृत-  
दृष्टान्तस्य साध्यशून्यतामभिदध्याद्, अतस्तन्मतविकुट्टनार्थमाह—

न प्रत्यक्षमपि भ्रान्तं प्रमाणत्वविनिश्चयात् ।  
भ्रान्तं प्रमाणमित्येतद्विरुद्धं वचनं यतः ॥६॥

यद्भवतश्चेतसि विवर्त्तते, यदुत न केवलमनुमानं भ्रान्तम्, किं  
तर्हि ? यद्भवद्विदृष्टान्ततयोपात्तं प्रत्यक्षं तदीपि भ्रान्तमेव; “सर्व-  
मालम्बने भ्रान्तम्”—इति वचनात्, तदेतन्न, कुतः ? इत्याह—‘प्रमाण-  
त्वविनिश्चयाद्’—इति । प्रमाणभावनिर्णययादित्यर्थः । ननु च प्रमाण-  
तामभ्रान्ततान्यथानुपपन्नां यदि परः प्रतिपद्येत, ततस्तामभ्युपग-  
च्छन् कथं भ्रान्तताविप्रतिपत्तिं विदध्यात् ? इति पार्श्वस्थितवच-  
नावकाशमाशङ्क्य, भ्रान्तताप्रमाणतयोर्विरोधसाधनेन ततः प्रमाणां  
व्यावर्त्यान्नन्यशरणतया प्रतिज्ञाताभ्रान्तताक्रान्तां तां दर्शयन्नाह—  
‘भ्रान्तम्’—इत्यादि । भ्रान्तं विपर्यस्तं अथ च प्रमाणं ग्राह्यपरिच्छेद-  
हेतुरित्येतद्वचनमेवंविधार्थप्रसायको ध्वनिर्विरुद्धम्, पूर्वापरव्या-  
ह्यार्थगर्भकत्वात् । ननु च नैवास्य विरुद्धता, तथाहि—अविदि-  
तपरमार्थव्यावहारिकाभिप्रायेण लोकसंघटितिं यद्यन्तो वयं दृढतर-  
वासनाप्रबोधसम्पादितसत्ताक्रयोः प्रत्यक्षानुमानयोः प्रमाणातामाच-

आगूर्येति । प्रतिज्ञाय । ततो भ्रान्तताया । तां प्रमाणाताम् । संवृ-  
तिमिति । कल्पनाम् यदाहुः—

“अनिरूपिततत्त्वार्था प्रतिपत्तिः संवृतिर्मता ।”

क्षमहे, तदभिप्रायेण दर्शितार्थप्रापकत्वेन तयोरविसंवादकत्वात्,  
 शिथिलवासनौन्मुख्यनिर्मितजन्मक्रयोः पुनरप्रमाणताम्, तदाकूते-  
 नैव दर्शितेऽर्थे विप्रलम्भनादिति, भ्रान्ततां पुनस्तच्चचिन्तकाभि-  
 प्रायेण सकलस्य बहिरूपत्वमानस्य ग्राह्यग्राहकाकारकालूष्यदूषि-  
 तस्य प्रतिभासस्य पारमार्थिकाद्रयसंवेदनाविपर्यस्तरूपत्वादिदधमहे,  
 बहिः प्रतिभासस्य तद्ग्राह्यार्थविचाराक्षमतयोत्प्लुतरूपत्वात् । त-  
 थाहि—अर्थोऽवयविरूपः अवयवरूपो वा स्यात् : गत्यन्तराभावात् ।  
 न तावदवयविरूपो विचारं क्षमते, अवयवविरहे अवयवित्वायो-  
 गात्, तेषु च तद्वृत्तिविकल्पानुपपत्तेः । तथाहि—तेषु अनावेकदेशे-  
 शेन वर्त्तते, सामस्येन वा । न तावदेकदेशेन, तस्य स्वयं निरवय-  
 वत्वात् । अवयववृत्तिनिमित्तमंशान्तरकल्पने तद्वृत्तावर्ष्यंशान्तर-  
 कल्पनप्रसङ्गः, तथा चानवस्था । नापि सामस्येन, प्रत्यवयवं प-  
 रिसमाप्तरूपतयाऽवयविवृत्तत्वमसङ्गात् । भेदपक्षे दोषोऽयम्, अभेद-  
 पक्षे नास्तीति चेत्, न, तत्राप्यवयवमात्रम्, अवयविमात्रं वा स्यात्,  
 इतरेतराव्यतिरिक्तत्वात्, इतरेतरस्वरूपत्वत् । किञ्च समन्तावयवव्या-  
 पिनोऽवयविनोऽभ्युपगमं पदादरेकदेशरागकम्पदर्शनादिषु सकल-  
 रागकम्पदर्शनदीनि दुर्निवाराणि स्युः, एकस्य रागारागादिवि-  
 रुद्धधर्माध्यासायोगादिति । नाप्यवयवरूपोऽर्थो विचारगोचर-  
 चारी, करचरणशिरोग्रीवादीनामवयवानां स्वावयवापेक्षया अवय-  
 वरूपतया तद्वृत्तयेनैवापास्तत्वात् । परमाणूनां निरंशतया अवय-  
 त्वमुपपद्यत इति चेत्, न, तेषामपि दिक्पट्टसम्बन्धेन पदंशतापत्तेः,  
 अन्यथाऽवस्थानाभावात्, ततश्चार्थविरहात्तदुन्मुखो ग्राह्यकारोऽ-  
 लीकः, तदुल्लंघितायां ग्राह्यकारोऽपि नावस्थानमावधनान्ति, ग्रा-

औन्मुख्यमिति । आभिमुख्यम् । तदाकूतेन व्यावहारिकाभिप्रायेण ।  
 दिक्पट्टे सादि । पद्दिकसंबन्धान्यथाऽनुपपन्त्या परमाणूनां सावयवनेत्य-

ह्याभावे ग्राहकायोगात्, तदपेक्षयैव तत्स्वरूपस्थितिः, ग्राह्यग्राह-  
काकारविलये च बोधाकारोऽवशिष्यते, तस्य सर्वत्राव्यभिचरित-  
रूपत्वात्, तस्मात् स एव पारमार्थिक इति । अत्र प्रतिविधीयते-  
यदवादि संवेदनमद्रयं पारमार्थिकम्, ग्राह्यग्राहकाकारप्रवृत्तं पुनर-  
ताच्चिकमिति, तदयुक्तम्, प्रमाणाभावात् । तथाहि—बहिरन्तश्चाने-  
काकारतया हर्षविपादादिभिः स्थिरस्थूरताद्यनेकधर्मपरिकरितार्थ-  
ग्रहणपरिणामैश्च विवर्तमानं संवेदनमुपलभ्यते, न पुनर्वैद्यवेदका-  
कारविविक्तं यादृग् भवद्विरूपवर्णयते ज्ञानं तादृशं कस्यचित् कदा-  
चन प्रतीतिगोचरचारितामनुभवति, अद्रयमतिभासस्य स्वप्नदशा-  
यामप्यननुभूतेः । न च तत्त्वचिन्तका अपि प्रमाणमन्तरेण स्वाकूतं  
प्रतिप्रापयन्तः प्रेक्षावतामवधेयवचना भवन्ति, अन्यथैकमचेतनम-  
व्ययमपि ब्रह्मानेकं चेतनं क्षणभङ्गताक्रान्तमविद्यातः प्रयत इति  
ब्रुवाणोऽनिराकार्यः स्यात् । यदपि बहिरर्थनिराकरणधिया अवय-  
व्यवयवद्वारेण दूषणमदायि, तदपि बहिरन्तः प्रथमानसकलासु-  
मत्प्रतीतप्रतिभासमुद्गरनिर्दञ्जितशरीरतया भक्तमध्यनिष्ठतदर्शि-  
नः पुरतो विप्रतारणप्रवणकुट्टिनीशपथप्रायमिति न विद्रज्जनमनांसि  
रञ्जयति, प्रत्यक्षप्रतिभासापह्वे तन्मूलकत्वात् कुयुक्तिविकल्पाना-  
मुत्थानाभावात् । किञ्च संवेदनस्यापि श्रितासिताद्यनेकाकारेष्वे-  
कस्य वर्तने भेदाभेदसामस्त्यैकदेशादिचोद्यं समानमेवेति न दूष-  
णम् । अनेकाकारविवर्तस्यालीकत्वाद् न तेन सह संवेदनस्य पारमा-  
र्थिकस्य भेदाभेदादिचिन्तेति चेत्, ननु एवमितरेतराश्रयं दुरुत्तर  
मादौकते । तथाहि—तदलीकत्वसिद्धावद्रयसंवेदनसिद्धिः, तत्सिद्धौ

भिप्रायः । अवधेयवचना आदेयवचसः । ब्रह्म तत्त्वरूपम्, संवेदनस्यापी-  
त्यादि । एकस्येति । चित्रज्ञानस्य, ज्ञाने होकस्मिन्नेव नीलपीता-  
दयो बहव आकारा प्रतिभान्ति, ततस्तेषु नीलपीताद्याकारेषु कथमेकं ज्ञानं

च तदलीकत्वमिति न्यायात् । अन्यच्च अद्वयमप्येकक्षणवर्ति सं-  
वेदनं यथा पूर्वोत्तरक्षणाभ्यां सम्बन्धमनुभवति, तथा निरंशा अपि  
यदि परमाणवो दिगंशैः परमाण्वन्तरैर्वा संश्लेषणगच्छेयुः किम-  
युक्तं स्यात् । न चावयव्यवयवयोरेकान्तव्यतिरेकाव्यतिरेकपक्षे यद्-  
षणं तदस्मत्पक्षवाधाकरम्, परस्पराविनिर्मुक्तिरूपयोर्विवक्षया सं-  
दर्शनीयभेदयोस्तयोरभ्युपगमाद्, बहिरन्तश्च तथैव प्रकाशमानतया  
तयोर्निहोतुमशक्यत्वात् । एतेन रागारागकम्पाकम्पादिविरोधोद्भा-  
वनमपि प्रतिव्यूहम्, प्रमाणप्रसिद्धेऽर्थे विरोधाभावात्, प्रमाणवा-  
धितस्यैव विरुद्धत्वात्, कुयुक्तिविकल्पानां च प्रत्यक्षापह्नवे निर्मू-  
लतया बाधकत्वायोगात्, तद्दुदलितत्वेनोत्थानाभावात्, भिन्नप्रवृ-  
त्तिनिमित्तत्वाच्च सर्वधर्माणां तद्विपर्ययसंपाद्यो विरोधो दूरापास्त  
एव । किञ्च स्वयमेव संवेदनं परमार्थसंबन्धव्यवहारपेक्षया प्रत्यक्षाप्र-

वर्तते ? इति विचारः प्रवर्तते एव । तद्दुदलितत्वेनेति । प्रत्यक्षापह्नवेन  
कुयुक्तिविकल्पानां निर्दिष्टित्वादुत्थानाभावः, प्रत्यक्षाभावे हि क्वचित्  
कस्याप्यदर्शने कथं कुयुक्तिविकल्पानां संभवः ? । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तत्वा-  
दिति । पर्यायरूपतया हि एकत्वपरिणामरूपस्यावयवितः तन्तुभ्यां भेदः,  
द्रव्यरूपतयाऽभेदः, एवमुत्पादादिधर्माणामपि विरोधाभावो बोद्धव्यः, उत्तर-  
पर्यायस्य ह्युदयः पूर्वपर्यायस्य व्ययः द्रव्यस्य त्वनुयायिनो ध्रौव्यमिति ।  
परमार्थेत्यादि । परमार्थसंबन्धव्यवहारपेक्षेनेति एतद् यथासंभवं योज्यं न यथा-  
क्रमम्, तेन परमार्थापेक्षया संवेदनं प्रत्यक्षम् स्वसंवेदनरूपत्वात् ; संबन्धवहा-  
रापेक्षया त्वप्रत्यक्षम्, अर्थाभावेऽप्यर्थपरिच्छेदात्मकत्वेन लोकेऽव्यवसायात्,  
तथा परमार्थापेक्षया विकल्पपरहितम्, सर्वविकल्पानां स्वात्मनि निर्विकल्पत्वात् ;  
संबन्धव्यवहारपेक्षया तु विकल्पकल्पितम्, अमतो बहिरर्थस्य तेन विकल्प-  
नात्, तथा परमार्थापेक्षया अभ्रान्तम्, ज्ञानमात्रस्य वास्तवत्वात् ; संबन्धवहा-  
रापेक्षया च भ्रान्तम्, अविद्यमानबाह्यवस्तुनि बहीरूपतयाऽर्थस्य ग्राहक-

सस्रसविकल्पकाविकल्पकभ्रान्ताभ्रान्तादिरूपमभ्युपयतो बहिरर्थे विरुद्धधर्माध्यासप्रतिषेधबुद्धिः केवलं जाड्यं सूचयति । तन्न प्रमाणं कथञ्चिद् भ्रान्तं समस्ति, स्वरूपप्रच्यवप्रसङ्गादिति स्थितम् । ननु च तदर्शितार्थालीकतया ज्ञानस्य भ्रान्तता, न स्वरूपेण, न च तद्दयसमये कस्यचिदिदमलीकार्यम्, इदंत्वनलीकार्यमिति विवेकेनावधारणं समस्ति; भ्रान्तताऽभ्रान्तताभिमतयोस्तदेकरूपतया प्रकाशनात् । यदा च विशददर्शनपथचारिणोऽपि शशधरयुगलादयोऽलीकतामाविशन्तो दृश्यन्ते, तदा सकलसत्यार्थताभिमतप्रतिभासेष्वप्यलीकार्यताशङ्कानिवृत्तेरनाश्वास एव । न च तदर्थप्राप्त्यादिकमारेकानिराकरणकारणं कल्पनीयम्, स्वप्रावस्थायां तत्सद्भावेऽप्यलीकार्यतासिद्धेः । बाधकप्रत्ययोपनिपातात् तस्यासत्यार्थतेति चेत्, न, तस्य स्वगोचरपर्यवसितत्वेन बाधकत्वायोगात् । अन्यथा नीलमाददाना देवदत्तबुद्धिः प्राक्प्रवृत्तपीतबुद्धेर्बाधिकाऽऽपद्येत, सर्वप्रतिभासस्य बाधकाभावसिद्धेश्च समानता । तस्माद् भ्रान्ताभ्रान्तज्ञानभ्रान्तिरियं भवताम्, विवेकाभावेन सर्वस्यालीकार्यत्वादिति ॥ ६ ॥

अत्राह—

त्वात् । आदिग्रहणात् परमार्थपेक्षया प्रमाणम् संव्यवहारापेक्षया त्वप्रमाणमित्याद्यपि द्रष्टव्यम् । बहिरर्थे बाह्यवस्तुनि भेदाभेदादिविरुद्धधर्माध्यासेन कृत्वा हेतुना वा प्रतिषेधबुद्धिः केवलं मन्दतां प्रकटयति । तदर्थप्राप्त्यादिकमिति । तस्य प्रतिभासमानस्य जलादेरर्थस्य प्राप्तिः, आदिशब्दात् पानावगाहनाद्यर्थक्रियापरिग्रहः । तस्येति । स्वप्रज्ञानस्य । तस्य बाधकप्रत्ययस्य । समानतेति । न कश्चित्प्रतिभासो बाधो नापि च बाधकः । विवेकाभावेनेति । विवेको भ्रान्तात् स्वप्रज्ञानादेरभ्रान्तस्य पार्थक्येन व्यवस्थापनम् ॥ ६ ॥

सकलप्रतिभासस्य भ्रान्तत्वासिद्धितः स्फुटम् ॥  
प्रमाणं स्वान्यनिश्चायि द्वयसिद्धौ प्रसिध्यति ॥७॥

एवं मन्यते, योऽपि समस्तसंवेदनस्य भ्रान्ततां प्रतिजानीते, तेनापि तत्साधकस्याभ्रान्तताऽभ्युपगन्तव्या, तद्भ्रान्तत्वे तत्प्रतिपादिता-  
र्थालीकत्वेन सकलज्ञानाभ्रान्तताप्रसङ्गात्, अन्यथा तद्भ्रान्तत्वा-  
योगात् । एवं च तज्जातीयमन्यदप्यभ्रान्तं स्यात्, ततश्च सकलप्र-  
तिभासस्य समस्तसंवेदनस्य भ्रान्तत्वासिद्धितो विपर्यस्तत्वानिष्प-  
त्तेः यत् स्फुटं स्वान्यनिश्चायि सुनिश्चिततया स्वपरप्रकाशकं तत्प्र-  
माणमिति सम्बन्धः । तच्च द्वयसिद्धौ स्वरूपार्थलक्षणयुग्मनिष्पत्तौ  
प्रसिध्यति निष्पद्यते, अन्यथा प्रमेयाभावे प्रमाणाभावात् । तस्मात्  
प्रमाणमुररीकुर्वाणेनार्थोप्यभ्युपगन्तव्य इत्यभिप्राय इति ॥ ७ ॥

तदेवं स्वार्थानुमानलक्षणं प्रतिपाद्य तद्वतां भ्रान्तताविप्रति-  
पत्तिं च निराकृत्वाधुनाप्रतिपादितपरार्थानुमानलक्षण एवालपवक्त-  
व्यत्वात् तावच्छाब्दलक्षणमाह—

दृष्टेष्टाव्याहताद् वाक्यात् परमार्थाभिधायिनः ।  
तत्त्वग्राहितयोत्पन्नं मानं शाब्दं प्रकीर्तितम् ॥८॥

अत्रापि 'शाब्दम्'—इति लक्ष्यम्, अनूद्यत्वात् । 'दृष्टेष्टाव्याहताद्'—इ-  
त्यादि लक्षणम्, विधेयत्वात् । दृष्टेन प्रमाणालोकितेन इष्टः प्रतिपाद-  
यिषितोऽव्याहृतो अनिराकृतः सामर्थ्यादर्थो यस्मिन् वाक्ये तत्तथा,

योऽपीति । योगाचारादिः ।

भ्रान्तानामिति । " सर्वमालम्बने भ्रान्तम् " इति वचनान् ।  
तत्साधकस्य समस्तसंवेदनभ्रान्ततासाधकस्य, निरालम्बनाः सर्वे प्रत्ययाः,  
प्रत्ययत्वात्, स्वप्नप्रत्ययवत्,—इत्यनुमानस्य । तद्भ्रान्तत्वे निरालम्बनता-  
साधकानुमानालीकत्वे ॥ ७ ॥

दृष्टेनेत्यादि । अयं भिन्नाधिकरणस्त्रिपदो बहुव्रीहिः, यदि वा इष्टो-

प्रमाणनिश्चयार्थावाधितमिति यावत्, तस्मात् । परमोऽकृत्रिमः पुरुषोपयोगी शक्यानुष्ठानो वार्थो वाच्यस्तमभिधातुं शीलं यस्य तत् परमार्थाभिधायि, विशिष्टार्थदर्शकमित्यर्थः, ततः 'तच्चग्राहितयोत्पन्नम्' प्रकृतवाक्यप्रतिपाद्यार्थादानशीलतया लब्धात्मसत्ताकं यन्मानं तच्छाब्दमिति 'प्रकीर्तितम्' उपवर्णिणतं पूर्वाचार्यैरिति सम्बन्धः । तत्र 'दृष्टेष्टाव्याहताद्'-इत्यनेन कुतीर्थिकवचसां लौकिकविप्रतारकोक्तीनां च शाब्दतां निरस्यति, प्रमाणवाधितत्वात् । 'वाक्यात्'-इत्यमुना तु वाक्यस्यैव नियतार्थदर्शकत्वात् परमार्थाभिधायितेति दर्शयन् पदाच्छाब्दाभावमाह । 'परमार्थाभिधायिनः'-इत्यनेन ज्वरहरतक्षकचूडारत्नालंकारोपदेशादिवचनप्रभवज्ञानस्य निष्फलतया प्रामाण्यं निराचष्टे । 'तच्चग्राहितयोत्पन्नम्'-इत्यमुना त्वेवंभूतादपि वाक्यात् श्रोतृदोषाद् विपरीताद्यर्थग्रहणचतुरतया प्रादुर्भूतस्य शाब्दत्वं वारयति । 'मानम्'-इत्यनेन अन्नभावेतप्रोपमर्गाथेन शाब्दे परस्याप्रामाण्यवृद्धिं निरस्कुर्वते, तदप्रामाण्ये परार्थानुमानप्रलयप्र-

ऽव्याहतोऽर्थो यत्र तदिष्टाव्याहृतं वाक्यम्, तदनु दृष्टेन प्रमाणनिर्णीतेन इष्टाव्याहृतमिति तत्पुरुषः । परमोऽकृत्रिमः पुरुषोपयोगी शक्यानुष्ठानो वेति, वाशब्दः समुच्चये, ततोऽयमर्थः-पुरुषोपयोगी शक्यानुष्ठानश्च योऽर्थः स परमोऽकृत्रिम इत्युच्यते, तत्र 'पुरुषोपयोगी'-इत्यनेन शक्यानुष्ठानानामपि शवशरीरोद्धर्तनादीनां पुरुषानुपयोगिनां निरासः, 'शक्यानुष्ठान'-इत्यनेन तु पुरुषोपयोगिनामपि ज्वरहरशेषशिखारत्नालङ्कारादीनां प्रतिक्षेपः, विकल्पार्थो वा शब्दः तदयमर्थः-पुरुषोपयोगी शक्यानुष्ठानो वाऽर्थोऽकृत्रिम इत्युच्यते । अशक्यानुष्ठानस्य तक्षकालंकारादेः परमार्थतः पुरुषानुपयोगित्वात् : पुरुषानुपयोगिनश्च मृतकोद्धर्तनादेस्तच्चतः पुरुषधर्मवद्विर्विधातुमशक्यत्वादिति । पदाच्छाब्दाभावमाहेति । प्रवृत्तिविषयव्यवस्थापकं हि प्रमाणम्, नच पदेभ्यो यः पदार्थ-

सङ्गात्, तस्य वचनरूपत्वात् । अथवयवहेतुमूचकत्वेनोपचारतस्तस्य प्रामाण्यं न तच्चत इति चेत्, न, अप्रामाण्यस्य मूचकत्वायोगात् । ननु हेतुप्रतिपादने यदि तत् प्रमाणम्, ततो हेतुसमर्थकप्रमाणान्तर-प्रतीक्षणं न विशीर्येत, तेनैव निर्णीतस्वरूपत्वात्तस्य, प्रमाण-सिद्धे पुनः प्रमाणान्तरवैयर्थ्यात् । नैतदास्ति, भवत्परिकल्पिता-ध्यक्षस्याप्रामाण्यप्रसङ्गात्, तद्दर्शितेर्षे विकल्पप्रतीक्षणात्तस्यैव प्रा-माण्यमासज्येत । तद्गृहीतमेवार्थमसावभिलाषयतीति चेत्, शब्दप्रति-पादितं हेतुं प्रमाणान्तरं समर्थयते इति समानो न्यायः ॥८॥

शाब्दं च द्विधा भवति—लौकिकं शास्त्रजं चेति । तत्रेदं द्वयोरपि साधारणं लक्षणं प्रतिपादितम्, समर्थनं पुनरविप्रतारकतचनप्रभ-वस्येहादिवाक्यप्रस्ताव एव लौकिकस्य विहितम्, शास्त्रजस्य तु विधात-व्यमिति यादृशः शास्त्रात्तज्ज्ञानं प्रमाणतामनुभवति तद्दर्शयति—

**आप्तोपज्ञमनुल्लङ्घ्यमदृष्टेष्टविरोधकम् ।**

**तत्त्वोपदेशकृत् सार्धं शास्त्रं कापथघट्टनम् ॥९॥**

शास्ति शिक्षयति जीवाजीवादि तत्त्वं ग्राहयति, शिष्यतेऽने-नेति वा शास्त्रम् । तत् किंभूतमिति ? तद्दर्शिशेषणान्याह—आप्तः प्रक्षीणाशेषरागादिदोषगणः, तेन उपज्ञम् आदावुपलब्धम्, अनेनापौरुषेयापोहमाह, तस्य प्रमाणवाधितत्वात्, पुरुषव्यापारा-

प्रत्ययस्तेन नियतो विषय उपस्थाप्यते, येन वदार्थां कुतश्चिन्नित्युच्ये क्वचित् प्रवर्तते; नियतदेशे हि वस्तुनि पुमान् प्रवर्तते, न च केनचिद्देशेन विशि-ष्टो वदो वदशब्देनोपदर्शितः, तन्न पदप्रभवप्रत्ययस्य शाब्दप्रमाणत्वम् । तदिति । शाब्दम् । तेन शब्देन । तस्य हेतोः ॥ ८ ॥

आप्त इत्यादि । उपज्ञायते आदौ उपलभ्यते स्म इत्युपज्ञा, " आतश्चोपसर्गे " ( पा० ३।१।१३१ )—इति कर्मण्यद्, तत



भावे वचनानुपलब्धेः, उपलम्भेऽपि तदर्थानवगमात्, तदर्थनिश्च-  
यार्थं पुरुषाश्रयणे गजस्तानन्यायपसङ्गात्, तस्य रागादिकलुषित-  
त्वेन वितथार्थकथनपट्टेः, तदनुष्ठानादपि स्वकार्यसिद्धौ प्रणयना-  
र्थमपि पुरुषः किं नेष्यते ! विशेषाभावात् । तन्न क्षीणदोषवचनं  
व्यतिरिच्यान्यतः प्रेक्षावतां परलोकादावदृष्टेऽर्थे प्रवृत्तिर्युक्ता, तत्  
तदेव शास्त्रं, निरुपचरितशद्दार्थोपपत्तोरस्यास्तां तावत् । अत  
एव उल्लङ्घ्यते प्राबल्येन गम्यते अभिभूयते अन्यैरित्युल्लङ्घ्यम्,  
ततोऽन्यद् अनुल्लङ्घ्यम्, सर्ववचनातिशायीति यावत् । अत एव  
दृष्टेन प्रमाणानिर्णयनेऽप्यस्य तद्वाच्यस्य विरोधो यस्मिंस्तत् तथा त-  
देव, यदि वा दृष्टः प्रमाणेन, इष्टो वचनान्तरेण, तयोर्विरोधकम्,  
तद्विरुद्धार्थाभिधानात्, ततोऽन्यददृष्टेऽप्यविरोधकम्, अवाधार्थाभिधा-  
यीत्यर्थः । तदियता शास्त्रस्य स्वार्थसम्पदुक्ता, अधुना तत्त्वोपदेशा-  
दीनां परार्थत्वात् परार्थसम्पदमाह—तत्त्वं जीवादयः पदार्थाः, प्र-  
माणप्रतिष्ठितत्वात्, तेषामुपदेशः स्वरूपप्रकाशनम्, तद्वक्षणादि-

आप्तस्योपज्ञा आप्तोपज्ञामितिः तत्पुरुषाधिकारः “ आदावुक्रमोपज्ञे ”  
इति सूत्रेण उपज्ञान्तस्य नपुंसकत्वम्, तेनोपज्ञामिति तु नावबुध्यते वाक्ये  
नपुंसकत्वविधानाभावात् । गजस्तानन्यायस्यादि । यथा—गजोऽम्भमा  
रजोवियुक्तमात्मानं विधाय पुनरेव रजोभिरात्मानं मलिनयति, तथा त्वमपि  
रागद्वेषोपहतपुरुषप्रणयनसमुत्पन्नं वेदानां कालुष्यमपौरुषेयत्वाभ्युपगमेन नि-  
राकृत्य व्याख्यातार्थं पुनरपि तथाभूतं पुरुषमभ्युपगच्छन् तदेवाङ्गीकुरुष्व  
इति । तदनुष्ठानादिति । अनुष्ठानं व्याख्यातुर्व्याख्यानचक्षुःशो व्या-  
पारस्तस्मात् । स्वकार्यस्य परलोकादावदृष्टेऽर्थे प्रवृत्तिरुच्यते । सिद्धा-  
विति । अभ्युपगम्यमानायामिति शेषः । दृष्टेनेत्यादि । इदमर्थकथनमात्रम्,  
समासविप्रहस्तवयम्—इष्टस्य विरोधः, दृष्टेन इष्टविरोधः, न विद्यते दृष्टेऽपि-  
रोधो यत्र तत्तथा । तद्वाच्यस्येति । शास्त्राभिधेयस्य ।

विधानं वा, तं करोति तत्त्वोपदेशकृत्, अत एव सार्वं सर्वस्मै हितम्, प्राणिरक्षणोपायोपदेशपरमपददायितया विश्वजनीनत्वात् । एतेन परार्थसम्पादकत्वमुक्तम् । अधुना परेषामेवानर्थपरिघातित्वमाह—कु-  
न्मिताः पन्थानः कापथाः तीर्थान्तराणि, तेषां घट्टनं विचालकं  
निराकारकम्, सर्वजनापकारिकुमतविश्वंसकमित्यर्थः । ईदृशादेव  
शास्त्राज्जातं शास्त्रं प्रमाणम्, नान्येभ्यः, विप्रलम्भकत्वात् तेषा-  
मिति ॥ ९ ॥

अधुना परार्थानुमानलक्षणं वक्तव्यम्, तच्च प्रत्यक्षेऽपि पश्यन्  
एकयोगक्षेमत्वात् सामान्येनाह,—

**स्वनिश्चयवदन्येषां निश्चयोत्पादनं बुधैः ।**

**परार्थं मानमाख्यातं वाक्यं तदुपचारतः ॥१०॥**

अत्र परार्थं मानमिति लक्ष्यम्, स्वनिश्चयवदित्यादि लक्षणम्,  
स्व आत्मा तस्य निश्चयः प्रमेयाधिगमः, तद्वदन्येषां प्रतिपाद्यानां  
निश्चयोत्पादनं प्रमेयपरिच्छेदज्ञानप्रादुर्भावनम्, यथा आत्मनोऽर्थ-  
निर्णयस्तथा परेषां निर्णयजननमित्यर्थः, बुधैर्विद्वद्भिः, परस्मै  
अर्थः प्रयोजनं येन तत् परार्थम्, मीयतेऽनेनेति मानम्, आख्यातं  
कथितम् । ननु च यदि निश्चयोत्पादनं परार्थमानम्, तथा ज्ञानमपि  
परप्रत्यायनाय व्यापियमाणं परार्थं प्राप्नोतीत्याह,—वाक्यं परार्थं, न  
ज्ञानम्, तस्यैवानन्तर्येण व्यापारात्, परप्रयोजनमात्रत्वाच्च, इतरस्य

सर्वस्मै हितमिति । अस्मिन् वाक्ये “सर्वाणो वा” (सिद्ध.  
७।१।१३) —इति हिनेऽर्थे णप्रत्ययः । विश्वजनीनत्वादिति । विश्वे च  
ते जनाश्च विश्वजनास्तेभ्यो हितं विश्वजनीनम् “पञ्चविश्राज्जनात्कर्मधारया-  
त्” —इति खः, तस्य उनादेशे च रूपम् । कापथा इति । कुशवृक्षस्य पथि  
शब्दे “पथ्यक्षेपदर्थे” इत्याकारः । तच्चेति । परमार्थत्वम् ॥ ९ ॥

परप्रयोजनमात्रत्वादिति । परस्य प्रयोजनं परप्रयोजनम्, तदेव

तु व्यवहितत्वात्, स्वपरोपकारित्वाच्च । कथं वचनमज्ञानरूपं प्रमाणम् ? इत्याह,—‘तदुपचारतः’ तस्य ज्ञानस्योपचारोऽतद्रूपस्यापि तदङ्गतया तद्रूपत्वेन ग्रहणम् । तत इदमुक्तं भवति—प्रतिपाद्यगत-मुत्पद्यमानं यज्ज्ञानं तदव्यवहितकारणत्वाद् वचनमप्युपचारेण प्रमाणमित्युच्यते । तत्रानुमानस्य पाराध्यं परैरभ्युपगतमेव प्रत्यक्षस्य न प्रतिपद्यन्ते, किलेदं शब्दप्रवेशशून्यं स्वलक्षणग्राहीति नैतद्गोचरः परेभ्यः प्रतिपादयितुं पार्यते । न च शब्दात् परस्य स्वलक्षणग्रहणदक्षं प्रत्यक्षमुन्मङ्क्ष्यति, शब्दस्य विकल्पोत्पादितत्वेन परस्यापि विकल्पोत्पादकत्वात् ।

तदुक्तम्—

“विकल्पयोनयः शब्दाः, विकल्पाः शब्दयोनयः ।

कार्यकारणता तेषां नार्थं शब्दाः स्पृशन्त्यपि” ॥१०॥

निर्विकल्पकं च प्रत्यक्षम्, अतो न शब्दजन्यमित्यतोऽनुमानं-दृष्टान्तीकृत्य प्रत्यक्षस्यापि परार्थतां साधयितुमाह,—

प्रत्यक्षेणानुमानेन प्रसिद्धार्थप्रकाशनात् ।

परस्य तदुपायत्वात् परार्थत्वं द्वयोरपि ॥११॥

प्रत्यक्षेणाप्यनुमानेनेव ‘प्रसिद्धार्थप्रकाशनात्’ स्वप्रतीतप्रमेयप्रसायकत्वात् ‘परार्थत्वं’ प्रतिपाद्यप्रयोजनत्वं ‘द्वयोरपि’ प्रत्य-परप्रयोजनमात्रम्, “मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे”—इति वचनात्, अवधारणार्थोऽत्र मात्रध्वनिः । यद्यपि कस्यचित्तथाविधाभ्यासाद् वचनमुच्चारयतः स्वयमप्यर्थप्रतिपत्तिर्वाक्यस्य प्रयोजनत्वम्, तथाप्यल्यत्वान्नेह विवक्षितमिति । व्यवहितत्वादिति । ज्ञानोऽनन्तरं हि विवक्षा, स्थानकरणाभिधातादिना शब्दोत्पत्तौ परसंताने ज्ञानोत्पादादिनि । विकल्पयोनय इति । विकल्पो योनिः कारणं येषां तथा ॥ १० ॥

ज्ञानुमानयोः, तुल्यकारणत्वात्, नानुमानस्यैवैकस्येत्यभिप्रायः ।  
 इह चाश्रूयमाणत्वात् तदर्थगमनाच्च अपीवशब्दौ लुमनिर्दिष्टौ द्रष्ट-  
 व्यौ । प्रत्यक्षप्रतीतार्थप्रत्यायनं च प्रतिजानानस्यायमभिप्रायः-  
 यत् परो मन्यते, नैतद् गोचरं परेभ्यः प्रतिपादयितुं पार्यत इति ।  
 तद्युक्तम्, निर्विकल्पकाध्यक्षापोहेन व्यवहाररूपस्य प्रत्यक्षस्य प्रा-  
 गेव साधितत्वात्, तद्गोचरस्य कथाञ्चिद् विकल्पगम्यत्वेन शब्द-  
 प्रतिपाद्यत्वात् । तद्यथा अनुमानप्रतीतोऽर्थः परस्मै प्रतिपाद्यमानो  
 वचनरूपापन्नः परार्थमनुमानम्, तथा प्रत्यक्षप्रतीतोऽपि, परार्थं  
 प्रत्यक्षम्, परप्रत्यायनस्य तुल्यत्वाद्, वचनव्यापारस्यैव भेदात् । त-  
 याहि-अनुमानप्रतीतं प्रत्याययन्नेवं वचनयति-अग्निरत्र, धूमात्, यत्र  
 यत्र धूमस्तत्र तत्राग्निः, यथा महानमादौ, वैधर्म्येण वाऽग्न्यभावे  
 न कचिद् धूमः, यथा जलाशयादौ, तथा धूमोऽयम्, तस्माद् धू-  
 मादाग्निरत्रेति । अव्युत्पन्न-विस्मृतसम्बन्धयोस्तथैव प्रतिपादयितुं  
 शक्यत्वाद्, स्मर्यमाणे सम्बन्धे पुनरेवम्-अग्निरत्र, धूमोपपत्तेः ।  
 वैधर्म्येण-अग्निरत्र, अन्यथा धूमानुपपत्तेः । प्रत्यक्षप्रतीतं पुनर्दर्शय-  
 न्नेतावद् वक्ति-‘पश्य राजा गच्छति’ ततश्च वचनात् विविधादपि  
 समग्रसामग्रीकस्य प्रतिपाद्यस्यानुमेय-प्रत्यक्षार्थविषया यतः प्र-  
 तीतिरुल्लसति, अतो द्वयोरपि परार्थेनेत्याह च-‘परस्य तदुपायत्वात्’  
 प्रतिपाद्यस्य प्रतीतिं प्रति प्रतिपादकस्थप्रत्यक्षानुमाननिर्णीतार्थप्र-  
 काशनकारणत्वादित्यर्थः । एतेन पूर्वकारिकोक्तोपचारकारणं च लक्ष-  
 यति । यच्चोक्तम्-न शब्दात् परस्य प्रत्यक्षोत्पत्तिः, तस्य विकल्प-

प्रतिपादकस्थेत्यादि । प्रतिपादकस्थं प्रत्यक्षानुमाननिर्णीतार्थस्य प्र-  
 काशयतेऽर्थः परेभ्योऽनेनेति प्रकाशनं वचनं कारणं यस्य परस्य, तस्य भा-  
 वस्तत्त्वं तस्मान् । एतेनेति । परप्रतीतिं प्रति वचनस्योपायताप्रदर्शनेन पूर्व-  
 कारिकोक्तेति, “वाक्यं तदुपचारतः”-इति । तस्येति । प्रत्यक्षस्य ।

जनकत्वात्, प्रत्यक्षस्य स्वलक्षणविषयत्वेन निर्विकल्पकत्वात् । तदयुक्तम्, सामान्यविशेषात्मकार्थविषयस्य निर्णयरूपस्य तस्य कथ-  
श्चिदेकविषयतया शब्दोत्पाद्यत्वाविरोधात्, एवंविधस्य च प्रागेव  
समर्थनात् । चक्षुरादिसामग्रीतः तदुत्पद्यते, न शब्दादिति चेत् । अनु-  
मानमपि प्रत्यक्षादिनिश्चिताद् हेतोरविस्मृतसम्बन्धस्य प्रमातुरुल्लसति,  
न शब्दात्, अतस्तस्यापि परार्थता विशार्येत । समर्थहेतुकथनात्  
तत्र वचनस्य परार्थतेति चेत्, अत्रापि दर्शनयोग्यार्थप्रतिपादनादिति  
ब्रूमः । तन्न प्रत्यक्षपरोक्षयोः पाराध्यं प्रति विशेषोपलब्धिरिति मुच्यतां  
पक्षपातः ॥ ११ ॥

तदेवं द्वयोरपि परार्थतां प्रतिपाद्य तन्स्वरूपमाह—

प्रत्यक्षप्रतिपन्नार्थप्रतिपादि च यद्वचः ।

प्रत्यक्षं प्रतिभासस्य निमित्तत्वात् तदुच्यते ॥ १२ ॥

यद्वचः 'प्रत्यक्षप्रतिपन्नार्थप्रतिपादि' साक्षात्कारिज्ञानगोचरक-  
थनचतुरं तत् प्रत्यक्षमुच्यत इति सम्बन्धः । तच्च प्रत्यक्षरूपमेवो-  
च्यमानं प्रत्यक्षं विप्रतिपन्नं प्रति पुनरनुमानद्वारेणोच्यमानमनुमान-  
मेवेति । चशब्देनानेकार्थत्वाद् दर्शयति—वचनं कुतः प्रत्यक्षम् ? इ-  
त्याह—'प्रतिभासस्य निमित्तत्वात् प्रतिपाद्यप्रत्यक्षप्रकाशहेतुत्वाद्  
उपचारेणोच्यत इत्यर्थः ॥ १२ ॥

अनुमानमाह—

एकविषयतयेति । शब्देन सहेति शेषः, अयमभिप्रायः—सामान्यविशे-  
षात्मकं वस्तु शब्दानां गोचरः, प्रत्यक्षमपि कथंचित् सामान्यविशेषात्मकवस्तु-  
विषयम्, ततः सामान्यविशेषात्मकोऽर्थः प्रत्यक्षप्रतिपन्नः परस्मै प्रतिपा-  
द्यमानः परार्थप्रत्यक्षं भवति ॥ ११ ॥

तच्चेति । वचः । प्रत्यक्षरूपमिति । 'पश्य मृगो याति'—इति प्रत्यक्ष-  
रूपतया प्रतिपादकत्वाद्द्वचोऽपि तथोच्यते ॥ १२ ॥

साध्याविनाभुवो हेतोर्वचो यत् प्रतिपादकम् ।  
परार्थमनुमानं तत् पक्षादिवचनात्मकम् ॥१३॥

हिनोति गमयति अर्थमिति हेतुः, तस्य 'साध्याविनाभुवः'  
प्राङ्निरूपितस्य यद्वचः 'प्रतिपादकं' संदर्शकं तद् अनुमानप्रकाशहेतु-  
त्वात् परार्थमनुमानम् । तत्कीदृशम् ! इत्याह—पक्षो वक्ष्यमाणलक्षणः  
स आदिर्यथा हेतुदृष्टान्तोपनयनिगमादीनां तानि तथा. तेषां वच-  
नानि प्रतिपादका ध्वनयः, तान्येवात्मा स्वरूपं यस्य तत् पक्षादिवच-  
नात्मकम् । ननु च हेतुप्रतिपादकं वचः परार्थमनुमानमित्यभिधाय  
तत् पक्षादिवचनात्मकमिति वदतः पूर्वापरव्याहता वाचोयुक्तिः,  
नैतदस्ति, एवं मन्यते नैकः प्रकारः परार्थानुमानस्य, किं तर्हि ? यथा  
परस्य सुखेन प्रमेयमतीतिर्भवति, तथा यत्रतः प्रत्यायनीयः । तत्र  
दशावयवं माधने प्रतिपादनोपायः । तद्यथा—पक्षादयः पञ्च, तच्छु-  
द्धयश्च । तत्र यदा प्रतिपाद्यप्रक्रमादेव निर्णयितपक्षोऽविस्मृतदृष्टान्तः  
स्मार्यप्रतिबन्धग्राहकप्रमाणो व्युत्पन्नमतित्वात् शेषावयवाभ्युहनस-  
मर्थश्च भवति, यद्वाऽस्यन्ताभ्यासेन परिकर्मितमतित्वात् तावदेव प्रस्तु-  
तप्रमेयमवबुध्यते, तदा हेतुप्रतिपादनमेव क्रियते, शेषाभिधानस्य श्रो-  
तृसंस्काराकारितया नैरर्थक्यादिन्यादौ हेतुप्रतिपादनं सूत्रकृता प-  
रार्थमनुमानमुक्तम् । यदा तु प्रतिपाद्यस्य नाद्यापि पक्षनिर्णयः, तदा-  
ऽकाण्ड एव हेतुपन्यासो ऽदृष्टमुद्गरपातायमानः स्याद् इति पक्षो-

वाचोयुक्तिर्गिति । "पठ्यद्वाग्दिशो हर्म्युक्तिदण्डे" ( मि. ३ ।

२ । ३२ )—इति पष्ठ्या अत्युक्तममासः । अविस्मृतेत्यादि । दृष्टान्तेन  
स्मार्यः स चामौ प्रतिबन्धो व्याप्तिश्च तस्य ग्राहकम्. तच्च तत्प्रमाणं  
च, हेतो न विस्मृतं तद् यस्य स तथा । परिकर्मितमतित्वादिनि । परि-  
कर्म मंजानमस्या इति, तारकादेराकृतिगणत्वादिनन् प्रत्ययः ततः परि-  
कर्मिता मतिर्यस्येति विग्रहः । अकाण्डे अप्रस्तावे ।

ऽपि निर्दिश्यते । तथाऽस्मर्यमाणे प्रतिबन्धग्राहिणि प्रमाणे दृष्टान्तो-  
 ऽपि वर्ण्येत, अन्यथा हेतोः सामर्थ्यानवगतेः । स्मृते ऽपि प्रमाणे  
 दाष्टान्तिके योजयितुमजानानस्योपनयो दृश्यते; तथाऽपि साका-  
 ङ्क्षस्य निगमनमुच्यते, अन्यथा निराकुलप्रस्तुतार्थासिद्धेः । तथा  
 यत्र पक्षादौ स्वरूपविप्रतिपत्तिस्तत्र तच्छुद्धिः प्रमाणेन कर्त्तव्या,  
 इतरथा तेषां स्वसाध्यासाधनात् । सर्वेषां चामीषां साधनावयवत्वम्,  
 प्रतिपाद्यप्रतीत्युपायत्वात् । ननु च स्वनिश्चयवत् परनिश्चयोत्पादनं  
 परार्थमनुमानमुक्तम्, न च स्वार्थानुमानकाले क्रमोऽयमनुभूयते, सम्ब-  
 न्धवेदिनो हेतुदर्शनमात्रात् साध्यप्रतीतिसिद्धेः, नहि प्रतिपत्ता पक्षं  
 कृत्वा ततो हेतुं निभालयति, नापि दृष्टान्तादिकं विरचयति, तथा  
 प्रतीतेरभावात् । किं चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतौरेव सामर्थ्यमुन्नी-  
 यते, न पक्षादीनाम्, तद्व्यतिरेकेणापि साध्यसिद्धेः, तथापि तेषां  
 साधनांशत्वकल्पनेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । यदि च तत्सामर्थ्यं स्यात्,  
 तदा पक्षोपन्यासमात्रादेव साध्यावगतेः हेतुरानर्थक्यमश्रुवीत, उ-  
 त्तरावयवाश्च; एवं हि तत्सामर्थ्यं सिध्येत् नान्यथा । तस्माद् य  
 एव परनिरपेक्षं साध्यं बोधयति स एव हेतुः साधनम्, न पक्षादय  
 इति । अत्रोच्यते—‘स्वनिश्चयवत् परनिश्चयोत्पादनं परार्थमनुमान-  
 मुक्तामिसादि’ यदुक्तं तदयुक्तम्, केवलं तदर्थं न जानीषे, निश्च-  
 यापेक्षयैव वतिना तुल्यताभिधानात्, न पुनः सर्वसामान्यमभिप्रेतम्,  
 अन्यथा ध्वनिमनुच्चारयन् स्वार्थानुमाने साध्यमवबुध्यते इति, तद-  
 नुच्चारणेन परनिश्चयोत्पादनं प्रसज्येत, न चैतदस्ति, शब्दानुच्चारणे  
 परप्रतिपादनासम्भवात्, तदर्थं शब्दाङ्गीकरणे येन विना परप्रति-  
 पादनासम्भवः तत्तदुरीकर्त्तव्यम्, समानन्यायात्, न च पक्षादिवि-  
 रहे प्रतिपाद्यविशेषः प्रतिपादयितुं शक्यः, हेतुगोचरादितत्साध्यां-

तत्सामर्थ्यमिति । पक्षादीनां सामर्थ्यम् । तत्साध्येत्यादि । तेषां

र्थप्रतीतिविकलतया तस्य साकाङ्गत्वात्, तथा च बुभुत्सिताऽर्थबो-  
धाभावादप्रसायित एव तिष्ठेत्, अतस्तद्बोधनार्थं पक्षादयो दर्श-  
नीयाः, इति तेऽपि साधनांशाः स्युः । यच्चोक्तम्—अन्वय-व्यति-  
रेकानुकरणाभावाद् न साधनम्. हेतुमात्रादपि साध्यसिद्धेः, तद्यु-  
क्तम्, अविप्रतारकतानिश्चितपुरुषवचनमात्रादपि 'अग्निरत्र'-इत्या-  
दि रूपात् क्वचित् प्रमेयोऽर्थः सिध्यतीति हेतोरप्यसाधनताप्रस-  
ङ्गात्, तद्विरहेणापि साध्यसिद्धेः, युक्तं चेत्, अविप्रतारकवचन-  
स्य प्रागेव प्रामाण्यप्रसाधनात् । यच्चोक्तम्—'यद्यमीषां सामर्थ्यं  
स्यात्, तदा पक्षमात्रादेव साध्यप्रतीतिहेतोरर्थस्य स्यादिति', तद्यु-  
क्ततरम्, भवत्पक्षेऽपि समानत्वात्. तत्रापि समर्थहेतूपन्यामादेव-  
साध्यावगतेः, अन्यथा समर्थतायोगात् । पश्चात्तस्यैव प्रमाणेन सम-  
र्थनं सर्वत्र गृहितव्याप्तिकस्य च पुनः पक्षधर्मिण्युपसंहरणमर्थ-  
कतां प्राप्नुवत् केन निवार्यते । तदभावे हेतोः सामर्थ्यं नावगम्यते  
तेन सार्थकमिति चेत्, पक्षादीनपि विरहस्य प्रतिपाद्यविशेषः प्रति-  
पादयितुं न पार्यते, इति तेषामपि सार्थकता न दुरूपपादेति मुच्य-  
तामाग्रहः । तस्मात् हेतुवत् पक्षादयोऽपि साधनम्, हेतोरपि क्वचित्  
प्रतिपाद्ये तदपेक्षतया तन्निरपेक्षतासिद्धेरिति, तदिदं सकलमाकल-  
ययोक्तं तत् पक्षादिवचनात्मकमिति ॥ १३ ॥

तदेवमर्थतः पक्षादीन् प्रस्तुत्य तावत् पक्षलक्षणमाह—

पक्षादीनां साध्यः प्रतिपाद्यो योऽर्थस्तस्य प्रतीतिविकलता, तथा कृत्वा  
हेतुभूतया वा तस्य प्रतिपाद्यस्य साकाङ्गत्वात् । पश्चात्तस्यैव प्रमाणेन  
समर्थनमिति । यन् मत् नत्मवै क्षणिकमिति व्याप्त्यालिङ्गितहेतूपन्या-  
सानन्तरं अक्षणिके क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधादिति त्रयैकप्रमाणेन  
सन्त्वाव्यहेतोः समर्थनम् । पुनः पक्षधर्मिण्युपसंहरणमिति । कृतकश्च शब्द  
इत्यादिरूपम् । तदपेक्षतया पक्षाद्यपेक्षतया ॥ १३ ॥



साध्याभ्युपगमः पक्षः प्रत्यक्षाद्यनिराकृतः ।  
तत्प्रयोगोऽत्र कर्तव्यो हेतोर्गोचरदीपकः ॥ १४ ॥

पच्यत इति पक्षः, व्यक्तीक्रियत इति भावः । किंभूतः ? इत्याह—  
ह—साध्यस्य अनुमेयस्य अभ्युपगमोऽङ्गीकरणम्, प्राश्रिकादीनां  
पुरतः प्रतिज्ञास्वीकार इत्यर्थः । किमभ्युपगमात्रम् ? 'न' इत्याह—  
'प्रत्यक्षाद्यनिराकृतः'—इति । प्रत्यक्षं साक्षात्कारि संवेदनम्, आदिश-  
ब्दादनुमान—स्ववचन—लोका गृह्यन्ते, तैरनिराकृतोऽवाधितः पक्ष  
इति सम्बन्धः । तद्यथा—'सर्वमनेकान्तात्मकम्, अस्ति सर्वज्ञः' इत्यादि  
वा; 'अयं च केवलमेष्टव्यो न पुनः परार्थानुमानकाले वचनेनाभि-  
धातव्यः'—इति यो मन्येत तं प्रत्याह—तस्य पक्षस्य प्रयोगोऽभिधान-  
मत्र परार्थानुमानप्रस्तावे कर्तव्यो विधेयः । कुतः ? इत्याह—हेतोः  
प्राङ्निरूपितस्य 'गोचरदीपक' इति, "निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां  
प्रायो दर्शनम्"—इति वचनात्, भावपथान्त्वाच्च निर्देशस्य, विषयसं-  
दर्शकत्वादित्यर्थः । अयमत्राभिप्रायः—नाहि सर्वत्र प्रतिवादिनः प्रक-  
मादेव निर्णीतपक्षस्य कूर्चशोभापुरःसरं हेतुरूपन्यस्यते, अपि तु  
कचिद् कथञ्चित् ॥ १४ ॥

नहीत्यादि । अयमभिप्रायः—क्वाऽपि निर्णीतपक्षे प्रतिवादिनि हेतुः  
प्रयुज्यते. क्वाप्यनिर्णीतपक्षे । तत्र यदा निर्णीतपक्षे प्रतिवादिनि हेतुः प्रयु-  
ज्यते, तदा निरर्थकत्वात् पक्षोपन्यासोऽस्माभिर्न क्रियते एव । द्वितीये तु  
पक्षे विषयदर्शकत्वेन सफलत्वादवश्यकार्थ एव । कूर्चशोभायाः पुरःसरं प्र-  
थमम्, यस्मिन् हेतावुपन्यस्ते कूर्चशोभा संपद्यते, तच्चतो वैलक्ष्याभावः, साव-  
ष्टम्भता भवतीति यावत्, अथवा कूर्चशोभा पुरःसरं यत्रेति, अस्मिन् पक्षे  
अयमभिप्रायः—यदा सम्यग्भूतं किञ्चिद्विद्वादिक् प्रतिपादायितुमारभ्यते तदा  
तत्प्रतिपादनादवांगपि कूर्चशोभा सावष्टम्भता, श्मश्रुपरामर्शनं वा भव-  
तीति ॥ १४ ॥

ततो यदाऽद्यापि प्रतिपाद्यः पक्षार्थं न जानीते, तदा अकाण्डे एव हेतावुच्यमाने विषयव्यामोहाद् भ्रान्तिलक्षणो दोषः स्यादित्याह—

अन्यथा वाद्यभिप्रेतहेतुगोचरमोहिनः ।

प्रत्याख्यस्य भवेद्धेतुर्विरुद्धारेकितो यथा ॥ १५ ॥

‘अन्यथा’—इति । उक्तविपरीताश्रयणं पक्षप्रयोगाकरण इत्यर्थः ; वादिनो हेतूपन्यासकर्तुरभिप्रेतोऽभिमतः सचासौ हेतुगोचरश्च वाद्यभिप्रेतहेतुगोचरः, तत्र मुह्यति दोलायते तच्छीलश्च यः, तस्य प्रत्याख्यस्य प्रतिवादिनो हेतुः ‘विरुद्धारेकितो भवेद्’ विरोधशङ्काकलङ्कितः स्यादित्यर्थः । ततश्च सम्यग्हेतावपि विपक्षे एवायं वर्तते इति व्यामोहाद् विरुद्धदूषणमभिधीत, पक्षोपन्यासान्तु निर्णीतहेतुगोचरस्य नैव दोषः स्यादित्यभिप्रायः ॥ अमुमेवार्थं स्पष्टदृष्टान्तेनाह ‘यथा’—इति । तदुपन्यासार्थः ॥ १५ ॥

धानुष्कगुणसम्प्रेक्षिजनस्य परिविध्यतः ।

धानुष्कस्य विना लक्ष्यनिर्देशेन गुणंतरौ ॥ १६ ॥

यथा लक्ष्यनिर्देशं विना धानुष्कस्येपुं प्रक्षिपतां यौ गुणदोषौ तौ तद्वक्षिजनस्य विपर्यस्तावपि प्रतिभातः—गुणोऽपि दोषतया, दोषोऽपि वा गुणतया, तथा पक्षनिर्देशं विना हेतुमुपन्यस्यनो वादिनो यौ स्वाभिप्रेतसाध्यमाधनसमर्थत्वासमर्थत्वलक्षणौ गुणदोषौ तौ प्राश्निकप्रतिवाद्यादीनां विपरीतावपि प्रतिभात इति भावार्थः । अक्षरार्थस्तु धनुषा चरति धानुष्कस्तस्य गुणो लक्ष्यवेधप्राविष्यलक्षण-

विरुद्धदूषणमभिधीतेति । यत् कृतक तदनित्यम्, यथा वटः कृतकश्च शब्द इत्युक्ते हि यद्यपि नित्यत्वे मात्स्ये कृतकत्वमत्र हेतुकृतम्, कृतकत्वानित्यत्वयोश्च व्याप्तिर्देशित्वेवं विरुद्धतामभिध्यादिति भावः ॥ १६ ॥

धनुषा चरतीति । अस्मिन् वाक्ये “ तेन ”—इति

स्तत्र प्रेक्षकाणां कुतूहलमिति तस्यैवोपादानम्, अन्यथा दोषोऽपि-  
द्रष्टव्यः, तत्सम्प्रेक्षिजनस्य तत्सम्प्रेक्षणशीललोकस्य परिविध्यतो  
यथा कथञ्चिद् बाणं मुञ्चत इत्यर्थः, धानुष्कस्य विना लक्ष्यनि-  
र्देशेन चापधरस्य वेध्यनिष्टङ्कनमृते यौ गुणेतरौ गुणदौषौ तौ यथा  
विरुद्धारोक्तौ भवतः, तथा वादिनोऽपीत्यर्थः । तस्मादविज्ञाततदर्थं  
प्रतिवादिनि वादिधानुष्केण पक्षलक्ष्यं निर्देश्यैव हेतुशरः प्रयो-  
क्तव्य इति स्थितम् ॥ १६ ॥

साम्प्रतं हेतोर्लक्षणावसरः, तच्च स्वार्थानुमानवद् निर्विशेषं  
द्रष्टव्यम्, प्रयोगस्तु तत्र न दर्शितः, स्वार्थानुमानस्य बोधरूपत्वात्,  
इह तु दर्शनीयः, परार्थानुमानस्य वचनरूपत्वात्, अतस्तं दर्शयति-  
हेतोस्तथोपपत्त्या वा स्यात् प्रयोगोऽन्यथापि वा ।  
द्विविधोऽन्यतरेणापि साध्यसिद्धिर्भवेदिति ॥ १७ ॥

स्वार्थानुमानप्रस्तावे हि परप्रणीतलक्षणान्तरव्यपोहेन साध्य-  
व्यतिरेकात् सामस्त्येन हेतोर्व्यावृत्तिरेवैकं लक्षणमिति निर्णीतम्,  
परार्थानुमानेऽपि तदेव प्रकाशनीयम्, वचनरचना तु क्वचित् कथं-  
चित् प्रवर्तत इत्यभिप्रायवाँस्तद्वैविध्यमाह-हेतोर्द्विविधः प्रयोगः  
स्यादिति सम्बन्धः । कथम् ? इत्याह—तथैव साध्यमदभावे एवोपप-  
त्तिर्विद्यमानता तथा तथोपपत्त्या, यथा-अग्निरत्र, धूमस्य तथैवोपप-  
त्तेरिति । ‘अन्यथापि वा’-इत्यनेन “अवयवे समुदायोपचाराद्” अन्य-  
थानुपपत्तिं लक्षयति-‘अन्यथा’ साध्यव्यतिरेके अनुपपत्तिरविव-  
मानतैव तथा वा, अन्यथानुपपत्त्या हेतोः प्रयोगः स्यात्, यथा-अ-  
ग्निरत्र, धूमस्यान्यथानुपपत्तेरिति । ‘एते च द्वे अप्येकस्मिन् साध्ये

सूत्रेण चरत्यर्थे ठक् । ‘इत्कु इक्’ इति बाधनार्थं “को शश्चात्ताद्दोरिसुसः”—  
इत्यनेन कादेशः । अविज्ञाततदर्थं इति । अविदितपक्षार्थे ॥ १६ ॥

क्वचिदिति । प्रतिपाद्य विशेषे ॥ १७ ॥

प्रयोक्तव्ये'—इति यो मन्येत, तच्छिष्यणार्थमाह—'अन्यतरेणापि' तथोपपत्तिप्रयोगेण अन्यथानुपपत्तिप्रयोगेण वा साध्यस्य साध्यप्रतिपिपादायिषितार्थस्य मिद्धिर्निष्पत्तिः प्रतिपाद्यप्रतीतावारोहणं भवेद्, 'इति' यस्मात्, तस्माद् न द्वे अपि प्रयोक्तव्ये, प्रयोगद्वयेऽपि यस्माद् वचनरचना भिद्यते, नार्थः, प्रयोगस्य च साध्यसाधनफलम्, तच्चेदेकेनैव मिध्यति, द्वितीयप्रयोगः केवलं वक्तुरकौशलमाचक्षीत, नैरर्थक्यादित्यभिप्रायः ॥ १७ ॥

अधुना दृष्टान्तलक्षणावसरः, स च द्वेषा—साधर्म्येण, नैधर्म्येण च । तत्र साधर्म्यदृष्टान्तमधिकृत्याह—

साध्यसाधनयोर्व्याप्तिर्यत्र निश्चीयतेतराम् ।

साधर्म्येण स दृष्टान्तः सम्बन्धस्मरणान्मतः ॥१८॥

दृष्टयोरवलोकितयाः सामर्थ्यात् साध्यसाधनयोः अन्तःपरिनिष्ठितः अन्वयाद् व्यतिरेकाद्रा साध्यसाधनभावव्यवस्थितनिबन्धना यस्मिन्निति दृष्टान्तः, समानो धर्माऽस्येति मधर्मा तदभावः साधर्म्ये तेन साधर्म्येण । स किंविधा भवति ? इत्याह—साध्यं जिज्ञामितार्थान्मकम्, साधनं तदगमको हेतुः, तयोः साध्यसाधनयोर्व्याप्तिः 'इदमनेन विना न भवति' इत्येवंरूपा यत्र कचिन्निश्चीयतेतरां अतिशयेन निर्णयिते स साधर्म्यदृष्टान्तः । यथा—अग्निरत्र, धूमस्य तथैवोपपत्तेः, महानसादिवद् इत्ययं चाविस्मृतप्रतिबन्धे प्रतिवादिनि न प्रयोक्तव्य इत्याह—'सम्बन्धस्मरणान्'—इति । यच्छोपे पञ्चमी, प्राग्गृहीतविस्मृतसम्बन्धस्मरणमधिकृत्य मतोऽभिप्रेतोऽयं नीतिविदाम्, नान्यथा । यदा हि प्रतिपाद्योऽद्यापि सम्बन्धे साध्याविनाभावित्वलक्षणं नावबुध्यते, तदा प्रमाणेन सम्बन्धः ग्राहणीयः, न

साध्य-साधनयोरित्यादि । अन्वयेन व्यतिरेकेण वा साध्यसाधनभावस्य इदमस्य साध्यमिदमस्य साधनमिति संबन्धस्य व्यवस्था निबन्धनं यस्याः परिनिष्ठितेः सा तथोक्ता । मधर्मेति । "धर्माद् केवलत्" इति

दृष्टान्तमात्रेण, न हि सहदर्शनादेव क्वचित् सर्वत्रेदममुना विना न भवतीति सिध्यति, अतिप्रसङ्गात् । गृहीते च प्रतिबन्धे स्मर्यमाणे केवलं हेतुदर्शनीयः, तावतैव बुभुत्सितार्थसिद्धेर्दृष्टान्तो न वाच्यः, वैयर्थ्यात् ; यदा तु गृहीतोऽपि विस्मृतः कथाञ्चित् सम्बन्धः, तथा तत्स्मरणार्थं दृष्टान्तः कथ्यते । ननु च कथं त्रिकालसमस्तदेशव्यापि-सम्बन्धावगतिः ? न तावद् निर्णयात्मकमपि प्रत्यक्षं देशकालान्तर-संचरिष्णुनोः साध्यसाधनयोः सम्बन्धं निरीक्षितुं क्षमते, मंनिहिते-ऽर्थे विशदाध्यवसायेन प्रवृत्तेः । नापि शब्दात् तन्निर्णयः, तस्य परो-पदेशरूपतया स्वार्थानुमानाभावप्रसङ्गात्, तत्र परोपदेशाभावात्, तदभावे सम्बन्धासिद्धेः, तदभिद्धावनूमानानुत्थानादिति; अनुमा-नात् सम्बन्धग्रहणे निरवाधिरनवस्थाऽनुपज्येत, सम्बन्धग्राहिणोऽ-प्यनुमानस्य पुनः सम्बन्धान्तरग्रहणसव्यपेक्षत्वादिति । अत्रोच्यते-प्रत्यक्षानुमाने द्वे एव प्रमाणे इति येषां मिथ्याभिनिवेशः, तेषामेष दोषो नास्माकम्, अन्वयव्यतिरेकग्राहिप्रत्यक्षानुपल-म्भोत्तरकालभाविनोऽव्यभिचारितत्रिकालव्यापिगोचरस्य मतिनि-बन्धनस्योहसज्ज्ञतस्य प्रमाणान्तरस्य सम्बन्धग्राहितयेष्टत्वात्, तद-निष्ठौ दृष्टव्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, तद्विलोपे च विचारानर्थक्यप्रा-प्तेरिति । अत्र प्रकरणे पुनरनुमानात् पार्थक्येनोहो न दर्शितः, सं-क्षिप्तरुचिसत्त्वानुग्रहप्रवृत्तत्वादस्य, शाब्दं तु पृथक् समर्थितम्, तस्यात्रैव परार्थानुमानोपयोगित्वादित्यास्तां तावत् ॥ १८ ॥

इदानीं वैधर्म्यदृष्टान्तमुपदर्शयन्नाह—

साध्ये निवर्तमाने तु साधनस्याप्यसम्भवः ।  
ख्याप्यते यत्र दृष्टान्ते वैधर्म्येणेति स स्मृतः ॥१९॥

बहुव्रीहौ धर्मशब्दादन् समासान्तः । तन्निर्णयः । संबन्धनिर्णयः । तस्ये-त्यादि । शब्दस्य परोपदेशरूपतया कृत्वा शब्दजन्यज्ञानस्य स्वार्थानु-मानत्वं भवतीत्याह—तत्र चेत्यादि । तत्र स्वार्थानुमाने ॥ १८ ॥

त्रिसदृशो धर्मोऽस्येति विधर्मा, तद्भावो वैधर्म्यम्, तेन वैधर्म्येण दृष्टान्तः । कीदृशः ? इत्याह—साध्ये गम्ये निवर्त्तमाने असम्भवति, तु शङ्को अवधारणार्थो भिन्नक्रमः, स च साधनस्यासम्भव एवेत्यत्र द्रष्टव्यः, ख्याप्यते प्रतिपाद्यते यत्र क्वचित् दृष्टान्ते स वैधर्म्येण भवति, इति शङ्केन सम्बन्धस्मरणादिति ॥ १९ ॥

इदमत्रापि सम्बन्धाति—अस्यापि स्मर्यमाणे सम्बन्धे प्रयोगायोगादिति किमर्थं विस्मृतसम्बन्धे एव प्रतिवादिनि दृष्टान्तः प्रयुज्यते ? नान्यदा, इति परवचनावकाशमाशङ्क्याह—

**अन्तर्व्याप्त्यैव साध्यस्य सिद्धिर्बहिरुदाहतिः ।  
व्यर्था स्यात् तद्सद्भावेऽप्येवं न्यायविदो विदुः ॥**

अन्यदा हि स्मर्यमाणे वा सम्बन्धे प्रयुज्येत, अगृहीते वा । यद्याद्यः पक्षः, सोऽयुक्तः, यदा सर्वत्र साध्याविनाभावितं हेतुं स्मरति प्रतिपाद्यः तदा पक्षेऽपि तमवबुध्य कथं साध्यं न प्रतिपद्येत ?; ततश्चान्तः पक्षमध्ये व्याप्तिः साधनस्य साध्याक्रान्तत्वमन्तर्व्याप्तिः, तैयैव साध्यस्य गम्यस्य सिद्धेः प्रतीतिः बहिर्विवक्षितधर्मिणांऽन्यत्र दृष्टान्तधर्मिण्युदाहतिः व्याप्तदर्शनरूपा व्यर्था निष्प्रयोजना, तत्प्रत्याययार्थाभावादिति । द्वितीयपक्षस्यापि निर्दोषतां निरस्यन्नाह—‘तद्सद्भावेऽप्येवम्’ सम्बन्धाग्रहणादन्तर्व्याप्त्यभावेऽप्येवमिति व्यर्थैव बहिरुदाहतिः, नहि सहदर्शनात् क्वचिन् सर्वत्र तद्रूपता सिध्यति, व्यभिचारदर्शनात् । तस्माद्गृहीतसम्बन्धे प्रतिपाद्ये प्रमाणेन प्रतिबन्धः साध्यः, तत्सिद्धौ तत एव साध्यसिद्धेरकिञ्चित्करी दृष्टान्तोदाहतिरिति न्यायविद्रांसो विदुरववबुध्यन्त इति । इह च प्रकरणे शेषावयवानामुपनय—निगमनद्युद्धिपञ्चकलक्षणानां सङ्क्षिप्त-

विधर्मैति । पूर्ववदन् ॥ १९ ॥

अन्यदा हीति । सम्बन्धविस्मरणाभावे ॥ २० ॥

चिसत्त्वानुग्रहपरत्वादस्य यद्यपि साक्षालक्षणं नोक्तम्, तथाप्यत एव प्रतिपादितावयवत्रयाद् बुद्धिमद्भिरुन्नयेम् ; यतोऽवयवापेक्षया जघन्यमध्यमोत्कृष्टास्तिस्तः कथा भवन्ति । तत्र हेतुप्रतिपादनमात्रं जघन्या । द्वयाद्यवयवनिवेदनं मध्यमा । सम्पूर्णदशावयवकथनमुत्कृष्टा । तत्रेह मध्यमायाः साक्षात् कथनेन जघन्योत्कृष्टे अर्थतः सूचयति, तत्सद्भावस्य प्रमाणसिद्धत्वादिति ॥ २० ॥

एवं पक्षादिलक्षणं प्रतिपाद्येदानीं हेयज्ञाने सत्युपादेयं विविक्ततरं वेद्यते इति तद्व्युदस्ताः पक्ष-हेतु-दृष्टान्ताभासा वक्तव्याः । तत्र तावत् पक्षलक्षणव्युदस्तान् पक्षाभासानाह—

**प्रतिपाद्यस्य यः सिद्धः पक्षाभासोऽस्ति लिङ्गतः॥  
लोक-स्ववचनाभ्यां च बाधितोऽनेकधामतः॥२१॥**

पक्षस्थानोपन्यस्तत्वात् तत्कार्याकरणत्वाच्च पक्षवदाभासत इति पक्षाभासः असावनेकधा अनेकप्रकारो मत इति सम्बन्धः । कथम् ? इत्याह—प्रतिपाद्यस्य प्रतिवादिनो यः कश्चित् सिद्धः प्रतीतावारूढ एव स पक्षाभासः, साध्यस्यैव पक्षत्वात्, सिद्धस्य साधनानर्हत्वाद्, अतिप्रसक्तेः । तथा अक्षलिङ्गतोऽध्यक्षहेतुभ्यां लोकस्ववचनाभ्यां च बाधितस्तिरस्कृतो यः स पक्षाभासः, तत्र प्रतिपाद्यसिद्धो यथा-पौद्गलिको घटः, सौगतं वा प्रति सर्वे क्षणिकमित्यादि । प्रत्यक्षबाधितो यथा-निरंशानि स्वलक्षणानि, परस्परविविक्तो वा सामान्यविशेषाविति । अनुमानबाधितो यथा-नास्ति सर्वज्ञ इति । लोकबाधितो यथा-गम्या माता इति । स्ववचनबाधितो यथा-न सन्ति सर्वे भावा इति ॥ २१ ॥

तद्व्युदस्ता इति । पक्षादिलक्षणरहिताः । अध्यक्षहेतुभ्यामिति । हेतुलिङ्गकारणे कार्योपचारात् ; तत्प्रभवं ज्ञानमपि हेतुरनुमानमित्यर्थः । अनुमानवा-

साम्प्रतं हेतुलक्षणं स्मारयन् तदपास्तान् हेत्वाभाषानाह—  
**अन्यथाऽनुपपन्नत्वं हेतोर्लक्षणमीरितम् ।**  
**तदप्रतीतिसन्देहविपर्ययसैस्तदाभता ॥ २२ ॥**

हेतोर्लक्षणमसाधारणधर्मरूपं यदीरितं गमितम् अनेकार्थत्वाद्  
 धातोः प्रतिपादितं स्वार्थानुमानप्रस्तावे यद्गतान्यथाऽनुपपन्नत्वमिति,  
 तस्याप्रतीतिरनध्यवसायः, सन्देहो दोलायमानता, विपर्ययो वै-  
 परीत्यनिर्णयः, अप्रतीतिश्च सन्देहश्च विपर्ययश्चेति द्वन्द्वः, पश्चात्  
 तदा सह तन्पुरुषः, तैस्तदप्रतीतिसन्देहविपर्ययसैः, तदाभता आभा-  
 नमाभा तस्येव सम्यग्हेतोरिवाभा अस्येति तदाभस्तदाभावः तत्ता  
 हेत्वाभासता भवतीत्यर्थः ॥ २२ ॥

धित इति । तच्च क्वचिदसर्वज्ञं सर्वज्ञशब्दो मुख्यसर्वज्ञोपज्ञः । गौणत्वात्,  
 माणवकंऽपिशब्दवत्, यद्वा ज्ञानतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तम् । तारतम्यत्वात्,  
 आकाशपरिमाणतारतम्यवत् । यत्रैतद् विश्रान्तं स सर्वज्ञः । तथा सद्-  
 सद्दुर्गः कस्याचिदकजानालम्बनः, अनेकत्वात्, पञ्चाङ्गवत् । तथा  
 कश्चिदात्मा सर्वार्थमाशात्कारो, तद्ग्रहणस्वभावत्वे सति प्रमाणप्रतिब-  
 न्धकत्वात्, यथा अपगतनिमिरादिप्रतिबन्धं चक्षुर्ज्ञानं रूपमाशात्कारः ।  
 एवं ज्ञानं क्वचिदात्मनि प्रकर्षवत्, स्वावरणहान्युत्कर्षे सति प्रकाशात्मक-  
 त्वात्, चक्षुर्दोषादिवत्, स्वावरणहान्युत्कर्षस्तु आवरणहानिः क्वचिज्जावे  
 परमकाष्ठाप्राप्ता, प्रकर्षत्वात्, परिमाणवदित्यनुमानात् ॥ २१ ॥

तस्येत्यादि । तस्यान्यथाऽनुपपन्नत्वम्य । इहायं भावार्थः—विद्यमानं  
 हेतान्यथाऽनुपपन्नत्वस्य संदेहे अनेकान्तिकता, विपर्ययं विरुद्धता, तस्मान्  
 पारिशेष्यात् अत्र हेतोरसत्तायां संदेहे वाऽन्यथाऽनुपपन्नत्वस्याप्रतीतिः ।  
 तथा चाभिद्धत्वलक्षणमन्यत्र—“असत्सत्तानिश्चयोऽप्रमिद्ध” इति । असन्तो  
 सत्तानिश्चयो यस्याति विग्रहः अत एवाग्नेतनकारिकायां सूत्रकारोऽपि वक्ष्य-  
 ति—‘असिद्धस्त्वप्रतीतो य’ इति । दोलायमानतेति । दोलोऽन्दोलकः,  
 उभयपक्षगामित्वेन तद्द्वयाचरन् सन्देहोऽपि दोलायमानस्तस्य भावः तत्ता ॥ २१ ॥



अधुना येन लक्षणेन यन्नामा हेत्वाभासो भवति तद्दर्शयति—

असिद्धस्त्वप्रतीतो यो योऽन्यथैवोपपद्यते ।

विरुद्धो योऽन्यथाप्यत्र युक्तोऽनैकान्तिकः स तु २३

यः काश्चिदप्रतीतः प्रतीत्या अगोचरीकृतोऽनिश्चितः सोऽसिद्धनामा हेत्वाभासः, तुशब्दः त्रयस्यापि भेदोद्घोतकः । यस्त्वन्यथैव साध्यं विनैव विपक्ष एवेति यावद्, उपपद्यते सम्भवति स विरुद्धाभिधानः । यः पुनरन्यथाऽपि साध्यविपर्येणापि युक्तो घट्यमानकः, अपिशब्दात् साध्येनापि, सोऽत्र व्यतिकरे अनैकान्तिकसंज्ञो ज्ञातव्य इति । तत्र प्रतिपाणप्रामिद्धप्रमाणप्रतिष्ठितानेकान्त विरुद्धबुद्धिभिः कणभक्षाक्षपादबुद्धादिशिष्यकैरुपन्यस्यमानाः सर्व एव हेतवः तद्यथा— एकान्तेन अनित्यः शब्दो नित्यो वा, सच्चात्, उत्पत्तिमत्त्वात्, कृतकत्वात्, प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद्—इत्यादयो विवक्षयाऽसिद्धविरुद्धानैकान्तिकतां स्वीकुर्वन्ति—इत्यवगन्तव्यम् । तथाहि—अनित्यैकान्ते तावदासिद्धाः सर्व एव हेतवः, चाक्षुषत्ववत् तेषां ध्वनावविद्यमानत्वात्, असदादिव्यवच्छेदेनालीकसंघटिति विकल्पितत्वात्,

व्यतिकरे इति । प्रस्तावे । कणभक्षेत्यादि । कणभक्षकः कणादापरनामा वैशेषिकः, असपादो नैयायिकानामाद्याचार्यवर्यः, बुद्धः सुगतः, आदिशब्दात् सांख्यादिपरिग्रहः, तेषां कुत्सिता अल्पा वा शिष्याः शिष्यकाः प्रशस्तपादोद्घोतकर—धर्मकीर्तीवरकृष्णादयस्तैः । सच्चादित्यादि । यथासंभवं नित्यानित्यत्वयोरमा हेतवो योज्याः । तथाहि—सत्त्वं स्वाभिप्रायेणानित्यत्वे च साध्ये हेतुः, उत्पत्तिमत्त्वं कृतकत्वं चानित्यत्वे एव, प्रत्यभिज्ञायमानत्वं तु नित्यत्वे एवेति । असदादीति । आदिशब्दादनुत्पन्नत्वादिपरिग्रहः । “ अनिरूपिततत्त्वार्था प्रतीतिः संवृतिर्मता ” सा च यद्यपि सर्वाऽपि अलीकैव, तथाऽपि अलीकेति स्वरूपविशेषणम् यथा—एकान्तसुखदा

पारमार्थिकत्वे त्वेकस्थानेकरूपापच्याऽनेकान्तवादापत्तेः, कल्पना-  
रचितसत्ताकानां च सर्वशक्तिविरहरूपतया निःस्वभावत्वात्, त-  
थापि तेषां साधनत्वे साध्यमपि निःस्वभावमिति खरविषाणं शश-  
विषाणस्य साधनमापद्यत इति शोभनः साध्यसाधनव्यवहारः । सर्व  
एवायमनुमानानुमयव्यवहारो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्मिण्यन्यायेन न  
बहिः सदसत्त्वमपेक्षते, तेनायमदोष इति चेत्, एवं तर्हि चाक्षुषत्व-  
मपि शब्दे बुद्ध्याऽध्यारोप्य हेतुतयोच्यमानं नासिद्धनयोद्भावनीयम्,  
विशेषाभावात् । अचाक्षुषत्वव्यवच्छेदेन चाक्षुषत्वं बुद्ध्याऽध्यारोप-  
यितुं पार्यते, न यथा कथाश्चित्, न चासौ शब्देऽस्ति, अचाक्षुषादि-  
त्वात् तस्य. तेनायमदोष इति चेत्, कोऽयमचाक्षुषत्वव्यवच्छेदो  
नाम व्यवच्छेदमात्रं नीरूपं, व्यवच्छिन्नं वा स्वलक्षणं, व्यवच्छेदिका  
वा बुद्धिः स्वांशमग्रापि बहिर्वस्तुग्रहणरूपतया प्लवमाना, नापरो  
वस्तुधर्मो यत्र भेदाभेदविकल्पद्वारेण द्रूपणं दित्पुर्भवानिति चेत्,  
तर्हि शब्दे नास्ति इति केषां भावः, एवं हि नमःपुण्डारकं तत्र  
नास्तीति सत्त्वादिकमपि कल्पयितुं न शक्यमिति प्रमज्येत । किञ्च

मुक्तिरिति । अपाविति । अचाक्षुषत्वव्यवच्छेदः । व्यवच्छेदमात्रमि-  
त्यादि । अमुना विकल्पत्रयेण चेच्छब्दपर्यन्तेन जैन एव बौद्धाभिप्रायमा-  
शङ्कते । नीरूपं तुच्छम् । स्वलक्षणं घटादि । अयं घटादिरचाक्षुषो न  
भवति, इति घटादिकमचाक्षुषेभ्यो व्यवच्छेदयन्ती विकल्पिका बुद्धिः स्वांश-  
मग्राऽपि सर्वचित्तचित्तानानात्मसंवेदनामिति स्वज्ञानाद्या ग्राहिकाऽपि वस्तुतो  
वस्तुनि विकल्पानामसंभवः, तथाऽपि अनुभवादिजन्यत्वेन बहिर्गर्भग्राहकतया  
स्वलक्षणजलस्योपरि तरन्ती । स इति । त्रिविधोऽपि अचाक्षुषत्वव्यव-  
च्छेदः । केषां भावेति । किम आलोपकत्वात् अकिञ्चित्कारीत्यर्थः । अकि-  
ञ्चित्कारत्वमेवातिप्रसङ्गद्वारेण व्यनक्ति—एवं हीत्यादि । यथा गगनेन्दीवरं

ते साधनधर्मा धर्मिणि भवन्तोऽपि न भवदर्शने प्रतीतिमारोहन्ति, प्रत्यक्षस्य विकल्पविकलतया धर्मानिर्णयशून्यत्वात्, तदुत्तरकाल-भाविन्या वामनावोधजन्याया विकल्पबुद्धेः स्वांशग्रहणपर्यवसित-शरीरत्वेन बहिः स्वलक्षणे प्रवेशाभावात्, ततश्चाप्रतीतत्वात् सर्व-स्यासिद्धत्वम् । नित्यैकान्तेऽपि धर्मिणोऽत्यन्तव्यतिरिक्तानामपा-रमार्थिकानां वा स्वसाधनधर्माणां प्रमाणेनाप्रतीतत्वादसिद्धता द्रष्ट-व्या, धर्मिणोऽविनिर्मुक्तितरूपाणां पारमार्थिकानां सकलधर्माणां प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रसिद्धत्वेन निहोतुमशक्यत्वादिति । तथा विरुद्ध-ताऽपि पक्षद्वयेऽपि सर्वसाधनधर्माणामुन्नेया, अनेकान्तप्रतिबद्ध-स्वभावत्वेन तन्साधनप्रवणत्वात् । एतच्चोत्तरे वक्ष्यामः । एवं पक्ष-द्वयेऽपि निर्दिश्यमानाः सर्व एव हेतवो अनैकान्तिकतामात्मसा-त्कुर्वन्ति, परस्परविरुद्धाव्यभिचारितत्वात्, समानयुक्त्युपन्यासेन विपक्षेऽपि दर्शयितुं शक्यत्वात् । तथाहि—अनित्यवादी नित्यवादिनं प्रति प्रमाणयति—सर्वे क्षणिकम्, सत्त्वात्, अक्षणिके क्रमयोगपद्या-भ्यामर्थक्रियाविरोधात्, अर्थक्रियाकारित्वस्य च भावलक्षणत्वात्, ततोऽर्थक्रिया व्यावर्तमाना स्वक्रोडीकृतां सत्तां व्यावर्तयेदिति क्ष-शब्दे नास्तीति सत्त्वादिकमपि तत्र मा भूदिति न किञ्चित्, एवं तुच्छे व्यवच्छेदमात्रं सर्वथा भिन्नं स्वलक्षणं वस्त्वसम्पर्दिनी विकल्पबुद्धिश्च शब्दे नास्तीति चाक्षुत्वमपि तत्र न इत्यप्यसारमेवेति भावः । नित्यैकान्त इत्यादि । धर्मिणोऽत्यन्तव्यतिरिक्तानामिति । नैयायिक—वैशेषिकाभिप्रायेण, अपा-रमार्थिकानां वेति । अद्वैतवाद्याभिप्रायेण । ततोऽर्थक्रियाव्यावर्तमानेत्या-दि । अक्षणिका क्रमयोगपद्यानिवृत्त्याऽर्थक्रियाकारित्वं वर्तमानं सत्त्वव्याप्तं सत्त्वं निवर्तयति । ननु चार्थक्रियासामर्थ्यमेव सत्त्वं नान्यत्, तथा च ज्ञानश्रीः—“यदि नाम प्रतिदर्शनं सत्त्वभेदस्तथाऽपीहार्थक्रियासामर्थ्यमेव सत्त्वमभिप्रेत-मिति,” ततश्चार्थक्रियासामर्थ्यत्वयोर्वटकुम्भयोरिव व्यावृत्तिकृतस्य भेदस्या-

णिकत्वसिद्धिः । नहि नित्योऽर्थोऽर्थक्रियायां क्रमेण प्रवर्तितुमुत्स-  
हते, पूर्वार्थक्रियाकरणस्वभावोपमर्दद्वारेणोत्तरक्रियायां प्रवृत्तेः, अ-  
न्यथा पूर्वार्थक्रियाकरणाविरामप्रसङ्गात्, तत्स्वभावप्रच्यवे च नित्य-  
ता अपयानि, अतादवस्थस्यानत्यलक्षणत्वात् । नित्योऽपि क्रमव-  
र्त्तिनं सहकारिकारणमर्थपुदीक्षमाणस्नावदासीत्, पश्चात् तमासाद्य  
क्रमेण कार्यं कुर्यादिति चेत्, न, महकारिकारणस्य नित्येऽकिञ्चि-  
त्करत्वात्, अकिञ्चत्करस्यापि प्रतीक्षणेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । नापि  
यौगपथेन नित्योऽयोऽर्थक्रियां कुरुते, अध्यक्षविरोधात् । नञ्चेक-  
कालं सकलाः क्रियाः प्रारम्भाणः कश्चिदुपलभ्यते, करोतु वा,  
तथाप्याद्यक्षणे एव सकलक्रियापरिसमाप्तेद्वितीयादिक्षणेप्यकुर्वाण-  
स्यानित्यता बलादाद्यौकते, करणाकरणयोरेकस्मिन् विरुद्धत्वादिति ।  
नित्यवादी पुनरेवं प्रमाणयानि सर्वं नित्यम्, सत्त्वात्, क्षणिके सद-  
सत्कालयोरर्थक्रियाविरोधात्, तल्लक्षणं सत्त्वं नावस्थां वध्नातीति  
ततो निवर्त्तमानमनन्यशरणतया नियत्वं साधयति । तथाहि-क्षणि-  
केऽर्थः सद् वा कार्यं कुर्यात्, अमद् वा, गत्यन्तराभावान् । न  
तावदाद्यः पक्षः, सममयवर्त्तिनि व्यापारायोगात्, सकलभावानां  
परस्परं कार्यकरणभावप्राप्त्याऽतिप्रसङ्गाच्च । नापि द्वितीयः पक्षः  
क्षोदं क्षमते, अमतः कार्यकरणशक्तिविकलत्वात्, अन्यथा शशविपा-  
णादयोऽपि कार्यकरणायोत्तमहरेन्, विशेषाभावादिति । तदेवमे-  
कान्तद्वयेऽपि ये ये हेतवस्ते ते युक्तेः समानतया विरुद्धं न व्यभि-  
चरन्ति, अविचारितरमणीयतया मुग्धजनध्यान्ध्यं चोत्पादयन्तीति  
विरुद्धा व्यभिचारिणोऽनैकान्तिकाः, सर्व्ववस्तुधर्म्माणां वस्तुतोऽ-

भावान् कथं व्याप्यव्यापकभावः ?, उच्यते, कारणस्य कार्यात्प्राग्भावित्वमर्थ-  
क्रियासामर्थ्यं भवनवर्षकत्वमात्रं तु सत्त्वमिति व्यक्तो व्यावृत्तिकृतो भेदः ।  
यत्तूक्तम् -अर्थक्रियासामर्थ्यमेव सत्त्वमिति, तदर्थक्रियासामर्थ्यव्यभिचा-

नेकान्तप्रतिबद्धत्वादिनि । तस्मादमी सर्व एव हेतवः सन्तोऽनेकान्तमन्तरेण नोपपद्यन्ते, इति तमेव प्रतिपादयितुमीशते । विपूढबुद्धिभिः पुनः विपक्षसाधनार्थमुपन्यस्यमाना विवक्षयाऽसिद्धविरुद्धानैकान्तिकतामाभिभ्रतीति स्थितम् ॥ २३ ॥

तदेवं हेत्वाभासान् प्रतिपाद्य दृष्टान्तलक्षणव्युदस्तान् दृष्टान्ताभासानाह—

**साधर्म्येणात्रदृष्टान्तदोषा न्यायविदीरिताः ।  
अपलक्षणहेतूत्याः साध्यादिविकलादयः ॥ २४ ॥**

साधनं साध्याक्रान्तमुपदर्शयितुमभिप्रेतं यस्मिंस्तत् साधर्म्यम् तेन, अत्र व्यतिकरे, दूष्यन्त इति दोषाः, दृष्टान्ता एव दोषाः दृष्टान्तदोषाः, दृष्टान्ताभासा इत्यर्थः, न्यायविदीरिता विद्वद्भिर्गदिताः । साध्यं गम्यम्, आदिशद्वात् साधनोभयपरिग्रहः, तद्विकलास्तच्छून्याः, आदिशद्वात् सन्दिग्धमाध्यसाधनोभयधर्मा गृह्यन्ते । किंभूता एते ? इत्याह—अपगतं लक्षणं येभ्यस्ते तथा च ते हेतवश्च तेभ्य उत्या उत्यानं येषां तेऽपलक्षणहेतूत्याः, इदं च प्रायिकं विशेषणम्, सम्यग्धेतावपि वक्तृदोषवशात् दृष्टान्ताभासतोपपत्तेः । यथा—नित्यानिसः शब्दः, श्रावणत्वात्, घटवदित्यादि । तत्र साध्यविकलो यथा—भ्रान्तमनुमानम्, प्रमाणत्वात्, प्रत्यक्षवत् । प्रत्यक्षस्य भ्रान्तवाविकलत्वात्, तद्भ्रान्तत्वे सकलव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, तदुच्छेदे च प्रमाणप्रमेयाभावात् न किञ्चित् केनचित् साध्यत इति भ्रान्तवादिनो मूकतामापद्येत । साधनविकलो यथा—जाग्रत्संवेदनं भ्रान्तम्, प्रमाणत्वात्, स्वप्नसंवेदनवत् । स्वप्नसंवेदनस्य प्रमाणातावैकल्यात् तत्प्रत्यर्नीकजाग्रत्प्रत्ययो-

रित्वात् सत्त्वस्येति ॥ २३ ॥

पनिपातबाधितत्वादिति । उभयविकलो यथा—नास्ति सर्वज्ञः, प्रत्यक्षानुपलब्धत्वात्, घटवत्, घटस्य सत्त्वात् प्रत्यक्षादिरूपलब्धत्वाच्च । सन्दिग्धसाध्यधर्मो यथा—वीतरागोऽयम्, मरणधर्मत्वात्, रथ्यापुरुषवत् रथ्यापुरुषे वीतरागत्वस्य सन्दिग्धत्वात्, विशिष्टचेतोऽधर्माणां विशिष्टव्याहारादिलिङ्गगम्यत्वात् रथ्यापुरुषे तन्निर्णयस्याप्यप्यभावादिति । सन्दिग्धसाधनधर्मो यथा—मरणधर्माऽयं पुरुषः, रागादिमत्त्वात्, रथ्यापुरुषवद् । रथ्यापुरुषे रागादिमत्त्वस्य सन्दिग्धत्वात्, वीतरागस्यापि तथा सम्भवादिति । सन्दिग्धोभयधर्मो यथा—असवज्ञोऽयम्, रागादिमत्त्वात्, रथ्यापुरुषवत् । रथ्यापुरुषे प्रदर्शितन्यायेनोभयस्यापि सन्दिग्धत्वादिति । ननु च परैरन्यदपि दृष्टान्ताभासत्रयमुक्तम्, तद्यथा—अनन्वयोऽप्रदर्शितान्वयो विपरितान्वयश्चेति । तत्रानन्वयो यथा—रागादिमान् विवक्षितः पुरुषः, वक्तृत्वाद्, इष्टपुरुषवदिति । यद्यपि किलेष्टपुरुषे रागादिमत्त्वं वक्तृत्वं च साध्यमासाधनधर्मौ दृष्टौ, तथापि यो यो वक्ता स स रागादिमानिति व्याप्यसिद्धेरनन्वयोऽयं दृष्टान्तः । तथा अप्रदर्शितान्वयो यथा—अनित्यः शब्दः, कृतकत्वात्, घटवदिति । अत्र यद्यपि वास्तवोन्वयोऽस्ति, तथाऽपि वादिना वचनेन न प्रकाशित इत्यप्रदर्शितान्वयो दृष्टान्तः । विपरितान्वयो यथा—अनित्यः शब्दः, कृतकत्वादिति, हेतुमाभिधाय यदनि-

संदिग्धसाध्यधर्मो यथा—संदिग्धधर्मो साध्यश्च संदिग्धसाध्यः संदिग्धसाध्यो धर्मो यस्येति बहुव्रीहिः, न पुनः संदिग्धः साध्यो धर्मो यस्येति संदिग्धः साध्यधर्मो यस्येति वा “ धर्माद् न वा केवलात् ” इत्यनेन केवलात्पदात्परो यः केवलो धर्मशब्दः तस्मादत्र विधानात् । एवं संदिग्धसाधनधर्मादिष्वपि वाच्यम् । व्याहारादिति । आदिशब्दश्चेष्टाकारपरिग्रहः । तन्निर्णयस्येति । विशिष्टव्यापारादिलिङ्गनिश्चयस्येत्यर्थः ॥ २४ ॥

सं तत् कृतकं घटवदिति विपरीतव्याप्तिदर्शनात् विपरीतान्वयः । साधर्म्यप्रयोगे हि साधनं साध्याक्रान्तमुपदर्शनीयम्, इह तु विपर्यासदर्शनाद् विपरीतता । तदेतद् भवद्भिः कस्मान्नोक्तमिति ?, अत्रोच्यते, परेषां न सुपर्यालोचितमेतद् दृष्टान्ताभासत्रयाभिधानमिति ज्ञापनार्थम् । तथाहि—न तावदनन्वयो दृष्टान्ताभासो भवितुमर्हति । यदि हि दृष्टान्तबलेन व्याप्तिः साध्यसाधनयोः प्रतिपाद्येत, ततः स्यादनन्वयो दृष्टान्ताभासः, स्वकार्याकरणात्, यदा तु पूर्वप्रवृत्तसम्बन्धग्राहिप्रमाणगोचरस्मरणसम्पादनार्थं दृष्टान्तोदाहृतिरिति स्थितम्, तदाऽनन्वयलक्षणो न दृष्टान्तस्य दोषः, किं तर्हि ? हेतोरेव, प्रतिबन्धस्याद्यापि प्रमाणेनाप्रतिष्ठितत्वात्, प्रतिबन्धाभावे चान्वयासिद्धेः । न च हेतुदोषोऽपि दृष्टान्ते वाच्यः, अतिप्रसङ्गादिति । तथा अप्रदर्शितान्वय—विपरितान्वयावपि न दृष्टान्ताभासतां स्वीकुरुतः, अन्वयाप्रदर्शनस्य विपर्यस्तान्वयप्रदर्शनस्य च वक्तृदोषत्वात्, तद्दोषद्वारेणापि दृष्टान्ताभासप्रतिपादने तदियत्ता विशीर्येत; वक्तृदोषाणामानन्त्यात् । वक्तृदोषत्वेऽपि परार्थानुमाने तत्कौशलमपक्षते इति । एवं चोपन्यासे न बुभुत्सितार्थसाधकौ अतो दृष्टान्ताभासावेताविति चेत्, एवं तर्हि करणापाटवदयोऽपि दृष्टान्ताभासा वाच्याः । तथाहि—करणपाटवव्यतिरेकेणापि न परप्रत्यायनं समास्ति, विस्पष्टवर्णाग्रहणे व्यक्ततया तदर्यावगमाभावादित्यास्तां तावत् ॥ २४ ॥

तदेवं साधर्म्येण दृष्टान्ताभासान् प्रतिपाद्य वैधर्म्येणाह—

वैधर्म्येणात्र दृष्टान्तदोषा न्यायविदीरिताः ।

साध्यसाधनयुग्मानामनिवृत्तेश्च संशयात् ॥ २५ ॥

साध्याभावः साधनाभावव्याप्तौ दर्शयितुमभिप्रेतो यस्मिन् तद् वैधर्म्यम्, तेनात्र दृष्टान्तदोषा न्यायविदीरिता इति दत्तार्थम् ।

साध्यसाधनयुग्मानां गम्यगमकोपयानां अनिवृत्तेरनिवर्त्तनात्, च-  
शङ्कस्य व्यवहितप्रयोगत्वात् संशयाच्च, निवृत्तिसन्देहाच्चेत्यर्थः ।  
तदनेन षड् दृष्टान्ताभामाः सूचिताः । तद्यथा—१ साध्याव्यतिरेकी,  
२ साधनाव्यतिरेकी, ३ साध्यसाधनाव्यतिरेकी, तथा ४ सन्दि-  
ग्धमाध्यव्यतिरेकः, ५ सन्दिग्धसाधनव्यतिरेकः, ६ सन्दिग्धमा-  
ध्यसाधनव्यतिरेकश्चेति । तत्र साध्यव्यतिरेकी यथा—भ्रान्तपनु-  
मानम्, प्रमाणत्वाद्—इति, अत्र वैधर्म्यदृष्टान्तः—यत् पुनर्भ्रान्तं न  
भवति न तत् प्रमाणम्, तद्यथा—स्वप्नज्ञानमिति, स्वप्नज्ञानाद् भ्रान्तता-  
निवृत्तेः साध्याव्यतिरेकित्वमिति । साधनाव्यतिरेकी यथा—निर्वि-  
कल्पकं प्रत्यक्षम्, प्रमाणत्वादिति, अत्र वैधर्म्यदृष्टान्तः—यत्  
पुनः सविकल्पकं, न तत् प्रमाणम्, तद्यथाऽनुमानम्, अनुमानात्  
प्रमाणताऽनिवृत्तेः साधनाव्यतिरेकित्वम् । उभयाव्यतिरेकी यथा—  
नित्यानित्यः शङ्कः, सत्त्वादिति, अत्र वैधर्म्यदृष्टान्तः—यः पुनर्न  
नित्यानित्यः, स न सन्, तद्यथा घटः, घटादुभयस्याप्यव्यावृत्ते-  
रुभयाव्यतिरेकित्वमिति । तथा सन्दिग्धमाध्यव्यतिरेको यथा—  
असर्वज्ञा अनाप्ता वा कपिलादयः, आर्यसत्यचतुष्टयाप्रतिपा-  
दकत्वादिति, अत्र वैधर्म्यदृष्टान्तः—यः पुनः सर्वज्ञ आप्तो वा,  
असाचार्यसत्यचतुष्टयं प्रत्यपीपदत्, तद्यथा शौद्धोदनिरिति, अयं  
च साध्याव्यतिरेकी वा, आर्यसत्यचतुष्टयस्य दुःखममुदयमार्गनि-

आर्यसत्यचतुष्टयमिति । आराद् दूरं यान्ति पापादिसार्याः, निरुक्त-  
लक्षणं तेषां सतां साधूनां पदानां वा यथामभवं मुक्तिप्रापकत्वेन यथावस्थित-  
वस्तुस्वरूपचिन्तनेन च हितानि मत्यानि तत्त्वानीत्यर्थः, तेषां चतुष्टयम् ।  
दुःखेत्यादि । दुःखं फलभूताः पञ्चोपादानस्कन्धाः—रूपं वेदना संज्ञा संस्कारो  
ज्ञानमेव चेति; ते एव तृष्णासहाया हेतुभूताः समुदयः, समुदेति स्कन्धप-



रोधलक्षणस्य प्रमाणबाधितत्वेन तद्भाषकस्यासर्वज्ञताऽनाप्तनो-  
पपत्तेः, केवलं तन्निराकारकप्रमाणसामर्थ्यपर्यालोचनविकलानां  
सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकतया प्रतिभाति इति तथोपन्यस्तः । त-  
थाहि—यद्यप्यार्यसत्यचतुष्टयं शौद्धोदानेः प्रतिपादितवान्, तथापि  
सर्वज्ञताऽऽप्तने तस्य न सिध्यतः, ताभ्यां सहाय्यसत्यचतुष्टयप्रति-  
पादनस्यान्यथानुपपत्त्यमिद्वेः, अमर्षज्ञानाप्तेनापि परप्रतारणाभि-  
प्रायप्रवृत्तनिपुणबुद्धिशठपुरुषेण तथाविधप्रतिपादनस्य कर्तुं शक्य-  
त्वात् । तस्मात् शौद्धोदानेः सकाशादसर्वज्ञताऽनाप्तनालक्षणस्य  
साध्यस्य व्यावृत्तिः सन्दिग्धेति सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेकित्वमिति ।  
सन्दिग्धसाधनव्यतिरेको यथा—अनादेयवाक्यः कश्चिद् विवक्षितः  
पुरुषः, रागादिमत्त्वादिति, अत्र वैधर्म्यदृष्टान्तः—यः पुनरादेयवा-  
क्यो न, स रागादिमान्, तद्यथा सुगत इति । यद्यापि तद्दर्शनानुर-  
क्तान्तःकणानां सुगतस्यादयवचनता मिद्धिसौधमध्यारूढा, तथाऽपि  
रागादिमत्त्वाभावस्तत्प्रतिपादकप्रमाणवैधुर्यात् सन्देहगोचरचारेता-  
मनुभवति, अतः सुगताद् रागादिमत्त्वाव्यावृत्तिसंशयात् सन्दिग्धसा-  
धनव्यतिरेकित्वमिति । सन्दिग्धसाध्यसाधनव्यतिरेको यथा—न  
वातरागाः कपिलादयः, करुणास्पदेष्वप्यकरुणापरीतचित्ततयाऽ  
दत्तनिजकमांसशकलत्वादिति । अत्र वैधर्म्यदृष्टान्तः—ये पुनर्वति-

अकलक्षणं दुःखमस्मादिति व्युत्पत्तितः । निरोधहेतुर्नैरात्म्याद्याकारोचत्तीव-  
शेषो मार्गः, 'मार्ग अन्वेषणे', मार्ग्यतेऽन्विष्यते याच्यते निरोधार्थिभिरिति  
चुरादीनन्तत्वेन स्वरान्तत्वादलप्रत्ययः । निष्कलेशावस्था चित्तस्य निरोधः,  
निरुध्यते रागद्वेषोपहतचित्तलक्षणः संसारोऽनेनेति करणे घञि मुक्तिरित्यर्थः ।  
एतच्च दुःखादिरूपं, विस्तरार्थिना प्रमाणविनिश्चयटीकादेर्निष्ठङ्गीयम् ।  
प्रमाणबाधितत्वेनेति । दुःखादीनां हि मूलमात्मा, तदभावे कथं तेषां

रागास्ते करुणापरीतचित्ततया दत्तनिजमांसशकलाः, तद्यथा बोधि-  
सत्त्वा इति, अत्र साध्यसाधनधर्मयोर्बोधिसत्त्वेभ्यो व्यावृत्तिः स-  
न्दिग्धा, तत्प्रतिपादितप्रमाणवैकल्याद् न ज्ञायते किं ते रागादि-  
मन्तः ?, उत वीतरागाः ?, तथाऽनुकम्प्येषु किं स्वपिशितखण्डानि  
दत्तवन्तो नेति वा, अतः सन्दिग्धसाध्यसाधनव्यतिरेकित्वमिति ।  
परैः परेऽपि दृष्टान्ताभासास्त्रयो विमृश्य भाषितया दर्शिताः । तद्यथा—  
अव्यतिरेकः, अप्रदर्शितव्यतिरेकः, विपरितव्यतिरेकश्चति, तेऽस्मा-  
भिरयुक्तत्वाद् न दर्शयितव्याः । तथाहि—अव्यतिरेकस्त्वैर्दर्शितः,  
यथा—अवीतरागः कश्चिद् विवक्षितः पुरुषः, वक्तृत्वादिति, अत्र  
वैधर्म्यदृष्टान्तः—यः पुनर्वीतरागो न स वक्ता, यथोपलखण्ड इति ।  
यद्यपि किलोपलखण्डादुभयं व्यावृत्तम्, तथापि व्याख्या व्यतिरे-  
कासिद्धेरव्यतिरेकित्वमिति । अयुक्तश्चायं वक्तुम्, अव्यतिरेकि-  
ताया हेतुदोषत्वाद्, यदि हि दृष्टान्तबल्लेनैव व्यतिरेकः प्रतिपा-  
द्येत, तदा तथाविधसामर्थ्याविकलस्य तदाभासता युज्येत, न चैत-  
दस्ति, प्राक्प्रवृत्तसम्बन्धग्रहणप्रवणप्रमाणगोचरस्मरणसम्पादनार्थं  
दृष्टान्तोपादानात्; नह्येकत्र यो यदभावे न दृष्टः स तदभावे न भ-  
वतीति प्रतिबन्धग्राहिप्रमाणव्यतिरेकेण सिध्यति, अतिप्रसङ्गात् ;  
तस्मादसिद्धप्रतिबन्धस्य हेतोरैवायं दोषो न दृष्टान्तस्येति । तथाऽ-  
प्रदर्शितव्यतिरेक—विपरीतव्यतिक्रात्रपि वक्तुमयुक्तौ, तयोर्वक्तृ-

संभवः । तथाहि—दुःखं नाम देहधर्मविलक्षणोऽन्तःसवेद्यो धर्मः, धर्माश्च  
धर्मिणमन्तरेण न भवन्ति, रूपादय इव वष्टम्, नास्ति च बौद्धादीनां  
दुःखादिधर्मानुगुणो जीवः, मुख्यदुःखाभावे च दुःखहेतुत्वात् दुःखं संसारिणः  
स्कन्धा अपि न स्युः. तदभावे च न हेतुः । एवं मार्गनिरोधयोरपि प्रमाण-  
बाधितत्वमपि भावनीयमिति । उपलखण्ड इति । खण्डध्वनिः पुंनपुंसकः ॥२९॥

दोषत्वात् ।, तथाहि-अप्रदर्शितव्यतिरेकसौरुक्तः, यथा-नित्यः  
 शब्दः, कृतकत्वाद्, आकाशवत्-इति, अत्र विद्यमानोऽपि व्यतिरेको  
 वादिना वचनेन नोद्भावित इति दुष्टता । विपरीतव्यतिरेकः पुनर-  
 भिहितः, यथा-अनित्यः शब्दः, कृतकत्वादिति, अत्र वैधर्म्यदृ-  
 ष्टान्तः-यदकृतकं तन्नित्यं भवति, यथा आकाशमिति । अत्र विपर्य-  
 स्तव्यतिरेकप्रदर्शनाद् विपरीतव्यातिरेकित्वम्, वैधर्म्यप्रयोगे हि  
 साध्याभावः साधनाभावाक्रान्ता दर्शनीयः, न चैवमत्र, साधना-  
 भावस्य साध्याभावव्याप्तयाऽभिधानादिति । व्यतिरेकाप्रदर्शनं  
 विपरीतव्यतिरेकप्रदर्शनं च न वस्तुनो दोषः, किं तर्हि? वचनकु-  
 शलताविरुल्लस्याभिधायकस्य । किं च येषां भवतामदो दर्शनम्-  
 यदुत स्वार्थानुमानकात्रे स्वयं हेतुदर्शनमात्रात् साध्यपतीतेः परा-  
 र्थानुमानावमरऽपि हेतुमतिपादनमेव कर्त्तव्यम्, “विदुषां वाच्यो  
 हेतुरेव हि केवलः”-इति वचनात् तेषां ‘कृतकत्वाद्’-इति इयता  
 हेतुपन्यासेनैव सिसाधयिषितसाध्यसिद्धेः सपस्तदृष्टान्ताभाववर्णन-  
 मपि पूर्वापरव्याहृतवचनरचनाचातुर्यमाविर्भावयति । आसातां ता-  
 वदेतौ, दृष्टान्तस्य साधनावयवत्वेनानभ्युपगमात् । अथेत्थमाच-  
 क्षीयाः-अन्वयव्यतिरेकापरिज्ञाने प्रतिपाद्यस्य न दृष्टान्तमन्तरेणैतौ  
 दर्शयितुं शक्यौ, अतोऽन्वयव्यतिरेकदर्शनार्थं दृष्टान्तोऽभिधात-  
 व्यः, ततश्च तत्कार्याकारिणां तदाभासतेति चेत्, गले गृहीतस्याय-  
 मुल्लापः, तथाप्यप्रदर्शितव्यतिरेक-विपरीतव्यतिरेकौ दृष्टान्ताभासौ  
 न वास्तवौ, किं तर्हि? वक्तृदोषसमुत्थौ, अतो नाभिधातुं युक्तौ,  
 तथाविधस्य विद्यमानवस्तुप्रकाशनसामर्थ्यरहितस्य निर्वीजजडिमा-  
 वष्टब्धस्य पुसो वादानधिकारित्वाद्, मातृकापाठशालायोग्यतया  
 विदुषां वादयितुमुक्तत्वादिति ॥ २५ ॥

तदेवं परार्थानुमानं व्याचक्षणेन यदुक्तम्—यदुत तत्पक्षादि-  
वचनात्मकमिति तत्पक्षहेतुदृष्टान्तानां साभासानां प्रतिपादनात्  
प्रायः पर्यन्तितम्, केवलं तत्परोक्षदूषणोद्वारादेव समीचीनतामा-  
विभक्तिं, इत्यमुना प्रस्तावेन दूषणं साभासमभिधातुकाम आह—

वाद्युक्ते साधने प्रोक्तदोषाणामुद्भावनम् ।

दूषणं निरवद्ये तु दूषणाभासनामकम् ॥२६॥

वदनशीलो वादी प्रत्यायकस्तेनोक्ते उपन्यस्ते, कस्मिन् ? सा-  
धने, साध्यते प्रतिपाद्यप्रतीतावारोप्यतेऽनुमेयं येन तत्साधनम्, त-  
च्चानेकरूपं प्राक् प्रत्यपादि, तद्यथा—कचिद्धेतुरवैकः, कचित्पक्षहेतू,  
कचित् पक्षहेतुदृष्टान्ताः, कचित् एव सोपनयाः, कवित् सनिग-  
मनाः, कचिदेकैकतच्छुद्धिद्वयेति, प्रतिपाद्यस्य कचित् कथञ्चित्  
प्रत्याययितुं शक्यत्वात्, तत्प्रत्यायनोपायस्य च साधनत्वादिति,  
तत्रेह सम्यक्साधनस्य दूषयितुमशक्यत्वात्, साधनाभाम एव तत्सा-  
मर्थोपपत्तेः । साधनाभाममेव दूषणोपनिपातात् प्रागवस्थायामनि-  
ज्ञातं सामान्येन साधनध्वनिनोक्तम्, तत्र प्रोक्तदोषाणां प्रत्यक्षा-  
दिनिर कृतपक्षासिद्धादिहेतुमाध्यादिवाकलदृष्टान्ताद्युपन्यासलक्षणा-  
नामुद्भावनं प्राश्निकानां पुरतः प्रकाशनं यत् तद् दूष्यते—स्वा-  
भिप्रेतसाध्यप्रत्यायनवैकल्यलक्षणं विकृतिं नीयते साधनमनेनेति दू-  
षणमिति ज्ञेयम् । अधुना तदाभासमाह—निर्गतं सम्यक्प्रयुक्तत्वा-  
दवद्यं पापं पक्षादिदोषलक्षणं दौष्ट्यमस्मादिति निरवद्यम्, तस्मिन्  
साधने वादिनोक्ते इति वर्त्तते, तथापि मत्सरितया प्रमृद्योदरं यद-

वदनशीलो वादीति, वदतीति “ग्रहादेर्णिन्” इति णिन्—अवश्यं वद-  
तीति आवश्यकार्थे वा “ आवश्यकत्वमणयोगिन् ”. इति णिन्,—वदनं  
वादः सोऽस्यास्तीति वा वादी; शीलार्थे तूपपदाभावेन णिन्प्रत्ययस्यासं-

विद्यमानानां दोषाणामुद्भावनं तद्दूषणस्थानोपन्यस्तत्वात् तत्कार्याकरणात् सम्यक्साधने दोषोद्भावनस्य प्रत्यापायमानत्वात् दूषणवदाभासते इति दूषणाभामिति, तदेव नाम संज्ञा यस्य तत्तथा, समर्थसाधनोपन्यस्तत्वात् साधिते साध्ये सतामप्यपशब्दालङ्कारादिदोषाणां यद्दूभावनं तदपि दूषणाभासनामकमिति । तु शब्देन विशेषणार्थेन दर्शयति—वस्तुसिद्धयर्थं वाऽपवृत्तेः, तस्य निद्धत्वाद्, अपशब्दादीनामपस्तुतया तद्द्रागेण दोषप्रकाशनस्यासम्बद्धमलापरूपत्वात्, इतरथा तावन्मात्रेणैव परापाकरणसिद्धेः समर्थसाधनावेषणपयत्नो विशीर्येत, प्रयोजनाभावादिति ॥ २६ ॥

तदेवं व्यावहारिकप्रमाणस्य प्रत्यक्षपरोक्षस्वार्थपरार्थादिभेदनिश्चयस्य लक्षणं प्रतिपाद्याधुना यैः पारमार्थिकं समस्तावरणाविच्छेदलभ्यमशेषार्थगोचरं केवलज्ञानं नाभ्युपगम्यते, तन्मतोद्दलनार्थं तल्लक्षणमभिधित्सुराह—

सकलावरणमुक्तात्म केवलं यत् प्रकाशते ।

प्रत्यक्षं सकलार्थात्मसततप्रतिभासनम् ॥२७॥

सकलं समस्तमावृणोत्यांत्रियते वा अनेनेत्यावरणम्, तत्स्वरूपप्रच्छादनं कर्मैत्यर्थः, सकलं च तदावरणं च सकलावरणं तेन मुक्तो रतितः आत्मा स्वरूपं यस्य तत्तथा, अत एव केवलमसहायं आवरणक्षयोपशमविविन्नयैव बोधस्य नाताकारतया प्रवृत्तेः, सामस्त्येन पुनरावरणनिर्दलने विबन्धककारणवैकल्यादेकाकारतयैव

भवादर्थकथनमात्रमेतत् । तावन्मात्रेणैवेति । अपशब्दालङ्कारादिदोषोद्भावनमात्रेणैव । प्रयोजनाभावादिति । समर्थसाधनस्य हि परनिराकरणं प्रयोजनम्, तच्चेदपशब्दादिदोषोद्भावेनापि चक्रे तदा कृतं वादिदूषणार्थं प्रतिवादिनः समर्थसाधनोपन्यासप्रयासेनेति ॥२६॥

तस्य चित्रत्वेनात्, अनो ज्ञानान्तरनिरपेक्षं यत् प्रकाशने प्रथमे निरु-  
पाधिकं द्योतते इत्यर्थः, तत्परमार्थतः प्रत्यक्षम् । तदिदं सकलावरण-  
मुक्तात्म'—इति हेतुद्वारेण, तथा केवलं यत् प्रकाशते इति स्वरूपतो नि-  
रूप्याधुना कार्यद्वारेण निरूपयन्नाह—सकलार्थात्मनां समस्तवस्तु-  
रूपाणां सततप्रतिभासनम्—अनवरतप्रकाशनं सकलार्थात्मसततप्रति-  
भासनमिति, प्रतिभास्यतेऽनेनेति प्रतिभासनं आत्मनो धर्मरूपतया  
भेदवद्विवक्षितं ज्ञानमिति यावत् । अस्य च पारमार्थिकत्वम्, निरुपच-  
रितशब्दार्थोपपत्तेः, तथाहि—अक्षशब्दो जीवपर्यायस्ततश्चाक्षं प्रति व-  
र्त्तते इति प्रत्यक्षम्, यत्रात्मनः साक्षाद् व्यापारः, व्यावहारिकं पुन-  
रिन्द्रियव्यवहितात्मव्यापारसम्पाद्यत्वात् परमार्थतः पराक्षमेव, धूपा-  
दग्निज्ञानवत्, निरोधानाविशेषात् । ननु च प्रतिद्वंद्वं लक्ष्यमनूद्याप-  
त्तिद्वंद्वं लक्षणं विधीयते सर्वत्रायं न्यायः, अपत्तिद्वे पुनर्लक्ष्ये लक्षण-  
मभिधीयमानमम्बराविन्दिनीकुसुमलक्षणवन्निर्गोचरतां यायात् ।  
तदिदं स्वरूपतोऽप्रसाध्य लक्षणमभिधानस्य कोऽपि रायः ? इति ।  
अत्रोच्यते—ये येमिथ्याऽवलेपाध्मातान्तःकरणाः प्रमाणप्रतिद्वन्द्वप्यदः  
प्रति विप्रतिपद्यन्ते, तेषां ध्यान्धी कृतबुद्धित्वादवधारणीयतामनेन द-  
र्शयति—किमस्य प्रतिपादकं प्रमाणमिति चेत्, एते ब्रूमः—समस्ति सम-  
स्तवस्तुनिचारगोचरं विशददर्शनम्, तद्गोचरानुमानप्रवृत्तेः, इह  
यद्यद् गोचरमनुमानं प्रवर्त्तते, तस्य तस्य ग्राहकं किञ्चित् प्रत्यक्षमु-  
दयपदवीं समामादयति, यथा चित्रभानोः, प्रवर्त्तते च सकलार्थवि-  
षयमनुमानम्, अतस्तद्वलोकिना विशददर्शनेनापि भाव्यमिति ।  
सर्वार्थविषयकं किमनुमानं प्रवर्त्तते ? इति चेत् । इदमपि ब्रूमः—इह  
यद् यदस्ति तत् सर्वं स्थित्युदयापवर्गसंमर्गमनुभवति, वस्तुत्वात्,

मिथ्यावलेपाध्मातान्तःकरणा इति । अलीकाभिमानापरितमनमः ।

चित्रभानोरिति । वहेः ।

यद् यद्द्रस्तु तत्तत् स्थेमजन्मप्रलयैः क्रोडीकृतम् । तद्यथा-अङ्गुलिरङ्गु-  
लित्ववक्रत्वर्जुत्वापेक्षयेति, वस्तु च यदास्ति, अतः प्रस्तुतत्रयाक्रान्तं  
तदवगन्तव्यम् । इदमेव निखिलार्थगोचरमनेकान्तानुमानं ज्ञान-  
क्रियाभ्यामातिशयान्निविलावरणविच्छेदे विवन्धककारणाभावाद्  
विशददर्शनी भवति । न चानुमानपवृत्तावप्यनार्थित्वादिना प्रमातुर  
पवृत्तौ अनुमेयगोचरप्रत्यक्षामंभवेन व्यभिचारश्चोदनीयः, संभवस्य  
साध्यतयाऽभिप्रेतत्वाद् । न च संभवमात्रेऽस्ति व्यभिचारः, सर्वानु-  
मेयानां संभवत्प्रत्यक्षतया व्याप्तत्वादिनि । अथवाऽन्यथाऽनुमानया-  
मः-संभवत्समस्तशुद्धिक आत्मा, विद्यमानशुद्धशुपायत्वात्, इह यो  
यो विद्यमानशुद्धशुपायः स स संभवत्समस्तशुद्धिकः, यथा विद्य-  
मानक्षारमृत्पुटपाक्कादिशुद्धशुपायो रत्नविशेषः, तथा च विद्यमान-  
ज्ञानाद्यभ्यासशुद्धशुपाय आत्मा, अतः संभवत्समस्तशुद्धिक इति ।  
सामस्त्यशुद्धश्चात्मा, ज्ञानज्ञानिनोः कथञ्चिदभेदान् केवलमभिधी-  
यते इति । ज्ञानाद्यभ्यासः कथं विशुद्धिकारणम् ? इति चेत्, आवर-  
णमलप्रतिपक्षरूपत्वादिति ब्रूमः । प्रतिपक्षरूपता कथमवधारिता ?  
इति चेत्, तत्रैव दर्शनात् । तथाहि-दृश्यते ज्ञानाद्यभ्यासतः प्रतिक्ष-  
णमावरणविलयः, विशिष्टविशिष्टतरतत्कार्यबोधायनुभवात्, तद-  
निशये पुनः सामस्त्योच्छेदः स्यात् इत्यभिदध्महे। एतेन यत् परे प्रोचुः  
यथा-प्रत्यक्षादिप्रमाणपञ्च हगोचरातिक्रान्तत्वात् सर्वार्थसंवेदनम-

स्थेमेति । स्थिरस्य भावः, पृथ्व्यादित्वादिमनि स्थादेशे ध्रौव्यमित्यर्थः ।  
ज्ञानाद्यभ्यासत इति । ज्ञानाभ्यासान् ज्ञानावरणविलये ज्ञानावरणवि-  
लयकार्यो ज्ञानविशेषो दृश्यते । आदिशब्दान् दर्शनाभ्यासान् दर्शनावरण-  
विलये दर्शनावरणविलयकार्यो दर्शनविशेषानुभवो गृह्यते । एवं चारित्र्याभ्या-  
सेऽपि । तदातशये ज्ञानाद्यभ्यासातिशये ॥ २७ ॥

भावाख्यं षष्ठप्रमाणगोचरतां प्रतिपद्यते । तदयुक्तम्, तत्संभवस्यानुमानेन प्रतिपादनात्, प्रमाणपञ्चकप्रवर्त्तनाभावामिद्वेः । किञ्च प्रमाणपञ्चकं तद्गोचरं न प्रवर्त्तते इति कथं भवतो निर्णयः ? किं नियतदेशकालव्याप्त्या, यद्वा समस्तदेशकालास्फन्दनेनेति ? । यद्यद्यः पक्षः, ततो यथा घटादेः क्वचित् प्रमाणपञ्चकं तद्गोचरं निवर्त्तमानमभावं साधयति, एवं समस्तवस्तुसंवेदनगोचरमपि तन्निवर्त्तमानं नियतदेशदशावच्छिन्नमभावं साधयेत्, न सर्वत्र, ततश्च घटादिवत् तर्द्दिनवारं स्यात् । अथ द्वितीयः पक्षः, असौ असंभव्येव, समस्तदेशकालवर्त्तिपुरुषपरिपत्संवेदनसाक्षात्कारिणो ह्येवं वक्तुं युक्तम्— 'यद्दुत न क्वचित् समस्तार्थसंवेदनमस्ति' इति न भवतः तथाविधपुरुषसंभवानभ्युपगमात्, इतरथा य एव कश्चिन्निश्चयैवमभिदध्यात्, स एव समस्तवस्तुविस्तारव्यापिज्ञानालोकः, इति समस्तार्थगोचरसंवेदनसिद्धिरित्यास्तां तावत् ॥ २७ ॥

तदेवं प्रमाणविषये लक्षणसङ्ख्याविप्रतिपत्ती निराकृत्यायुना क्रमभासां गोचरविप्रतिपत्तिं बहुवक्तव्यत्वादनिराकृत्य तावत् फलविप्रतिपत्तिं निराचिकिपुराह—

प्रमाणस्य फलं साक्षादज्ञानविनिवर्त्तनम् ।

केवलस्य सुखोपक्षे शेषस्यादानहानधीः ॥ २८ ॥

द्विविधं हि प्रमाणस्य फलम्—साक्षादसाक्षाच्च, अनन्तरं व्यवहितं चेत्यर्थः । तत्र साक्षादज्ञानमनध्यवसायः प्रमेयापरिच्छित्तिस्तस्य विनिवर्त्तनं विशेषेण प्रलयापादनं प्रमाणस्य फलम्, अज्ञानोद्वलनद्वारेण तस्य प्रवृत्तेः, तस्य च सर्वानर्थमूलतया प्रमात्रपहा-

अज्ञानोद्वलनद्वारेणोति । अज्ञानमुद्वलयदेव प्रमाणं प्रवर्त्तते इति । किमुक्तं भवति ? न प्रमाणात् फलमेकान्तेन भिन्नमभिन्नं वा, भेदाभेद-



रित्वात्, तन्निवर्तनस्य प्रयोजनता युक्तैव, एतच्चानन्तरप्रयोजनं सर्वज्ञानानामेकरूपत्वात् सामान्येनोक्तम् । व्यवहितप्रयोजनं पुनर्विभागेनाह—केवलस्य सर्वज्ञानस्य सुखं वैषयिकमुखातीतपरमाह्लादानुभवः, उपेक्षा साक्षात् समस्तार्थानुभवेऽपि हानोपादानेच्छाभावान्मध्यस्थवृत्तिता, ते सुखोपेक्षे फलमित्यर्थः । शेषस्य तद्व्यतिरिक्तभाकृतलोकप्रमाणस्यादानं ग्रहणं हानं परित्यागस्तयोरदानहानयोर्धीर्बुद्धिरादानहानधीः सा फलं इति यावत् । ततश्चादेयानां सम्यग्दर्शनादि—स्रक्चन्दनादीनां याऽऽदित्मा, तथा हेयानां मिथ्यादर्शनादि—विपकण्टकादीनां या जिहासा प्रमाणसाध्या, अप्रमाणात् तदमिद्वेः, प्रेक्षापूर्वकारिणां ततः प्रवृत्त्ययोगादित्युक्तं भवति ॥ २८ ॥

अधुना गोचरविप्रतिपत्तिं निराचष्टे—

अनेकान्तात्मकं वस्तु गोचरः सर्वसंविदाम् ।  
एकदेशविशिष्टोऽर्थो नयस्य विषयो मतः ॥ २९ ॥

अनेके बहवोऽन्ता अंशा धर्मा वाऽऽत्मानः स्वरूपाणि यस्य तदनेकान्तात्मकम् । किं तद्? वस्तु बहिरन्तश्च, गोचरो विषयः सर्वसंविदां समस्तसंवितीनाम् । अनेनानेकान्तमन्तरेण संवेदनप्रसरव्यवच्छेदं दर्शयति, भ्रान्तसंवेदनानामप्यनेकान्तोद्यतनपटिष्ठतया प्र-

रूपतयैवानन्तरपरम्परभेदस्य प्रतिभामानात् । तथाहि—यस्यैवात्मनः प्रमाणकारितया परिणामः कठरूपतयाऽपि तस्यैव सः, य एव प्रमिमीते स एव निवृत्ताज्ञानो जहात्याददाति उपेक्षते चेति प्रतीतः । एष चैकप्रमात्रपेक्षया प्रमाणरूपयोरभेदः, करगक्रियारिणामभेदाच्च भेदः । उक्तं च—

“ पारम्पर्येण साक्षाच्च फलं द्वेषाऽभ्यधायि यत् ।

जिनैर्भिन्नमभिन्नं च प्रमाणात्तदिहोदितम् ” ॥ २९ ॥

वृत्तेः, केवलं केषुचिदंशेषु विसंवादकत्वादप्रमाणानि तानि संगी-  
र्यन्ते । तदयमभिप्रायः—यदा संवेदनसामान्यमप्यनेकान्तविरहेण न  
प्रवर्तितुमुत्सहते, तदा तद्विशेषणभूतं प्रमाणं एकान्ते प्रवर्तितव्येने इति  
दूरापास्तावकाशाएवैषा वार्त्ता; तथाप्यनादिमिथ्याभिनिवेशवासि-  
तान्तःकरणाः कुदर्शनविप्रलब्धबुद्धयो बहवोऽत्र विप्रतिपद्यन्ते  
इति सर्वप्रमाणानामनेकान्तगोचरत्वसाधकं प्रमाणमभिधीयते । इह  
यत् प्रमाणं तत् परस्पराविनिर्मुक्तितानेकधर्मपरिकरितवस्तुनो प्राह-  
कम्, तस्यैव तत्र प्रतिभासमानत्वात्, इह यद्यत्र प्रतिभाति, तदेव  
तद्गोचरतयाऽभ्युपगन्तव्यम् । तद्यथा—निरादीनवनयनप्रभवदर्शने  
प्रतिभासमानं पाटलतया जपाकुमुभं तथैव तद्गोचरतयाऽभ्युपग-  
म्यते, परस्पराविभक्तानेकस्वभावाक्रान्तमूर्तिकं च बहिरन्तश्च वस्तु  
सर्वप्रमाणेषु प्रथते इति, अतस्तदेव तेषां गोचरः। न चेतरेतद्विश-  
कलितधर्मिधर्मभाववादिभिः कणभक्षाक्षपादशिष्यकैस्तावदस्य  
हेतोरभिद्धतादिदोषः प्रतिपादयितुं शक्यः, तदभ्युपगममन्तरेण  
स्वाभिप्रेतवस्तुनोऽवस्थानाभावात् । तथाहि—एकस्मिन् धर्मिणि  
बहवो धर्मास्ततो भिन्नतनवः कथं तर्त्तेरन् ?, भेदाविशेषेण सर्वत्र  
तद्वृत्तिप्रसङ्गात् । तत्रैव तेषां समवायाद् नाऽन्यत्र वर्त्तन्ते इति  
चेत्, ननु सोऽपि समवायो यद्युपकार्योपकारकभावव्यतिरेकेणापि  
भवति, ततः सर्वत्राविशेषेण प्रसज्येत; तदभावाविशेषात् । अस्ये-  
वोपकार्योपकारकभाव इति चेत्, हन्त हतोऽसि, अनेकोपकारक-  
स्यानेकस्वभावताप्राप्तेः, तद्विरहेऽनेकोपकारकत्वाभावात् । न हि

निरादीनवेति । आदीनवो दोषः । इतरेतरेत्यादि । विविधानि  
शकलानि येषां तानि विशकलानि, तानि करोतीति इति विशकल्यन्ते पृथ-  
क्रियन्ते स्मेति कर्मणि क्तः, विविधानि शकलानि संज्ञानानि येषामिति ता-  
रकादेराकृतिगत्वात् इत्थन्प्रत्ययो वा, तत इतरेतर विशकलितातीति

येन स्वभावेनैकस्योपकरोति तेनैव द्वितीयस्य, तस्य तत्रैवोपयुक्तत्वात्, द्वितीयोपकारकस्वभावस्य तदुपमर्दनद्वारेणोत्पत्तेः; इतरथैकमेवोपकुर्वींस्तिष्ठेत्, तदेकस्वभावत्वात्। भिन्नाभिः शक्तिभिरुपकरोति न भिन्नैः स्वभावैः, तेन नानेकान्त इति चेत्, तास्तर्हि कथं वर्त्तन्ते? इति वाच्यम्, 'समवायाद्' इत्युत्तरेऽसावप्युपकार्योपकारकभावमन्तरेण कथं न सर्वत्र? इति प्राचीनं चोद्यं पश्चाद्लग्नमनुधावति। उपकार्योपकारकभावाभ्युपगमे पुनरप्यनेकस्वभावताप्रदर्शितयुक्तेः पुनः शक्योपकारकभिन्नशक्तिपरिकल्पने तदेवावर्तेत। तत्र भिन्नधर्मपरिकल्पनेऽप्यनेकान्तान्मोक्षः, इति वरमादावेव मत्परितां विहायानेकधर्माध्यासितं वस्त्वभ्युपगतम्। किं भेदकल्पनयाऽस्थाने एवात्मना परिच्छेदितेन इति। किं चानेकान्ताभ्युपगम सत्येषु गुणः, -परस्परविभक्तेषु संयोगिसंयोगसमवायिसमवायगुणिगुणावयवावयविव्यक्तिसामान्यादिषु संयोगसमवायगुण्यवयविसामान्यादीनां संयोगिसमवायिगुणावयविविशेषादिषु वर्त्तनचिन्तायां यदूपणजालमुपनिपतति, तदपि परिहृतं भवति, एकान्तभेद एव तदुपपत्तेः, अनेकान्ते तदुत्थानाभावात्। तथाहि-भिन्नाः खलु संयोगादयः संयोग्यादिभ्यो विकल्पयितुं पार्यन्ते-यदुत कथमेत एतेषु वर्त्तन्ते? इति। किमेकदेशेन यद्वा सामस्त्येन। यद्येकदेशेन, तदयुक्तम्, तेषां निरवयवत्वाभ्युपगमात्, सावयवत्वेऽपि तेभ्योऽवयवेषु यद्यभि-

विशेषणममास तेषां धर्मधर्मिभावं वदन्तीत्येवंशील्यस्तैः। परस्परविभक्तेषु संयोगिसंयोगसमवायिसमवायगुणिगुणावयवावयविव्यक्तिसामान्यादिष्विति। अत्र गुणग्रहणेनैव संयोगे लब्धे गोबलीवर्द्धन्यायेनात्यन्तप्रसिद्धत्वात् गुणेभ्यो निष्कृष्य पृथक् संयोगस्योपादानम्, गुणास्तु रूपादयो द्रव्याः, आदिशब्दाद्द्रव्ये कम्पादिकर्मणो वृत्तौ दूषणपरिग्रहः। तेषाम् संयोगादी

न्नाः, ततोऽनेकान्तापत्तिः, एकस्यानेकावयवत्वप्राप्तेः । अथ भिन्ना-  
 स्तेष्वपि ते कथं वर्तन्ते ? इति वाच्यम्, एकदेशेन सामस्त्येन वा ।  
 एकदेशपक्षे तदेवावर्त्तते इत्यनवस्था । अथ सामस्त्येन, तदप्यसा-  
 धीयः, प्रत्येकं परिसमाप्ततया संयोगादिवद्वृत्त्वप्रसङ्गात्, अभिन्नाः  
 पुनः संयोगादयो न विकल्पभाजो भवन्ति । अभेदपक्षेऽपि संयोगा-  
 दिमात्रं संयोग्यादिमात्रं वा स्यात् इति चेत्, न, तस्याप्येकान्ते-  
 नानभ्युपगमात्, किं तर्हि ? अन्यान्या विशिष्टवृत्त्वस्वरूपा विवक्षया सं-  
 दर्शनीयभेदाः सर्वे एवैतेऽभ्युपगम्यन्ते. तथाविधानां कुयुक्तिविक-  
 ल्पोत्थापितदूषणसमूहानिराकरणक्षमत्वात्, अवाधितप्रतिभासेषु स-  
 र्वत्र तेषां तथैव प्रतिभासनात्, अन्यथा प्रतिभासमानानामन्यथा  
 परिकल्पने दृष्टहान्यदृष्टपरिकल्पनाद्वारेणाममंजसप्राप्तेः, तथा च  
 ब्रह्माद्वैतशून्यवादादयः भिद्धिमशुवीरन्, विशेषाभावादिति । एते-  
 नास्य हेतोः कापिला अप्यासिद्धतादिदोषमभिधित्सवां मौक्यमा-  
 नीताः । तथाहि—अन्तरे कं संवेदनमपरापरदर्पविपादाद्यनन्तधर्म-  
 विवर्त्ताक्रान्तरूपं बहिश्च घटादिकमर्थं नवपुराणादिवर्तुलपार्थिव-  
 च्चाद्यनेकस्वभावाववृत्त्वशरीरं साक्षात्क्षयन्तः कथं तद्विपरीतकथने  
 प्रवर्त्तेरन् ? । प्रकृतिपुरुषात्मकं द्रव्यमेवैकं तात्त्विकम्, पर्यायभ्रा-  
 न्तिजनकः पुनर्विवर्त्तोऽपारमार्थिक इति चेत्, न, द्वयोरपि सर्वप्र-  
 माणेषु प्रकाशमानयोरवाधितयोः सर्वव्यवहारनिवन्धनयोः पक्षपा-  
 तमन्तरेणैकस्य निहोतुमशक्यत्वात् । तथा मति विवर्त्त एव ता-  
 त्विकः, द्रव्यं पुनरलीकमिति पर्यायपक्षपाती प्रमञ्जयन् दुर्निषेधः  
 स्यादिति । अथेत्यमभिदधीथाः—द्रव्यं सर्वत्राव्यभिचरितरूपत्वात्  
 सत्यम्, पर्यायाः पुनर्व्यभिचारिण इत्यसत्याः । तदयुक्तम्, यदि-  
 नाम द्रव्यमभेदरूपत्वात् सर्वत्रानुवर्त्तते, पर्यायास्तु भेदरूपत्वात्

नाम् । दृष्टेत्यादि । संयोग्यादिभ्यः कथंचिद्विन्नाः संयोगादय इति दृष्टम्,

व्यवच्छिद्यन्ते, तथाऽपि तत्सत्यम्, इतरेऽलीका इति वक्तुं न पार्यते, नहि नीलं पीतरूपतां न विभक्तिं इत्येतावता तदसत्यम्, अतिप्रसङ्गात्, सर्वस्य पररूपपरिहारावस्थायितयाऽलीकत्वप्राप्तेः । अथ द्रव्यमेव, पर्यायास्तदव्यतिरिक्तत्वात् तत्स्वरूपवत्, न सन्ति वा द्रव्यव्यतिरेकेणः पर्यायाः, निःस्वभावत्वात्, खपुष्पवत् इति प्रमाणयसि, तथा सति पर्याया एव द्रव्यं, तदव्यतिरिक्तत्वात् तत्स्वरूपवत्, नास्ति वा पर्यायव्यतिरिक्तं द्रव्यम्, निष्पर्यायित्वात्, आकाशकुसुमवदिति इतरोऽपि प्रमाणयन् केन वार्यते । तन्न पक्षद्रव्येऽपि काचिद्दिशंपोपलब्धिरिति । यथैवानन्तमहक्रमवर्त्तिपर्यायाध्यासितं वस्तु सर्वप्रमाणेषु प्रकाशते तथैवाभ्युपगन्तव्यम्, तथाचान्यस्याभावात् तदेव तद्रोचर इति स्थितम् । तथा सुगतमतानुसारिणामपि मध्ये सौत्रान्तिकस्तावदस्य हेतोरसिद्धतामाविर्भावयितुं नोत्सहते, तदभ्युपगतिव्यतिरेकेण निजदर्शनव्यवस्थानुपपत्तेः । तथाहि—बहिस्तावदेकं कारणमपरापरसापद्यन्तःपातितयाऽनेककार्यकार्यावेद्यते, यथा रूपं स्वोत्तरक्षणं स्वावगाहिज्ञानादिकं च युग-

घटपटादिवदेकान्तमेदिनः संयोगादय इति स्वप्नेऽप्यदृष्टम्, तयोर्हानिपरिकल्पने त एव द्वारं तेन । सौत्रान्तिक इति । 'सूत्र अवमोचने' चुरादावदन्तः, ततः सूत्र्यते निर्णीयते तच्चमनेनेति स्वरान्तत्वादलि सूत्रमागमः, तस्यायं सौत्रः, अन्तः परिनिष्ठा; यदाहुस्तद्वादिनः—“ प्रतिक्षणं विशरारवो रूपरसगन्धस्पर्शपरमाणवो ज्ञानं चेत्येव तच्चम् ”—इति, ततः सौत्रश्चासौ अन्तश्च सौत्रान्तः, स विद्यते यस्य “ अतोऽनेकस्वरान् ”—( सिद्ध० ७ । ३ । ६ ) इति इकः । यद्वा सूत्रान्तः प्रयोजनं प्रवर्तकं यस्य इति “ प्रयोजनम् ”—( सिद्ध० ९ । ४ । १२७ ) इकण् । स्वोत्तरेत्यादि । स्व आत्मीयः स चासौ उत्तरक्षणश्च, यद्वा स्वस्मादुत्तरः स्वोत्तरः स चासौ

पञ्जनयति । यदि चैकक्षणवर्त्तिनः सामग्रीभेदेन भेदमनुभवत एव भिन्नदेशनानाकार्यकारिता, तथा सति नित्यपक्षोदितं दूषणं स्वमस्त-  
कोपनिपाति स्यात्, तस्यापि तथैव भिन्नकालकार्यनिवर्त्तनेऽपि भे-  
दाभावप्रसङ्गात् । तथा प्रतिभामभेदेन क्षणक्षयिरूपादिस्वलक्षण-  
त्वाभ्युपगमश्चैवं निर्निबन्धनः स्यात्, कौटस्थ्यमाविश्रतोऽपि द्रव्य-  
स्यापरापरकारणरूपापान्तर्गततया नवपुराणादिपर्यायरूपरमगन्ध-  
स्पर्शाविभामलक्षणकार्यसम्पादनाविरोधप्रसक्तेः । किं चायमेकं स्वाव-  
यवव्यापिनं कालान्तरमंचण्णुभाकारं साक्षाल्लक्षयन् क्षणक्षयिप-  
रमाणु लक्षणानि स्वलक्षणानि व्याचक्षीत नान्यथा, यथाऽऽकूतं तद-  
वभासस्य स्वप्नान्तरेऽप्यनुप लक्षणात्, लक्षितस्य चालक्षितव्यतिरेक-  
निराकरणतस्नादात्म्यं कथयन् स्वगिराऽनेकान्तावभासं समर्थयते ।  
तथाहि—अलक्षितपरमाणुपारिमाण्डल्यप्रतिक्षणविवर्त्तमपि स्वलक्षणं  
स्थिरस्थूराद्यात्मना दर्शयति स्वरूपम्, अन्यथा सृष्टुं जगदास-  
क्येन, तदप्रकाशने प्रमाणान्तरस्याप्यत्यन्तविलक्षणस्वलक्षणावेदक-  
स्यापवृत्तिप्रसङ्गात् । तथान्नः संवेदनपर्यस्वरूपापक्षया विमुंत्वान्त-  
र्मुखसविकल्पविकल्पभ्रान्ताभ्रान्तादिप्रतिभासमेकमभ्युपयतः कथ-  
मनेकान्तावभासोऽसिद्धः स्यात् ? । तथा नानादेशस्थितार्थसार्थस-

क्षणश्चेति, स्वस्योत्तरक्षणः स्वोत्तरक्षण इति वा । स्वमात्मानमवगाहते विष-  
यीकरोनीत्येवंशीलं स्वावगाहि, तच्च तत् ज्ञानं चेति । आदिशद्वात् सहका-  
रिकारणभावेन रसालोकादिकार्यजननप्रहः । नित्यपक्षोदितमिति ।  
एकस्य भिन्नकालानेककार्यजनकस्वभावत्वं विरुद्धमभ्यामादेनकत्वमिति ।  
तथैवेति । यथैककालमेकमनेकदेशं नानाकार्यं कुर्वदप्येकमेव, तथा अभि-  
न्नकालानेककार्यवर्त्तनेऽप्येकमेवेति म्थायित्वसिद्धिः । अलक्षितस्यादि ।

मर्पिताकारोपरक्तमेकमाकारभेदेऽप्यन्यथा युगपत्प्रकाशमानसिता-  
 सिताद्यर्थव्यवस्थित्यनुपपत्तेः संवेदनमनुमन्यमानः कथं भिन्नसमय-  
 भावि हर्षविषादाद्यनेकाविवर्त्तवशात् तदभेदमात्यन्तिकमभिदधीत, अ-  
 भिन्नयोगक्षेमत्वाद्, युगपद्भावितानां संवेदन्तनिर्विष्टाकाराणामेकत्वं  
 न हर्षादीनाम्, तद्विपर्ययादिति चेत्, न, तत्सामर्थ्याव्यवस्थाप्यार्था-  
 भेदमसङ्गात्, तदेकतया मितपीतादिषु ज्ञानस्य बोधरूपेणैवाविशिष्ट-  
 त्वात् । तदेवं बहिरन्तश्चैकानेकरूपत्वे प्रमाणतः स्थितेः स्वलक्षण-  
 स्यान्न्यथा स्वाभ्युपेतदर्शनव्यवस्थाऽयोगाद् नार्थवाद्यनेकान्तप्रकाशं  
 प्रतिक्षेप्तुमर्हति । तथोररीकृतयोगाचारमतमपि बलादनेकान्त-  
 प्रकाशरञ्जुरावेष्टयति, एकस्यापि ज्ञानस्यानेकवेद्यवेदकाकारतया  
 प्रथमोपगतेः । एकयोगक्षेमत्वात् तदैक्यमिति चेत्, न, युगपदुदय-  
 प्रलयवतां सहवेदिनां सकलसन्तानानामेकत्वप्रसङ्गात् । संवृतिदर्शि-  
 तत्वादानेकत्वस्य न तेन स्वसंवेदनसाक्षात्कृतपारमार्थिकैकत्वक्षति-  
 रिति चेत्, न, ब्रह्मवादिमताप्रतिषेधप्रसक्तेः, यतो ऽनाद्यविद्याबला-  
 देकमक्रमं सचेतनं स्वसंवेदनसाक्षात्कृतमपि ब्रह्मानेकं क्रमवत् चेत-  
 नाचेतनं परोक्षापरोक्षं लक्ष्यते, भवत्परिकल्पितग्राह्यग्राहकाकारविवि-  
 क्तसंवेदनवदिति तेनापि न दुरूपपादम्, अस्तु चायमनेकान्ताव  
 भासो भ्रान्तस्तथापि संवेदनस्याद्रयता न लक्ष्यते, तल्लक्षणे सक-  
 लासुमतामधुनैव मुक्तावाप्तेः, लक्ष्यते च तत्कथंचित्, इतरथा सुषु-  
 त्तदशावत् सर्वव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, इत्येकस्यापि संवेदनस्य लक्षि-  
 तालक्षितत्वेनानेकान्तप्रतिभासो दुःशक्रोऽपह्नोतुमिति ज्ञानवाद्यप्य-  
 स्य हेतोरसिद्धताविर्भावनं प्रति तूष्णिमासीत् । शून्यवादिनः ममस्ता-  
 भावादसिद्धोऽनेकान्तप्रकाश इति चेत्, न, तस्यापि प्रमाणप्रमेया-

परिमण्डलाः परमाणवः तेषां भावः पारिमाण्डल्यं वर्तुलत्वं परमाणुपरिमाण-  
मेव वा, अनुशक्तिकादित्वाद् उभयपदवृद्धिः । प्रतिक्षणं प्रतिसमयं विवर्तः  
परिणमनं स तथा, परमाणूनां पारिमाण्डल्यप्रतिक्षणविवर्तौ, तथा न लक्षितौ  
परमाणुपारिमाण्डल्यप्रतिक्षणविवर्तौ यस्य स्वलक्षणस्य तत् । स्थिरस्थूरा-  
दीति । आदिशद्वात् पृथुबुध्नोदराद्याकारो गृह्यते । तदप्रकाशने  
स्थिरस्थूराद्यात्मकवस्त्वप्रकाशने । बहिर्मुखेति । बहिर्बहवस्तुविषये  
मुखमारम्भः प्रकाशनप्रवृत्तिर्यस्य ततथा बाह्यवस्त्वभिमुखमित्यर्थः । एव-  
मन्तर्मुखेत्यपुक्तानुमारतो व्याख्येयम्, आदिशद्वात् प्रमाणाप्रमाणादि-  
परिग्रहः । नानादेशेत्यादि । उपरक्तं विशेषितं एकं संवेदनमिति संबन्धः ।  
अन्यथेति । नानाकारोपरक्तभावे । अभिन्नयोगक्षेमत्वादिति । पा-  
ग्वद्भावनीयम् । तद्विपर्ययादिति । भिन्नकालभावित्वात् । तत्सामर्थ्या-  
दित्यादि । तेषां संवेदननिविष्टाकाराणां सितपीतादीनां सामर्थ्यम्, तेन  
व्यवस्थाप्यो योऽर्थस्तस्यैक्यप्रसङ्गात् । तदेकतया आकाराणामेकतया,  
सितपीतादिवस्तुविषयिणो ज्ञानस्य बोधरूपेणैव वा विशिष्टत्वात्, बोधस्य-  
रूपेणैव ज्ञानस्योद्धारिता, न पुनः सितपीतादयो बहिरर्थव्यवस्थापकाः  
केचिदाकाराः । ' क्वापि बोधरूपेणैवाविशिष्टत्वात् ' इति पाठः,  
तदैवं व्याख्या—यथा बहुष्वपि सितपीतादिषु वस्तुषु ज्ञानस्य बोधरूपेणावि-  
शिष्टत्वं समानत्वम्, तथा सितपीताद्याकाराणामेकतयाऽपीत्यर्थः । अयम-  
भिप्रायः—यदैकज्ञानान्तर्वर्तिनां नानादेशव्यवस्थितार्थप्रभवानां बहुनामप्या-  
काराणामेकत्वम्, तदा तदेकाकारज्ञानव्यवस्थाप्यस्य बहिवस्तुस्तोमस्याप्ये-  
कत्वं स्यात्; एकनीलाकारज्ञानव्यवस्थाप्यबहिर्नीलस्वलक्षण एकत्ववत् ।  
बहिरन्तश्चेत्यादि । प्रमाणत एकानेकरूपत्वे स्वलक्षस्य व्यवस्थिते इति  
संबन्धः । यथा च वृक्षादिवस्तूनां सन्निहितासंनिहितान्यां स्पष्टास्पष्टप्रतिभा-  
सजनकत्वेन स्वलक्षणत्वम्, यस्यार्थस्य संनिधानासंनिधानाभ्यां ज्ञानप्रतिभा-  
सभेदः तत् स्वलक्षणमिति तल्लक्षणात्, तथाऽन्तःसंवेदनस्यापि । तथाहि—



भावेन सर्वाभावावेदनं समाप्ति, अन्यथाऽप्रमाणकं सर्वं सर्वत्र विद्यते इति परस्यापि वदतो न वदनभङ्गः स्यात्, तदभ्युपगमेऽभ्युपगमक्षतिः । तयोश्च दर्शितवदनेकान्तप्रकाश इति नासिद्धो हेतुः । मरुमरीचिकानिचयचुम्बिनि संवेदने जलोल्लेखेऽपि तद्गोचरत्वाभ्युपगमाभावादनैकान्तिकोऽयमिति मा शङ्किष्ठाः, तस्य भ्रान्तत्वाद्, अभ्रान्तः प्रकाशा हि तदभ्युपगतिहेतुः । अथायमपि इतरेतरविनिर्लुठितपरमाणुक्षणक्षयिवोधेन बाध्यमानत्वात् भ्रान्त इत्याचक्षिथाः, तदयुक्तम्, यतस्तद्वोधः किमुपलब्धिमात्रम्?, यद्वा निर्णयो वा? । यथायः कल्पः, तदाऽनुमानं विशीर्यत, निर्गोचरत्वात्, प्राथमकल्पिकेनैव निर्विकल्पकविविक्तदर्शनेन विरोधभीरुतया स-

स्मर्यमाणसंवेदनमसंनिहितत्वादस्फुटं प्रतिभाति, अनुभूयमानं तु संनिहितत्वात् स्फुटम् ; यद्वा परसंतानवर्ति संवेदनं संनिहितत्वादस्फुटम्, स्वसंतानवर्ति तु संनिहितत्वात् स्फुटम्, तस्मादन्तःसंवेदनस्यापि तल्लक्षणलक्षितत्वात् स्वलक्षमिति । योगाचारेति योजनं योगः, ज्ञानाकारयोः संबन्धः, तमाचरन्ति व्यवहरन्ति इति “कर्मण्यण्”-इति अण्, साकारज्ञानमात्रवादिन इत्यर्थः, योगः समाधिः-साकारज्ञानमात्रैकाग्रता, तमाचरन्ति इति वा पूर्ववत् अण् । ब्रह्मेति ज्ञानाद्वैतमिति । न तेनाऽपि दुरुपपादमिति । एतत् कर्मतापन्नं तेनाऽपि ब्रह्मवादिना न दुःखेनोपपाद्यते. किन्तु सूपाद-सुखेनैव घटयितुं शक्यमित्थः । मुक्ततावाप्तेरिति “तत्त्वज्ञानोत्पत्तिमुक्तिः”-इति मुक्तिलक्षणाभिधानात्, तत्त्वं च ज्ञानाद्वैतमेवेति तेषामभिप्रायः ॥ तस्यापीति । शून्यवादिनः परस्यापि सांख्यस्य । तदभ्युपगमे प्रमाणप्रमेययोरङ्गीकारे । तदभ्युपगतिहेतुरिति । प्रतिभासमानार्थगोचरत्वाङ्गीकारकारणमनुमानमिति क्षणिकत्वसावकम् । प्राथमकल्पिकेनैवेति । कल्पः पक्षः प्रथमश्चासौ कल्पश्च, तत्र भवः प्राथमकल्पिकः तेन, प्रथमपक्षाभिहितेनेत्यर्थः, “अध्यात्मादेः”-इति ठञ् । विरोधाभिरुतयेति । नह्येकस्य वस्तुनो

वैथ्या वस्तुग्रहणाभ्युपगमात्, प्रमाणकलिते च मानान्तरवैयर्थ्यादन-  
वस्थाप्राप्तेः । अथ द्वितीयः, तथा साति सर्वं निर्विकल्पकप्रमाण-  
तामश्रुवीत । न च निर्णयोऽनेकान्तप्रकाशं बाधते, अपि तु समर्थ-  
यते, बहिरन्तश्च तथैव तद्विजृम्भणात् । अथ सर्वथा वस्तुग्रहणेऽपि  
निर्विकल्पकं यत्रांशे पाश्चात्यं व्यवहारकारिव्यवसायमुपजनयति,  
तत्रैव प्रमाणतामास्कन्दति नान्यत्रेति मन्येथाः, तथा साति यदन-  
न्तरमर्थक्रियासमर्थार्यप्रार्थनया पुरुषः प्रवर्त्तते स एव निर्णयः  
प्रामाण्यं स्वीकुर्यात्, न निर्विकल्पकम्, तज्जनकत्वेऽपि सन्निकर्षा-  
दिवदित्यासज्येत । निर्विकल्पकमनधिगतार्थाधिगन्तृत्वात् प्रमाणम्,  
न व्यवसितिः, तद्विकल्पत्वाद् इति चेत्, न, अनुमितेरपि तद्वद-

नीलत्वादि गृह्यते, न पुनः क्षणिकत्वादीति भावः । अप्रमाणतामिति ।  
सदृशापरापरविप्रलम्भेन दृश्यविकल्पयोरैक्याश्ववसायाद्विकल्पाः क्षणिकतां  
न गृह्णन्तीति तद्विषयं वस्तुबलप्रभवं निर्विकल्पमिति भवता पर्यकल्प । यदि  
चाधुना निर्णयेन क्षणक्षयिणः परमाण्वो गृह्यन्ते इत्यभ्युपगमः ततो न किं-  
ञ्चिन्निर्विकल्पकेनेति भावः । समर्थयते इति । “अर्थ उपयाच्चायाम्” चुरा-  
दावात्मनेपदी, यदि तु बहुषु पुस्तकेषु समर्थयतीति पाठः, तदैवं गमनिका-  
समर्थनं समर्थः तं करोति इत्, अनेकान्तप्रकाशस्य समर्थनां करोतीत्यर्थः ।  
अथवा ‘चर्च कचि एजृ भ्राजृ दीप्तौ’-इत्यात्मनेपदिषु पठित्वा पुन ‘भ्राजृ  
भ्रासृ भ्रामृ दीप्तौ’-इति आत्मनेपदिषु भ्राजं पठन् अन्येषामात्मनेपदिनां  
धातूनां आत्मनेपदं शिष्टप्रयोगानुसारेण व्यभिचरतीति दर्शयति, तेन लभति  
लभते, सेवति सेवते, समर्थयति, समर्थयते । “श्रोतारमुपलभति न प्रशंसि-  
तारम्” । “स्वाधिने विभवेऽप्यहो नरपतिं सेवन्ति किं मानिनः ।”-इत्याद-  
यः साधव इति स्थितम् । अथेत्यादिना प्राच्यविकल्पमेवाङ्गीकुर्वन्नाह तज्ज-  
नकत्वं इति । निर्णयजनकत्वे संनिकर्षादिवद् इति । यथा प्रमाणभूतज्ञान-  
जनकोऽपि संनिकर्षो न प्रमाणम्, देहादिभिरतिप्रसङ्गात्, तथा निर्विकल्प-

प्रामाण्यपसङ्गात् । न च विपरीताकारनिराकरणचतुरतयाऽनुमितिविशेषवती, निर्णीतेरपि तदपनोददक्षत्वादसमारोपविषयेऽप्रवृत्तेः । विरूपलिङ्गजनया विशेषोऽनुमितेर्मानतासाधक इति चेत्, साक्षादनुभवादुत्पादः, स्तर्हि निर्णीतेर्महापराध इति भवतो बालतामीक्षामहे । किञ्च यथा निर्विकल्पकमलक्षितं सकलव्यावृत्तस्वलक्षणग्रहणप्रवणमापि कतिचिदंशविषयं विकल्पमुत्थापयति, तथार्थ एवेन्द्रियालोकादिसन्निहृततया कतिचिन्निजांशविषयं साक्षाद् विशदविकल्पं जनयेदिति किमजागलस्तनकल्पनिर्विकल्पकल्पनया ? । तावतोशाबहिरर्थे विरुध्यन्ते इति चेत्, पाटवापाटवादयो दर्शनेऽप्येकस्मिन्

कमपीत्यर्थः । अममारोपविषयेऽप्रवृत्तेरिति । यत्रैव किञ्चिद्विपरीतमारोपितं भवति, तत्रैव तदपनोदद्वारेण निर्णयस्यापि प्रवृत्तिरित्यर्थः । तथा चागमे—“किमयं स्थाणुः पुरुषो वेति ईहानन्तरमेव पुरुष एवायमित्यपायाभिधानात्”, अत एव क्षमाश्रमणोऽपि—“<sup>१</sup>अव्यक्त्ये अवाओच्चिय कथइ लक्खिज्जइ इमो पुरिसोत्ति” पूर्वपक्षयित्वा—

“<sup>२</sup>उत्पलपत्तसयवेहो व दुव्विभावत्तणेण पडिहाइ ।

समयं च सुक्कसक्कुलिडसणे विसयाणमुवलद्धी ॥”

इति परिहृतवान् । कतिचिदंशविषयमिति । नीलादिविषयम्, नक्षत्रिकादिविषयम् । तावन्तोऽशा इति । नीलत्वाक्षणिकत्वचतुरस्त्वोर्ध्वत्वादयो विरुध्यन्ते इति निरंशकस्वभावत्वाद् वस्तुनः । पाटवापाटवादय इत्यादि । समाधानार्थस्तु तर्हि निर्विकल्पदर्शनस्यापि नीलादिविकल्पं जनयन्तो नीलादिविकल्पजनने पाटवम्, क्षणिकत्वादिविकल्पं चाजनयनस्तत्रापाटवम् । आदिशब्दात्तु बोधरूपत्वनिर्विकल्पत्वाभ्रान्तत्वादयो धर्मा गृह्यन्ते ।

१ अभ्यस्ते अपाय एव यच्चिद् लक्ष्यते ‘अयं पुरुष’ इति ।

२ उत्पलपत्रशतश्रेय इव दुर्विभावत्वेन प्रतिभाति ।

समकं च शुक्कशक्कुलिदर्शने विषयाणामुपलब्धिः ॥

न विरुध्यन्ते इति किं राज्ञामाज्ञा ?। तस्मान्न क्षणक्षयिपरमाणुलक्षण-  
स्वलक्षणलक्षकं क्वचित् कदाचिददर्शनं लक्षयन्ति, भवन्तोऽपि केवलं  
स्वदर्शनानुरक्तान्तःकरणतया न तदसत्तां प्रतिपद्यन्ते । स्वांशव्या-  
पिनं कालान्तरानुयायिनमेकं बहिरन्तश्चार्थं बाधं च प्रकाशयन्  
प्रथमानो निर्णयः, न पुनर्निमूलकैः कुयुक्तिविकल्पैर्बाध्यते इति न  
भ्रान्तः । किञ्चास्य भ्रान्ततां कथयन् सर्वप्रमाणप्रमेयव्यवस्थामु-  
न्मूलयति । तथाहि—यत्सत्त्वबोधरूपत्वसुखत्वादिषु प्रमाणं तदेव  
क्षणक्षयित्वस्वर्गप्रापणशक्तियुक्तत्वादिषु अप्रमाणम्, तथा यद्भ्रस्तु  
नीलचतुरस्रोर्ध्वतादिरूपतया प्रमेयं तदेव मध्यभागक्षणविवर्त्तादि-  
नाऽप्रमेयम्, तथा यद् बहिरर्थापेक्षया सविकल्पकं स्वप्रादिदर्शनं  
वा भ्रान्तं तदेव स्वरूपापेक्षयाऽभ्रान्तम्, तथा यन्निशीथिनीनाथद्रया-  
दिकं द्वित्वेऽलीकं तदपि भ्रवता—नियतदेशचार्गितादावनलीक-  
मिति निर्णयः । यदि तु विरोधाद् विभ्यद्भिर्भवद्भिरयमपह्नयते,  
किमपरमैकान्तिकं प्रमाणं प्रमेयं चोररीकृत्य स्वाकृतं प्रतिष्ठापयेयु-  
रिति सकौतुकं नश्चेतः । अथ ज्ञानवाद्यद्वैतप्रकाशमलक्षितमभ्युपेक्ष  
तेन बाहुविध्यं दधानो बोधो बाध्यमानत्वात् भ्रान्त इत्यभिदध्यात्,

ते च पाटवादयः परस्परविरुद्धाः, नैकत्रदर्शने संभवन्ति इति दर्शनस्यापि न  
विकल्पजनकत्वमित्यभिप्रायः । यदिति संवेदनम् । सत्त्वबोधरूपत्वसुख-  
त्वादिषु प्रमाणमिति । यथासंभवमन्तर्बहिर्गतानां सत्त्वादीनां तस्यैव संवे-  
दनस्य विकल्पोत्थापनद्वारेण व्यवस्थापकत्वात्, यद्यस्य व्यवस्थापने हेतुस्त-  
त्त्र प्रमाणमिति हि प्रमाणस्थितिः । आदिशब्दान्नीलत्वादिग्रहः । अप्रमा-  
णमिति । क्षणक्षयित्वादिविषये विकल्पोत्थापनाभावात् । तथा च तस्मिन्ना-  
न्तः—“यत्रैव जनयेदेनां तत्रैवास्य प्रमाणता”-इति । स्वप्रादीति । आदि-  
शब्दान् जाग्रद्देशभाविनो मरीचिकादौ जलादिज्ञानस्य परिग्रहः । अयमिति ।

तदयुक्तम्, दृष्टहान्यदृष्टपरिकल्पनाप्रसङ्गात्, अलक्षितनिर्विकल्पदर्शनस्य च प्रागेव प्रतिक्षिप्तत्वात्। अथ युक्तिबोधस्य वैविध्यं बाधेत, तथाहि—भ्रान्ताभ्रान्तसंवेदनविवेकस्य कर्तुमशक्यत्वात्, संविन्मात्रस्य तु सर्वत्राव्यभिचारित्वाद्, अद्रयं संवेदनं विविक्तयुक्तया प्रकाशमानमनादिकाशालीनवामनासमुपजनितसंवृत्तिदर्शितसत्ताकंसितासितादिविविधप्रतिभासं निराकुरुते। अत्र प्रतिविद्धमहे-किमयमनेकाकारो बोधोऽद्वयसंवेदनाद् व्यत्यरैर्भीद् वा नवा, किं चातो यदि व्यभैत्सीत्, कथमदृष्टम्, अदृष्टतत्कार्यत्वे व्यतिरिक्तोऽयं तदद्वयसंवेदनमनुमापयेत्। अव्यातिरेकपक्षे पुनरनेकः सन् एकसंवेदनादात्म्येन प्रथमानः कथमद्वैतं नोदलयेत्। अथ संवृत्तिदर्शितत्वाद् अलीकतया अस्य सितासिताद्याकारबहिर्मुखकालुष्यस्य बोधेन तास्त्रिकेन सह भेदाभेदविकल्पानुपपत्तिरिति ब्रूये, तथा सति परो बोधस्यापारमार्थिकत्वं अविद्यादर्शितत्वात्, अर्थसत्तायाः पुरस्तस्वरूपता सर्वत्राव्यभिचारादिति ब्रुवाणो दुर्निवारः स्यात्। जडस्य

अनेकान्तप्रकाशः। कथमदृष्टेसादि। तस्याद्वयसंवेदनस्य कार्यं तत्कार्यम्, तत्त्वभावः तत्कार्यत्वम्, न दृष्टं तत्कार्यत्वं यस्य स तथा, अयमनेकाऽऽकारो बोधः। अयमभिप्रायः—भवदाशयेनायमनेकाकारो बोधः, एकस्यानेकधर्मत्वायोगाद् बाधित एव; परमसौ बाधितोऽप्यनेकारो बोधोऽद्वयं न भवति अद्वयमनुमापयेद् यद्यद्वयस्य कार्यं स्यात्। अद्वैतमिति। द्वाभ्यां प्रकाराभ्यामितं स्थितं द्वौ वा प्रकारवितं प्राप्तं द्वीतम्; ततः प्रज्ञादेराकृतिगणत्वान् अण्, यदि वा द्वयोर्भावो द्विना ततः पूर्ववत् स्वार्थे अणि “प्रकृतैर्लिङ्गवचने बाधन्ते स्वार्थिकाः क्वचित्”—इति वचनाद् नपुंसकत्वम् ततो नञ्समासः। अस्येति। अनेकाकारबोधस्य। सितासिताद्याकारबहिर्मुखकालुष्यस्येति। सितासितादय आकारा यस्य तत्तथा, सितासिताद्याकारबहिर्मुखं कालुष्यं

प्रकाशयोगात् संवेत्तिः सत्या, नार्थ इति चेत्; एकस्यानेकताऽव-  
भासाभावादानेकान्तः सत्यः, नाद्वैतमिति प्रतिजानीमहे । संवृत्याऽ-  
द्वयस्यापि नानाप्रतिभासोऽविरुद्ध इति चेत्, अनाश्रविद्याबलाद्  
जडस्यापि चेतनतया प्रकाशो न विरुद्ध इति परस्यापि शठोत्तरं ना-  
तिदुर्लभं भवेत् । किं च नानाकारकल्पितचैतन्यसामान्यस्यान्य-  
थाऽनुपपत्तिसामर्थ्यतस्तस्य सिद्धत्वादद्वयसंवेदनमसिद्धं साधयेदयम्,  
अन्यथा निर्वन्धनतया साधनस्याप्रवृत्तेः, तथा च स्थिरस्युराद्युप-  
लक्षितार्थाश्वशाद् विशकलितपरमाणुक्षणक्षयिपर्यायनादात्म्यं साध-  
यन्तमनेकान्तवादिनं न प्रतिक्षेप्तुमर्हति. युक्तेरुभयत्रापि तुल्यत्वात्।  
किंच योऽयं सितपीताद्यनेकाकारनिर्णयोऽमावपि स्वसंवेदनापे-  
क्षयाऽद्वयरूप इति भवदभिप्रायः, यथा चानवस्थाभीरुतया सर्वं  
ज्ञानं स्वप्रकाशमभ्युपेतम्, तथा सर्वो निश्चयः स्वनिश्चायकोऽभ्यु-

मालिन्यं यस्य तस्य । नानाकारकल्पितेत्यादि । अयं ज्ञानाद्वैतवादी ना-  
नाकारकल्पितचैतन्यसामान्यस्याद्वयसंवेदानान्यथाऽनुपपत्तिसामर्थ्यतोऽसिद्धं स-  
दद्वयसंवेदनं साधयेत्, न चाद्वयज्ञानवादिनां नानाकारकल्पितस्य चैतन्यसा-  
मान्यस्य हेतुनयाऽभिधीयमानस्याद्वित्वेन तदसिद्धम्, यदासिद्धेन साध्यते  
इति दोषः, यत आह तस्य सिद्धत्वादिति । यद्यपि नानाकारा अलीका-  
स्तथाऽपि नीलपीतादिज्ञानेष्वनुगतं चैतन्यमात्रं सिद्धमेव, आकारात्कीकत्वा-  
देव च नानाकारकल्पितमित्युक्तम् । अन्यथेति । तदा नानाकारकल्पितं  
चैतन्यसामान्यं सिद्धं नाभ्युपगम्यते, तदा निर्हेतुकतयाऽद्वयविज्ञानमाधकम-  
नुमानं प्रवर्तेत । किंचेत्यादि अयमभिप्रायः—किञ्च सितपीताद्यनेकाकारनि-  
र्णयः स्वसंवेदनापेक्षया भवदभिप्रायेणाद्वयरूपः, अनवस्थाभयाच्च स्वयं निर्ण-  
येन स्वरूपं निर्णेतव्यम् तदपि सर्वथा, अन्यथा सितपीतादिनिर्णयेन यत्  
सितपीतादिनिर्णयरूपं स्वरूपं न निर्णोयते, अद्वयात्मकमपि तदात्मना तत्  
स्वरूपं तस्य निर्णयस्य विषयः कथम्? नैव स्यादित्यर्थः । एवं चाद्वये गृहीते

पगन्तव्यः; अन्यथा तत्राप्यनवस्थादोषोऽनुषङ्ग्येत, निश्चयाश्च सर्वथा स्वरूपं निश्चिनुयुः, नैकदेशेन, यतो निश्चयैर्यद् न निश्चीयते रूपं तत्तेषां विषयः कथमिति स्वयमेव स्ववधाय प्रलपितम्, तथा चाद्रयस्य क्षणक्षयिरूपस्य तैर्ग्रहणे विपरीतारोपाभावाद् आदित एव अनुत्थानं संसारस्येति युक्तिरिक्त एवामुक्ताभिमानः स्यात् । न चैवम्, भवभावस्य प्रतिप्राणिप्रसिद्धत्वात् । तन्नायमितरेतरावि-  
 निर्लुठितद्रव्यपर्यायप्रकाशो भ्रान्तः, तद्विपरीतार्थोपस्थापकप्रमा-  
 णान्तराभावादिति स्थितम् । यदि तु शून्यवादीः निरालम्बनाः सर्वे प्रत्ययाः, प्रत्ययत्वात्, स्वप्नप्रत्ययवदिति पराभिप्रायप्रवृत्तानु-  
 मानबलाद् भ्रान्ततामस्य कथयेत्, तदा तं प्रति सालम्बनाः सर्वे-  
 प्रत्ययाः, प्रत्ययत्वात्, जाग्रदशाप्रत्ययवदिति विपरीतानुमानमु-  
 पढौकनीयम् । स यदि दृष्टान्तस्य साध्यविकलतामुद्भावयेत्, तदा-  
 तद्दृष्टान्तेऽपि सा दर्शनीया । यदि पुनरसौ स्वप्नप्रत्ययस्य निरालम्ब-  
 नत्वं भवद्विरभिप्रेतमिति विलपन्नासितुं न दद्यात्, तदा स विक-  
 लपतः पर्यनुयोज्यः—अस्मद्भ्युपगमः प्रमाणं भवतोऽप्रमाणं वा; प्र-  
 माणं चेत्, यथा तद्वलाद् दृष्टान्तसमर्थनम्, तथा जाग्रत्प्रत्ययगो-  
 चरार्थसमर्थनमपि किं न कुरुपे, कोऽयमर्द्धजरतन्यायः । अथा-  
 प्रमाणम्, एवं सति स्वप्नप्रत्ययनिरालम्बनतासाधकं प्रमाणान्तरं  
 मृगणीयम्, किमनेन कुशकाशावलम्बनेन । तत्रापि प्रमाणान्तरे-  
 विकल्पयुगलममलमवतरति,—तत् किं निरालम्बनम्, सालम्बनं वा;  
 निरालम्बनं चेत्, नान्यप्रत्ययस्य निरालम्बनतां गदितुं पटिष्ठम्,  
 निर्गोचरत्वात् । अथ सालम्बनम्, हन्त हतोऽसि, निरालम्बनाः  
 सर्वे प्रत्यया इति प्रतिज्ञानक्षतेः, अनेनैव व्यभिचारादिति शठः

अनेकाकारारोपाभावादनुत्थानं संसारस्येति । पराभिप्रायेति । परो-

शठाचरणेन निर्ळोठनीयः । तन्नास्यानैकान्तिकत्वम् । विरुद्ध-  
ताशङ्का पुनर्दूरापास्तप्रसरैव, प्रमाणप्रकाशितेऽर्थे सर्ववादिनां तथा-  
ऽभ्युपगमाविगानादिति । अनेन संशयविरोधानवस्थावैयधिकरण्या-  
संभवादिदूषणानि निर्मूलकमिच्छयाविकल्पोत्थापितानि प्रतिभास-  
मुद्गरनिपातनिर्दालितमस्तकत्वाद् न जीवितुमुत्सहन्ते इति । तस्मा-  
दसिद्धतादिदोषादिना कृतोऽयं तथाप्रतिभासलक्षणो हेतुरने-  
कान्तगोचरतां प्रमाणस्य परानभ्युपगमयति, इत्यलं विस्तरेण । तस्मा-  
त्तस्यैव तत्र प्रतिभासनात् सर्वसंविदामनेकान्तात्मकं वस्तु गोचर  
इति स्थितम् ॥२९॥

ऽभ्युपगतानुमानो जैनादिः । अनेनेति । प्रमाणनिर्णान्तेऽधिमेवादेन । संशय  
विरोधा-नवस्था-वैयधिकरण्या-संभवादीति । नित्यानित्याद्येनकर्मकत्वे  
वस्तुनोऽभ्युपगम्यमाने नित्यमिदं वस्त्वनित्यं चेत्येकभ्यावधारणद्वारेण निर्णी-  
तेरभावान् संशयः । तथा यदेव वस्तु नित्यं तदेवानित्यमिति विरोधः, नित्या  
नित्ययोः परस्परपरिहारेणावस्थानात् । यदि पुनर्नित्यमनित्यात्मना, अनित्यं  
नित्यरूपतया व्यवस्थितं स्यात् : तदा नित्यानित्यत्वयोरविशेषात् प्रतिनियत  
व्यवहारोच्छेदः । तथा येनांशेन नित्यं तेनांशेन किं नित्यमेव, आहोस्वित्  
तेनाप्यंशेन नित्यमनित्यं वेति । तत्राद्यपक्षे अनेकान्तकतिः । द्वितीयपक्षे पु-  
नरपि येनांशेन नित्यं तेनांशेन किं नित्यमेव, आहोस्वित् तेनापि नित्यमनित्यं  
वेति अत्रवस्था । एवमनित्यपक्षेऽपि सर्वमेतद् भावनीयम् । तथा भिन्नप्रवृ-  
त्तिनिमित्तयोः शब्दयोरैकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम् । यथा नीलो-  
त्पलमित्यत्र एकस्मिन् उत्पलद्रव्ये नीलगुणं निमित्तीकृत्य नीलशब्दः  
प्रवर्तते, उत्पलत्वजातिं चाश्रित्योत्पलशब्दः, एतौ भवति नीलोत्पल-  
शब्दयोर्भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तयोरैकस्मिन्नर्थे वृत्तत्वात् सामानाधिकरण्यम् । अत्र तु  
नित्यत्वानित्यत्वादिधर्माणां द्रव्यादभेदेऽभ्युपगम्यमाने यदेव नीलधर्मात्मकं  
वस्तु नीलशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तदेव सदृशपरिणामलक्षणोत्पलत्वजात्यात्मकत्व-



अयं च यथावस्थितप्रमाणव्यापारपर्यालोचकप्रमात्रभिप्रायेण प्रमाणगोचरो दर्शितः नयस्तर्हि किंभूतं मन्यते ? इति वचनावकाशे सखाह—

अनेकान्तात्मकं वस्तु गोचरः सर्वसंविदाम् ।  
एकदेशविशिष्टोऽर्थो नयस्य विषयो मतः ॥३०॥

‘एक’ इत्यादि । अन तधर्माध्यासितं वस्तु स्वाभिप्रेतैकधर्मविशिष्टं नयति प्रापयति संबेदनमारोहयतीति नयः, प्रमाणप्रवृत्तेरुत्तरकालभावी परामर्श इत्यर्थः, तस्य विषयो गोचरोऽभिमतः अभिप्रेतैकदेशेनानिश्चत्वादिधर्मलक्षणेन विशिष्टः—पररूपेभ्यो व्यवच्छिन्नेत्यर्थः, अर्थः प्रमेयरूपः, ‘प्रमाणमेवंविधमेवार्थं गृह्णाति’—इति स्वाकृतेन तेन व्यवस्थापनादिति । अथ चाप्रमाणविषयां लक्षणसङ्ख्यागोचरफलरूपां चतुर्विधां विप्रतिपत्तिं निराकृत्य अत्रैव नयगोचरं निरूपयन्नाह—‘एक’ इत्यादि । ननु चादिवाक्यतः प्रमाणव्युत्पादनमंत्रं प्रतिज्ञातं तत् किमयमप्रस्तुतोऽत्र नयगोचरः प्रतिपाद्यते इति । सत्यम्, एवं मन्यते—न नयः प्रमाणादत्यन्तं दूरयायी, किं तर्हि ? तदंशभूत एव, नयममुदायसम्पाद्यत्वात् प्रमा-

मुत्पलशब्दस्यापि प्रवृत्तिनिमित्तम् । तत्र अनेकान्ताभ्युपगमेऽभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् सामानाधिकरण्यलक्षणं घटते, तदभावाच्च वैयधिकरण्यमिति । तथाऽसंभवोऽपि, संशयविरोधाद्युक्तयुक्तेः, एकस्य वस्तुनो नित्यानित्याद्यनेकधर्मालिङ्गितत्वाभावात्, अतो न नित्यमनित्यं च तदेव वस्तु भवति इति । आदिशब्दात् प्रत्यक्षादिबाधापरिग्रहः ॥ ३० ॥

प्रमाणप्रवृत्तेरुत्तरकालभावीति । प्रत्यक्षादिप्रमाणेन यथाऽवस्थितवस्तुस्वरूपग्रहणाद् अनन्तरमिदं नित्यमिदमनित्यमित्यादिस्वाशयेन वस्त्वंशपरामर्श इत्यर्थः । एवंविधमेवेत्यादि । नयर्दुनययोः किञ्चित् साम्यादिभेदेनैव लक्षणाभिधानादेवमाह । यद्वा ‘गृह्णात्येव’

णस्य, अतस्तद्द्रव्युत्पादनप्रतिज्ञातेऽसावपि 'तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते'-इति न्यायाद् गृहीत एव, तन्नायमप्रस्तुत इति । अत्रापि पदार्थः स एव, केवलं वाक्यार्थभेदः । तथाहि-इहैवं घटना, नयस्य विषय एकदेशविशिष्टोऽर्थो मतो नीतिविदमिति । ननु च यदि नयस्य प्रमाणान्तःपातित्वेऽपि पृथग् गोचरः प्रतिपाद्यते, ततः प्रमाणभेदद्विषया लक्षणादिविप्रतिपत्तिरपि निराकर्तव्या । सखम्, किन्तु न परेषां नयव्यवहारः प्रसिद्धः, अतो धर्मिणोऽभावात् तद्गोचरा विप्रतिपत्तिर्नास्त्येव । न च ते तेन तत्त्वं प्रतिपादनीयाः, तच्चप्रतिपादने प्रमाणस्यैव व्यापारात्, नयस्य पुनरेकदेशनिष्ठत्वेन तत्प्रतिपादनसामर्थ्यविकलत्वात्, अत एवाचार्यस्य न तल्लक्षणादिस्वरूपकथनेऽपि महानादरः । गोचरं पुनर्हेयपक्षकाका प्रक्षिपन् साक्षात् प्रतिपादयति-मा भूत् स्वदर्शनान्तःपातिनां मन्दबुद्धीनां प्रमाणप्रतिपत्तेऽप्यनेकान्तात्मके वस्तुन्येकदेशसमर्थनाभिवेशलक्षणः कदाग्रह इति । अथवा स्वदर्शनान्तःपातिनः प्रत्येनैव गोचरकथनेनोपलक्षणत्वलक्षणादीन्यपि लक्षयति । तत्र प्रमाणप्रतिपन्नार्थैकदेशपरापर्शो नय इति लक्षणम्, सर्वनयविशेषानुयायित्वात्, पररूपव्यावर्त्तनक्षमत्वाच्चास्य । सङ्ख्यया पुनरनन्ता इति, अनन्तधर्मत्वाद्द्रस्तुनः, तदेकदेशधर्मपरीयायावमिताभिप्रायाणां च नयत्वात्, तथापि चिरन्तनाचार्यैः सर्वसङ्ग्राहिसत्ताऽभिप्रायपरिकल्पनाद्वारेण सप्त नयाः प्रतिपादिताः । तद्यथा- 'नैगमसङ्ग्रहव्यव-

इत्यत्र एव शब्दो द्रष्टव्यः । केवलं वाक्यार्थभेद इति । तथाहि-पूर्वस्मिन् वाक्यार्थे नयस्य कर्तृभूतस्यैकदेशविशिष्टोऽर्थो विषयो मतः, अस्मिन्स्तु वाक्यार्थे नयस्य संबन्धी विषयो तांताविदां कर्तृभूतानामेवंविधोऽभिप्रेत इति स्पष्टो वाक्यार्थभेदः ।

हारजुसूत्रशब्दसमभिरूढैवंभूता नयाः'—इत्यतोऽस्माभिरपि ते एव वर्ण्यन्ते । कथमेते सर्वाभिप्रायसङ्गाहकाः ? इति चेत्, उच्यते, अभिप्रायस्तावदर्थद्वारेण, शब्दद्वारेण वा प्रवर्त्तत, गत्यन्तराभावात्, अर्थश्चसामान्यरूपो विशेषरूपो वा, शब्दोऽपि रूढितो व्युत्पत्ति-तश्च, व्युत्पत्तिरपि सामान्यनिमित्तप्रयुक्ता तत्कालभाविनिमित्तप्र-युक्ता वा स्यात् । तत्र ये केचनार्थनिरूपणप्रव्रणाः प्रमात्रभिप्राया-स्ते सर्वेऽप्याद्ये नयचतुष्टयंऽन्तर्भवन्ति, तत्रापि ये परस्परविश-कलितौ सामान्यविशेषाविच्छन्ति तत्समुदायरूपो नैगमः । ये पुनः केवलं सामान्यं वाञ्छन्ति तत्समूहसम्पाद्यः सङ्ग्रहः । ये पुनरनपे-क्षितशास्त्रीयसामान्यविशेषं लोकव्यवहारमवतरन्तं घटादिकं पदार्थ-मभिप्रेयन्ति तन्निचयजन्यो व्यवहारः । ये सौगतास्तु क्षणश्रयिणः परमाणुलक्षणा विशेषाः सत्या इति मन्यन्ते, तत्सङ्घातघटित ऋजु-सूत्र इति । तथा ये मीमांसकाः रूढितः शब्दानां प्रवृत्तिं वाञ्छन्ति तन्निवहसाध्यः शब्द इति । ये तु व्युत्पत्तितो ध्वनीनां प्रवृत्तिं वाञ्छ-न्ति नान्यथा, तद्वारजन्यः समभिरूढ इति । ये तु वर्त्तमानकालभा-विव्युत्पत्तिनिमित्तमधिकृत्य शब्दाः प्रवर्त्तन्ते नान्यथेति मन्यन्ते, तत्संघघटितः खल्वेवंभूत इति । तदेवं न स कश्चन विकल्पोऽस्ति वस्तुगोचरो योऽत्र नयसप्तके नान्तर्यातीति सर्वाभिप्रायसङ्गाहका एते इति स्थितम् ।

सांप्रतमेषामेव प्रत्येकं मतमुपवर्णयामः—तत्र गमनं गमः

तत्समुदायरूपो नैगम इति । पूर्वं हि ये परस्परविशकलितौ सा-मान्यविशेषाविच्छन्ति इति बहुवचनेन निर्देशे 'नैगमे' इत्येकवचनान्तत्वान्तात् नान्न सुश्लिष्टो वाक्यार्थः स्यादिति तत्समुदायरूप इत्युक्तम् । एवं तत्समूहा-दिशब्देऽपि भावनीयम् ।

परिच्छेद इत्यर्थः, निश्चितो गमः निगमः विविक्तवस्तुग्रहणं, स एव, प्रज्ञादेराकृतिगणतया स्वार्थिकाण्यप्रत्ययविधानाद् नैगमः । यदि वा निगम्यन्ते नियतं परिच्छिद्यन्ते इति निगमाः अर्थास्तेषु भवोऽभिप्रायो नियतपरिच्छेदरूपः स नैगम इति । अयं हि सत्तालक्षणं महासामान्यमवान्तरसामान्यानि च द्रव्यन्वगुणत्वकर्मत्वादीनि, तथाऽन्त्यान् विशेषान् सकलासाधारणरूपलक्षणानवान्तरविशेषांश्चापेक्षया पररूपव्यावर्तनक्षमान् सामान्यादत्यन्ताविनिर्लुठितस्वरूपानभिप्रैति । तथाहि—किल संविन्निष्ठाः पदार्थव्यवस्थितयः, न च सामान्यग्राहिणि विज्ञाने विशेषावधामोऽस्मिन्, अनुवर्तमानैकाकारपरामर्शेन तद्ग्रहणाद्, अन्यथा सामान्यग्राहकत्वायोगात्, नापि विशेषग्रहणदक्षे संवेदने सामान्यं चकास्ति, विशिष्टदेशदशावच्छिन्नपदार्थग्राहितया तत्प्रवृत्तेः, अन्यथा विशेषसंवेदनत्वायोगात् । नचैतौ परस्परविभिन्नावपि प्रतिभासमानौ सामान्यविशेषौ कथञ्चिन्मिश्रयितुं युनौ, अतिप्रसङ्गात्, विभिन्नप्रतिभासिनामपि निखिलार्थात्मनामैक्यप्राप्तेः । एवं च प्रमाणयति—परस्परविशिष्टौ सामान्यविशेषौ, पार्थक्येनोपलब्धेः, इह यत् यत् पार्थक्येनोपलभ्यते तत् तत् परस्परविशिष्टं द्रव्यम्, तद्यथा—द्वन्द्वदत्तयज्ञदत्ताविति, पार्थक्येन चोपलभ्येते सामान्यविशेषौ, अतः परस्परविभिन्नाविति । न सामान्यात् पृथग्विशेषोपलम्भ इति चेत्, कथं तर्हि तस्योपलम्भ इति वाच्यम्, सामान्यव्याप्तस्येति चेत्, न

तथा अन्त्यान् विशेषानिति । उक्तादविनाशयोरन्ते व्यवस्थितत्वाद् अन्त्यानि नित्यद्रव्याणि तत्र भवास्तान् । अयमर्थः—तुल्यरूपपरमगन्धस्पर्शेषु परमाणुषु नित्यत्वामूर्तत्वमवैगतत्वादिभिस्तुल्येषु सर्वात्मसु चायमरमाद्विलक्षण इति यतो योगिनां प्रत्ययः स प्रतिपरमाणु प्रत्यात्म च विशेष इति ।

तर्हि स विशेषोपलम्पः, सामान्यस्यापि तेन ग्रहणात्, ततश्च तेन बोधेन विविक्तविशेषग्रहणाभावात् तद्वाचकं ध्वनिं तत्साध्यं च व्यवहारं न प्रवर्त्तयेत् प्रमाता, न चैतदस्ति, विशेषाभिधानव्यवहारयोः प्रवृत्तिदर्शनात्, तस्माद्विशेषमभिलषता तत्र च व्यवहारं प्रवर्त्तयता तद्ग्राहको बोधो विविक्तोऽभ्युपगन्तव्यः । तथा सामान्यमपि विविक्ताकारतया स्वग्राहिणि ज्ञाने यदि न प्रकाशेत, तदा तद्गोचराभिमतसंवेदनेन विशेषस्याप्याकलनात् सामान्याभिधानव्यवहारयोः प्रवृत्तेरुच्छेदस्तथैव वक्तव्यः, विविक्तसामान्यग्राहिवोधमूलकत्वात्तयोः, तदनिष्टौ तयोरप्यभावापत्तेः । न च सामान्यं विशेषं वा तिरस्कृत्य केवलस्य विशेषस्य सामान्यस्य वाऽभ्युपगमः कर्तुं युक्तः, द्वयोरपि स्वग्राहिज्ञाने प्रतिभासमानतया विशेषाभावात्, तस्मादेतौ द्वावपीतरेतरविशकलितावङ्गीकरणार्हाविति नैगमः ।

अधुना सङ्ग्रहाभिप्रायो वर्ण्यते—तत्र सङ्ग्रहाति अशेषविशेषतिरोधानद्वारेण सामान्यरूपतया जगदादत्ते इति सङ्ग्रहः । अयं हि मन्यते भाव-

तयोरिति । उभयत्रापि सामान्याभिधानव्यवहारयोः । तदनिष्टाविति केवलसामान्यग्राहिवोधानिष्टौ । अत्र नैगमाभिप्रायसंग्रहश्लोकः—

“अन्यदेव हि सामान्यमभिन्नज्ञानकारणम् ।  
विशेषोऽप्यन्य एवेति मन्यते नैगमो नयः ॥”

सामान्यरूपतया जगदादत्ते इति । सर्वमेकम्, सदविशेषादिनि हि तत्सिद्धान्तः । प्रत्यक्षं हीति । यदाहुस्तद्वादिनः—

“आहुर्विधात् प्रत्यक्षं न निषेद्ध विपश्चितः ।  
नैकत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण प्रबाध्यते ॥”

संग्रहश्लोकः—

“सद्रूपताऽनतिक्रान्तस्वस्वभावमिदं जगत् ।  
सत्सारूपतया सर्वं संगृह्यन् संग्रहो मतः ॥”

लक्षणसामान्याद् व्यतिरिच्यमानमूर्त्तयो वा विशेषाः परिकल्पेरन्, अव्यतिरिच्यमानमूर्त्तयो वा, गत्यन्तराभावात् । तत्र यथाशः पक्षः, तदा निःस्वभावतां ते स्वीकुर्युः, भावव्यतिरेकित्वात्, गगनकुसुमादिवत् । अथ द्वितीयः कल्पः, तर्हि भावमात्रमापद्यन्ते । तथाहि-भावमात्रं विशेषाः, तदव्यतिगित्वाद्, इह यद्यतोऽव्यतिरिक्तं तत्तदेव भवति, तद्यथा भावस्यैव स्वरूपम्, अव्यतिरेकिणश्च विशेषाः, अतस्तद्रूपा एव । ननु च यदि भावमात्रमेव तत्त्वं तदा तस्य सर्वत्राविशेषाद् य एते प्रतिप्राणि प्रसिद्धाः स्तम्भेभकुम्भाम्भोरुहादिविशिष्टवस्तुसाध्या व्यवहारिणस्ते सर्वेऽपि प्रलयमापद्येरन्, अतो विशेषा अपि विविक्तव्यवहारहेतवोऽभ्युपगन्तव्याः । नैतदस्ति, व्यवहारस्याप्यनाद्यविद्यावलप्रवर्त्तितत्वात्, तेन पारमार्थिकप्रमाणप्रतिष्ठिततत्त्वप्रतिबन्धाभावात् । किं च विशेषाग्रहो विशेषेण साज्यः, विशेषव्यवस्थापरूपमाणाभावात् । तथाहि-भेदरूपा विशेषाः, न च किञ्चित्प्रमाणं भेदमवगाहते, प्रत्यक्षं हि तावत् भावसंपादितसत्ताकं तमेव साक्षात्कर्तुं युक्तम्, नाभावम्, तस्य सकलशक्तिविरहरूपतया तदुत्पादने व्यापाराभावात्, अनुत्पादकस्य च साक्षात्करणे सर्वसाक्षात्करणप्रसङ्गात्, तथा च विशेषाभावात् सर्वा दृष्टा सर्वदर्शी स्यात्, अनिष्टं चैतद् भवताम्, तस्माद् भावग्राहकमेव तदेष्टव्यम् । स च भावः सर्वत्राविशिष्ट इति तथैव तेन ग्राह्यः, तदुत्तरकालभावी पुनर्विकल्पो 'द्यतोऽयं पटादिर्न भवति'-इति एवमाकारो व्यवहारं रचयन् अविद्यामूलत्वाच्च प्रमाणम्, तन्न प्रत्यक्षाद्विशेषावगतिः । नाप्यनुमानादेः, प्रसङ्गमूलकत्वाच्छेषप्रमाणवर्गस्य, तस्मात् सामान्यमेव परमार्थो न विशेषा इति सङ्ग्रहः ।

साम्प्रतं व्यवहारमतमुच्यते—तत्र व्यवहरणं व्यव-  
ह्रियते वाऽनेन लौकिकैरभिप्रायेणेति व्यवहारः । अयं  
तु मन्यते—यथा लोकग्राहमेव वस्त्वस्तु, किमनयाऽदृष्टाव्य-  
वह्रियमाणवस्तुपरिकल्पनकष्टपिष्टिकया !, यदेव च लोकव्यव-  
हारपथमवतरति तस्यानुग्राहकं प्रमाणमुपलभ्यते, नेतरस्य, न हि  
सामान्यपनादिनिधनमेकं मंग्रहाभिमतं प्रमाणभूमिः, तथाऽनुपवा-  
भावात्, सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गाच्च । नापि विशेषाः परमाणुल-  
क्षणाः क्षणक्षयिणः प्रमाणगोचरः, तथा प्रवृत्तेरभावात् । तस्मादि-  
दमेव निखिललोकावाधितं प्रमाणप्रसिद्धं कियत्कालभाविस्थूरतामा-  
विभ्राणमुदकाहरणाद्यर्थक्रियानिर्वर्तनक्षमं यदादिकं च वस्तुरूपं  
पारमार्थिकमस्तु, पूर्वोत्तरकालभावितत्पर्यायपर्यालोचना पुनरज्या  
यसी, तत्र प्रमाणप्रसाराभावात्, प्रमाणमन्तरेण च विचारस्य कर्तु-  
मशक्यत्वात्, अवस्तुत्वाच्च तेषाम्, किं तद्गोचरपर्यालोचनेन ? ।  
तथाहि—पूर्वोत्तरकालभाविनो द्रव्यविवर्त्ताः क्षणक्षयिपरमाणुलक्षणा  
वा विशेषा न केचन लोकव्यवहारमुपरचयन्ति, तन्न ते वस्तुरूपाः,  
लोकव्यवहारोपयोगिनामेव वस्तुत्वाद्—इति व्यवहारः ।

साम्प्रतं ऋजुमूत्राभिप्रायः कथ्यते—तत्र ऋजुप्रगुणमकुटिलमतीता-  
नागतवक्रपरिखागाद्गर्त्तमानक्षणविवर्त्ति वस्तुनो रूपं मूत्रयति निष्कृष्टं  
दर्शयतीति ऋजुमूत्रः । तथाहि—अस्याभिप्रायः अतीतस्य विनष्टत्वात्

यथालोकग्राहमिति । ग्राहयतीति प्राहोऽभिप्रायः, “पचाद्यच्”—  
लोकाभिप्रायविशेषः, तस्याऽनतिक्रमेणेति ।

संग्रहश्लोकः—

“व्यवहारस्तु तामेव प्रतिवस्तुव्यवस्थितम् ।

तथैव दृश्यमानत्वाद् व्यवहारयति देहिनः ॥

तामिति सत्तारूपताम् । शेषं सुगमम् ।

अनागतस्यालब्धात्मलाभत्वात् स्वरविषाणादिभ्योऽविशिष्यमाणतया सकलशक्तिविरहरूपत्वाद् नार्थक्रियानिर्वर्त्तनक्षमत्वम्, अर्थक्रियाक्षमं च वस्तु, तदभावान्न तयोर्वस्तुत्वमिति, वर्त्तमानक्षणालिङ्गितं च पुनर्वस्तुरूपं समस्तार्थक्रियासु व्याप्तिरिति तदेव पारमार्थिकम् । तदपि च निरंशमभ्युपगन्तव्यम्, अंशव्याप्तेर्युक्तिरिक्तत्वाद्, एकस्यानेकस्वभावतामन्तरेणानेकस्वावयवव्यापनायोगात् । अनेकस्वभावतैवास्त्विति चेत्, न, 'विरोधाघातत्वात् । तथाहि—यद्यंकः स्वभावः कथमेकः ?, अनेकश्चत् कथमेकः ?, एकानेकयोः परस्परपरिहारेणावस्थानात्, तस्मात् स्वरूपनिमग्नाः परमाणव एव परस्परोपसर्पणद्वारेण कयश्चिन्नचयरूपतामापन्ना निखिलकार्येषु व्यापारभाज इति ते एव स्वलक्षणम्, न स्थिरतां धारयत्पारमार्थिकमिति । किंच प्रमाणतोऽर्थव्यवस्था, न च प्रमाणं देशकालव्याप्तिग्रहणे किंचन प्रवर्त्तते, सर्वप्रमाणानां वर्त्तमानप्रकाशरूपत्वात् । तथाहि—प्रत्यक्षं तावद्रूपालोकमनस्कारचक्षुर्लक्षणकारणचतुष्टयाद् लब्धसत्ताकं वर्त्तमानक्षणे एव प्रकाशते, अतीतवत्स्पर्शक्षणयोरसन्निहितदेशकालव्याप्तीति । एकस्यानेकावयवव्याप्तिर्देशव्याप्तिः, एतावता स्थिरत्वमुक्तम्, एकस्यानेकक्षणव्याप्तिः कालव्याप्तिः, अनेन तु स्थिरत्वमभिहितम् । तत्र कालव्याप्तेरनन्तरत्वेन मनिहितत्वाद् यथाकथंनिदर्थप्रकाशस्य वा विवक्षितत्वात् । सर्वप्रमाणानामित्यादिना तावत् कालव्याप्तिं दूषयितुमारभते—वर्त्तमानप्रकाशरूपत्वादिति । वर्त्तमानः पूर्वापरसमयविविक्तः, प्रकाशः परिच्छेदो रूपं येषां प्रमाणानां तेषां प्रमाणानां तेषां भावस्तत्त्वं तस्मात् । इदमत्र हृदयम्—परिच्छेदकं हि प्रमाणमेकक्षणवर्त्येव, ततस्तेन परिच्छिद्यमानोऽर्थोऽपि स्वैकक्षणवर्त्येव परिच्छेतव्यः, न पूर्वापरक्षणवर्ती, नस्य परिच्छेदकप्रमाणकालेऽभावात्, तत्काले च परिच्छेदकप्रमाणस्यासत्त्वादिति ।



त्वात्, ततश्च तत् तत्कालसंबद्धमेव वस्तुनो रूपं साक्षात्कर्तुं क्षमते, न पूर्वमपरं वा, असन्निधानादेव। यदि पुनर्विनष्टमापि पूर्वक्षणवर्तिरूपमाकलयेत्, तदा विनष्टत्वाविशेषाद् निरवधिः क्षणपरम्परा तत्र प्रतीयेत, तथा च सति संकालिकया अनादिजन्मपरम्पराग्राहि प्रत्यक्षमनुषज्येत, एवमनागतक्षणग्रहणेऽपि योज्यम्, अनिष्टं चैतत्, नस्मात् तद्वाच्यमानिकक्षणग्रहणदक्षमेवेत्यभ्युपगन्तव्यम्। ननु च यदि क्षणभङ्गुरतामर्यात्पनामध्यक्षमेव लोकयति, तदा नीलतेव प्रतिभासमाना सा विप्रतिपत्तिगोचरं न यायादिति तद्विषयो लौकिकानां व्यवहारः प्रवर्त्तते, न चैतदास्ति, स्थिरताद्वारेण व्यवहारप्रवृत्तेरिति। अत्र प्रतिविधीयते—साक्षात्कुर्वाणा अपि क्षणविनश्वरतां सदृशापरापरोत्पत्तिविप्रलब्धबुद्धयो मन्दा नाध्यवस्यन्ति, अनादिकालप्ररूढवासनाप्रबोधसमुपजनितमिच्छयाविकल्पसामर्थ्याच्च विपर्यस्तस्थिरताव्यवहारं प्रवर्त्तयन्ति, तन्नायमध्यक्षस्यापराधः, अपि-

तदिति। प्रत्यक्षम्। तत्कालसंबद्धम् वर्तमानकालसंगतम्। वर्तमानकालपरिगतवस्तुग्राहित्वं चाध्यक्षस्य वैभाषिकाभिप्रायेण, क्षणक्षयाद्यवस्थितत्वलक्षणत्वाद् वस्तुनः, अन्यथा चक्षुरिन्द्रियसंनिकृष्टादर्थोदुत्पद्यमानस्य द्वितीयक्षणभाविनो ज्ञानस्य न प्राक्क्षणवर्तिरूपग्राहकत्वेन वर्तमानवस्तुग्राहकत्वं स्यात्। सौत्रान्तिकाभिप्रायेण वस्तुजन्यज्ञानगतग्राह्याकारलक्षणमेव वस्तुनो रूपं साक्षात्कर्तुं क्षमते इति व्याख्या। 'वस्त्वाहितमात्मगतमाकारं प्रत्यक्षं परिच्छिनत्ति'—इति हि सौत्रान्तिकानां सिद्धान्तः। यदाहुस्तद्वादिनः—

“अर्थो ज्ञानसमन्वितो मतिमता वैभाषिकेणोच्यते

प्रत्यक्षो नहि बाह्यवस्तुविसरः सौत्रान्तिकैराश्रितः।

योगाचारमतानुगैरभिहिता साकारबुद्धिः परा

मन्यन्ते बत मध्यमाः कृतधियः स्वच्छां परं संविदम् ॥ इति ॥

तु प्रमातृणामेव । तथाहि—घनाकारोऽपि प्रत्यक्षपृष्ठभाविमिध्यात्रि-  
कल्पसन्दर्शित एव, विविक्तदर्शने तत्प्रतिभासायोगात्, करचरण-  
शिरोग्रीवादयो ह्यवयवाः परस्परविभक्ता एव तत्र प्रतिभान्ति, न  
व्याप्याकारः, न च तेऽपि स्वांशव्यापिनः प्रतिभान्ति, तदवयवाना-  
मपीतरेतरविशकञ्चित् रूपाणां प्रतिभासता तावत् यावत् परमाणव  
एव प्रथन्ते, व्यापिरूपस्य विचाराक्षमत्वादित्युक्तप्रायम् । नाप्यनु-  
मानात् स्थिरस्थूरवस्तुसिद्धिः, प्रत्यक्षपरिशुद्धीतं हि मन्वन्धमासाया-  
नुमानं प्रवर्त्तते, यदा च तत्क्षणभङ्गुरविविक्तांशग्रहणचातुर्यमावि-  
भ्रद् दर्शितं तदाऽनुमानमपि तत्प्रतिबन्धमूलकं तद्गोचरमेव पार-  
स्पर्येण प्रतिष्ठापयति, स्वप्रतिभासिनो रूपस्यालीकृतया तत्प्रतिष्ठा-  
पनद्वारेणैव तस्य प्रामाण्यात् । ननु च स्मरणप्रत्यभिज्ञानादीनि स्थि-

तत्र सौत्रान्तिक-योगाचारशब्दौ पूर्वमेव दत्तार्थौ । वैभाषिक-मध्यम-  
शब्दौ त्वेवं सौत्रान्तिकाद्योपक्षया विरुद्धं भाषणं चतुःक्षणिकं वस्त्वादि  
विभाषा “गुरोश्च निष्ठायां सेट्”—इति अप्रत्ययः, स प्रयोजनं  
प्रवर्तकं वैभाषिकध्वनिनिमित्तं यस्य स वैभाषिकः “प्रयोजनम्”  
( पा० ५।१।१०९ )—इति ठञ् । प्रभाषणं त्वस्तु न्यायकुमुद्रचन्द्रे—“विभाषा  
सद्धर्मप्रतिपादको ग्रन्थविशेषस्तां विदन्ति अर्थायते वा वैभाषिकाः” इत्यु-  
वाच । तथा मध्ये भवो मध्यमः “मध्यान्ममण् वा”—इति विश्रान्तमन्त्रेण स  
प्रत्ययः । पूर्वोत्तरक्षणासंस्पर्शां निराकारो ज्ञानक्षणमन्तममर्थनप्रवणा वादिनो-  
ऽपि मध्यमाः । माध्यमिकध्वनिस्तु इत्थम्—मध्यमेन क्षणेन चरन्ति चरत्यर्थे  
इकण् । यद्वा मध्यम आद्यपुरुषविशेषनस्य दर्शनं मध्यमम् तत्प्रयोजनं ये-  
षाम् पूर्ववत् ठञ्, अस्त्यर्थे वा ठञ् । ह्याद्यस्वरवानोऽस्य प्रायः (ः) इति पाठः ।  
घनाकारोऽपीत्यादिना देशव्याप्तिं दूषयितुमुपक्रमते । स्वप्रतिभासिनः सा-  
मान्यस्य । तत्प्रतिष्ठापनद्वारेण अव्यवसायवशात् स्वलक्षणव्यवस्थापनद्वारेण ।  
तस्य अनुमानस्य । स्मरणप्रत्यभिज्ञादीति । आदिशब्दान् संकलनाज्ञानादि-

रस्थूरवस्तुव्यतिरेकेण नोपपद्यन्ते, पूर्वमदृष्टे तदभावात्, पुरुषाद्यव-  
यविनां स्मरणात् प्रत्यभिज्ञानाच्च । नैतदस्ति, तेषामलीकवासनाप्रबो-  
धोत्थापितत्वेन प्रामाण्यायोगात् । किञ्च तान्यपि स्वयं वर्त्तमान-  
क्षणे एव प्रकाशन्ते, विप्लववशात्तु स्वरूपमेव वासनासम्पादिताती-  
तार्थरूपतया व्यवस्यन्ति, घनाकारं च तस्यासन्तमध्यारोपयन्ति,  
तन्न तेभ्योऽपि व्यापिवस्तुसिद्धिः । तस्माद् व्यापिनि रूपे प्रमा-  
णानवतारात् परस्परविश्लिष्टाः परमाणव एव परमार्थत इति  
ऋजुसूत्रः ।

तदिदमर्थस्वरूपनिरूपणनिपुणानां नयानां मतमुपवर्णिणतम्,  
अधुना शब्दविचारचतुराणामुपवर्ण्यते—तत्र त्रयाणामपि शब्दादी-  
नामिदं साधारणाकृतम्, यदुत शब्द एव परमार्थो नार्थः, तस्य तदव्य-  
तिरिक्तत्वात् । पार्थक्येन वस्तुत्वसिद्धेः कथमव्यतिरेकः ? इति चेत्,  
प्रमाणादिति ब्रूमः । तथाहि—न व्यतिरिक्तोऽर्थः शब्दात्, तत्प्र-  
तीतौ तस्य प्रतीयमानत्वात्, इह यत्प्रतीतौ यत्प्रतीयते तत् तता-  
ऽव्यतिरिक्तं भवति, तद्यथा शब्दे प्रतीयमाने तस्यैव स्वरूपम्, प्र-  
तीयते च शब्दे प्रतीयमानेऽर्थः, अतोऽसौ ततोऽव्यतिरिक्त इति ।  
अथ अगृहीतसंकेतस्य घटशब्दश्रवणेऽपि घटप्रतीतेरभावाद् व्यति-

ग्रहः । तान्यपि स्मरणप्रत्यभिज्ञानादीनि । विप्लव इति । सदृशापरापरोत्प-  
त्तिदर्शनकृतो विभ्रमः । स्वरूपमिति । स्मरणानुगतं बोधरूपम् । वासनेति ।  
पूर्वज्ञानजनितामुत्तरज्ञाने शक्तिमाहुः” तथा संपादितमतीतार्थरूपमाकारो येषां  
स्मरणादीनां तेषां भावस्तया, अतीतार्थाकारवन्ति वयं स्म इति स्मरणादीनि  
विकल्पयन्ति । अस्येति । स्वरूपस्य । संग्रहश्लोकः—

“तत्रर्जुसूत्रनीतिः स्यात् शुद्धपर्यायसंश्रिताः ।  
तन्ध्वरस्यैव भावस्य भावात् स्थितिवियोगतः ॥”

रिक्त इति चेत्, एवं तर्हि विषय मारणात्मकत्वं तदङ्गस्य न पतिभा-  
तीति तत्तुतो व्यतिरिक्तमापद्येत, नचैतदास्ति, तदव्यतिरेकाविशे-  
षेण गुह्यखण्डवद्विषयस्याप्यमारकत्वापत्तेः, सम्बन्धस्य च व्यतिरि-  
क्तेन सह प्रागेवापास्तत्वात्, तन्न अबुधप्रमातृदोषेण वस्तुनोऽन्यथा-  
त्वम्, अन्यथाऽन्धो रूपं नेक्षते इति तदभावोऽपि प्रतिपत्तव्य इति ।  
ये निरभिधाना वर्तन्तेऽर्थास्तेषां शब्दात्पार्थक्येन वस्तुत्वसिद्धिरिति  
चेत्, न, निरभिधानार्याभावात्, केवलं केचित् विशेषशब्दः सं-  
कीर्त्यन्ते, केचित् सामान्यध्वनिभिरित्येतावान् विशेषः स्यात् । यदि  
वा सकलार्यवाचकाविशेषध्वनयो न सन्तीति नास्त्यत्र प्रमाणम् । त-  
तश्च सर्वेऽर्था विद्यमानस्ववाचकाः, अर्थत्वान्, घटार्थवदिति प्र-  
माणात्; सर्वेषां स्ववाचकत्वेन पूर्वोक्तयुक्तेः शब्दादपार्थक्य-  
सिद्धिः । तस्मान्न परमार्थतोऽर्थः शब्दादव्यतिरिक्तोऽस्ति, उपचा-  
रतः पुनर्लौकिकैरपर्यालोचितपरमार्थैर्व्यवह्रियते । असावर्थापचा-  
रिक्तः शब्दात्मको वाऽर्थः प्रतिक्षणभङ्गुरः स्वीकर्तव्यः, वर्णानां  
क्षणध्वंसिताप्रतीतेः, ऋजुभूत्रप्रतिपादितयुक्तिकलापाच्च ।

साम्प्रतमेतेषामेव पत्येकमभिप्रायः कथ्यते—तत्र शब्दो कथितो  
यावन्तो ध्वनयः कस्मिंश्चिदर्थे प्रवर्तन्ते. यथा इन्द्रशक्रपुरन्दरादयः,  
तेषां सर्वेषामप्येकमर्थमभिप्रेति किल प्रतीतिवशाद्, यथा शब्दाव्यति-  
रेकोऽर्थस्य प्रतिपाद्यते तथैव, तस्यैकत्वं वाऽनेकत्वं वा प्रतिपादनीयम्,  
न चेन्द्रशक्रपुरन्दरादयः पर्यायशब्दा विभिन्नार्थवाचितया कदाचन-  
प्रतीयन्ते, तेभ्यः सर्वदैवैकाकारपरामर्शोत्पत्तेः, अस्खलदृत्तितया  
तथैव व्यवहारदर्शनात् । तस्मादेक एव पर्यायशब्दानामर्थ इति श-

एक एवेत्यादि । यथा शब्दनयः पर्यायशब्दानामेकमर्थमभिप्रेति,  
तथा तटस्तटी तटमिति विरुद्धलिङ्गलक्षणधर्माभिसंबन्धाद् वस्तुनो भेदं चाभि-

ब्दः । शब्दयते आहूयतेऽनेनाभिप्रायेणार्थ इति निरुक्तादेकार्थप्रति-  
पादकताऽभिप्राणैव पर्यायध्वनीनां प्रयोगादिति ।

साम्प्रतं समभिरूढमतमुपवर्णयते—तत्र सम्-एकीभावेना-  
भिरोहति—व्युत्पत्तिनिमित्तमास्कन्दति शब्दप्रवृत्तौ योऽभिप्रायः स  
समभिरूढः । अयं हि पर्यायशब्दानां प्रतिविभक्तमेवार्थमाभिमन्यते,  
तद्यथा—इन्दनादिन्द्रः, परमैश्वर्यमिन्द्रशब्दवाच्यं परमार्यतः, तद्व्यर्थे  
पुनरुपचारतो प्रवर्तते, न वा कश्चित् तद्वान्, सर्वशब्दानां परस्पर-  
विभक्तार्थप्रतिपादकतया आश्रयाऽऽश्रयिभावेन प्रवृत्त्यसिद्धेः । एवं  
शकनाच्छक्रः, पृद्धारणान् पुरन्दर इत्यादि भिन्नार्थत्वं सर्वशब्दानां  
दर्शयति, प्रमाणयति च—पर्यायशब्दा विभिन्नार्थाः, प्रतिविभक्तव्यु-  
त्पत्तिनिमित्तकत्वात्, इह ये ये प्रतिविभक्तव्युत्पत्तिनिमित्तकास्ते ते  
भिन्नार्थाः, यथा इन्द्रघटपुरुषादिशब्दाः, विभिन्नव्युत्पत्तिनिमित्तका-  
श्च पर्यायशब्दा अपि, अतो भिन्नार्था इति । यत्पुनरविचारितप्रतीतिव-  
लादेकार्थाभिधायकत्वं प्रतिपाद्यत, तदयुक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । तथाहि—  
यदि युक्तिरिक्ता प्रतीतिरेव शरणीक्रियते, तदा तदा मन्दमन्दप्र-  
काशे दवीयसि देशे संनिविष्टशरीरविभिन्ना अपि निम्ब-कदम्बा-

धत्ते । नहि विरूढधर्मकृतं भेदमनुभवतो वस्तुनो विरूढधर्मयोगो युक्तः, एवं  
संख्या-काल-कारक-पुरुषादिभेदादपि भेदोऽवगन्तव्यः । संग्रहश्लोकः—

“विरोधे लिङ्गसंख्यादिभेदाद् भिन्नस्वभावताम् ।

तस्यैव मन्यमानोऽयं शब्दः प्रत्यवतिष्ठते ॥”

एकीभावेनेति । प्रत्येकमयमभिप्रायः—यथा विरूढलिङ्गाद् भिद्यते  
वस्तु, तथा संज्ञाभेदादपि; ततो यावन्तोऽर्थस्य स्वाभिधायका ध्वनयस्तावन्ते  
ऽर्थभेदाः, प्रत्यर्थं शब्दनिवासादिति । तद्वतीति । परमैश्वर्ययुक्ते उपचारस्य  
च निमित्तम्, तत्रैश्वर्यस्यावस्थानम्, न वा कश्चित् तद्वान् शब्दानामभिधेय

श्वत्थ—कपित्थादय एकतर्वाकारतामाभिभ्राणाः प्रतीयन्ते इति एक-  
तयैवाभ्युपगन्तव्याः । न चैतदास्ति, विविक्ततत्स्वरूपग्राहिप्रखनी-  
कप्रखयोपानेपातबाधितत्वेन पूर्वप्रतीतेः विविक्तानामेव तेषामभ्युपग-  
मात्, तन्नैकार्थवाचिनो ध्वनयः सन्ति, रूढिः पुनराविचारिततद-  
र्थानामिति समभिरूढः ।

साम्प्रतमेवंभूताभिप्रायः प्रतिपाद्यते—तत्रैवं शब्दः प्रकार-  
वचनः, ततश्चैवं यथा व्युत्पादितः तं प्रकारं भूतः प्राप्तो यः  
शब्दः स एवंभूतः, तत्समर्थनप्रधानाभिप्रायोऽप्येवंभूतः, तद्वि-  
षयत्वात्, विषयशब्देन च विषयिणोऽभिधानात् । अयं हि य-  
स्मिन्नर्थे शब्दो व्युत्पाद्यते स व्युत्पत्तिनिमित्तमर्थो यदैव विवर्तते  
तदैव तं शब्दं प्रवर्तमानमभिप्रैति, न सामान्येन । यथा उदकाद्या-  
हरणवेलायां योपिदादिमस्तकारूढो विशिष्टचेष्टावानेव घटाऽभिधी-  
यते, न शेषः, घटशब्दव्युत्पत्तिनिमित्तशून्यत्वात्, पटादिवदिति ।  
अतीतां भाविनीं वा चेष्टामधिकृत्य सामान्येनैवाच्यते इति चेत्, न,

इति शेषः । द्रवियसीति दूरतरे । अविचारिततदर्थानामिति । तेषां शब्दा-  
नामर्थस्तदर्थः, न विचारितस्तदर्थो यैस्ते तथा तेषाम् । संग्रहश्लोकः—

“तथाविधस्य तस्यापि वस्तुनः क्षणवृत्तिनः ।  
ब्रूते समभिरूढस्तु संज्ञाभेदेन भिन्नताम् ॥”

‘तथाविधस्येति’ विरुद्धलिङ्गादियोगभेदिनः ॥ तद्विषयत्वादिति । स  
एवंभूतः शब्दो विषयो यस्याभिप्रायस्य तद्भावस्तत्त्वं नस्मात् ॥ विषयिण  
इति । अभिप्रायस्य । यद्वा यत्क्रियाविशिष्टं शब्देनोच्यते स च क्रियां  
कुर्वद् वस्तु एवंभूत उच्यते प्रत्प्रतिपादनपरो नयोऽप्येवंभूतः । तथा एवं यः  
शब्देनोच्यते चेष्टादिकः प्रकारः तमेवं भूतः प्राप्तोऽभिप्रायः, तद्विशिष्ट-  
स्यैव वस्तुनोऽभ्युपगमनान् । अस्मिंश्च पक्षे निरुपचारोऽप्येवंभूतान्निरभि-

तयोर्विनष्टानुत्पन्नतया शशविषाणकल्पत्वात् । तथाऽपि तद्द्वारेण  
शब्दः प्रवर्तते, सर्वत्र प्रवर्तयितव्यः, विशेषाभावात् । किञ्च यद्य  
तीतवत्स्वच्छेष्टापेक्षया घटशब्दोऽअचेष्टावत्यपि प्रयुज्येत, कपालमृ-  
त्पिण्हादावपि तत्प्रवर्तनं दुर्निवारं स्यात्, विशेषाभावात्, तस्माद्  
यत्र क्षणे व्युत्पत्तिनिमित्तमाविकलमस्ति तस्मिन्नेव सोऽर्थस्तच्छब्देन  
वाच्य इत्येवंभूतः ।

तदेवमनेकधर्मपरीतार्थग्राहिका बुद्धिः प्रमाणम्, तद्द्वारा-  
ऽऽयातः पुनरेकधर्मनिष्ठार्थसमर्थनप्रवणः परामर्शः शेषधर्म-  
स्वीकारतिरस्कारपरिहारद्वारेण वर्तमानो नयः, स च धर्मा-  
णामानन्त्यादनन्तभेदः, तथापि सर्वसङ्गाहकाभिप्रायपरिकल्पनमुखे-  
नैव सप्तभेदो दर्शितः । अयमेव च स्वाभिप्रेतधर्मावधारणात्मक-  
तया शेषधर्मतिरस्कारद्वारेण प्रवर्तमानः परामर्शो दुर्नयसंज्ञाम-  
श्रुते । तद्बलप्रभावितसत्ताका हि खल्वेते परप्रवादाः । तथाहि-  
नैगमनयदर्शनानुसारिणौ नैयायिकवैशेषिकौ । सङ्गहाभिप्रायप्रवृत्ताः  
सर्वेऽप्यद्वैतवादाः, साङ्ख्यदर्शनं च । व्यवहारनयानुपाति प्रायश्चा-  
र्वािकदर्शनम् । ऋजुमूत्राकूतप्रवृत्तबुद्धयस्ताथागताः । शब्दादेनयम-  
तावलम्बिनो वैयाकरणादय इति । अयेत्यमभिदधीथाः—यथा कथ-

धीयत इति । यस्त्वचेष्टावत्यपि पृथुबुधोदराद्याकारे घटशब्दप्रयोगः स मि-  
थ्या, निर्निमित्तत्वात् । शशविषाणकल्पत्वादिति । ईषदपरिसमाप्ते शश-  
विषाणे शशविषाणकल्पे, तयोर्भावः तत्त्वं तस्मात् । सर्वत्रेति । पदावपी-  
त्यर्थः (?) । यद्यतीतेत्यादिना शशविषाणकल्पत्वाभावेऽपि दूषणान्तरमभिद-  
धानि संग्रहश्लोकः—

“एकस्याऽपि ध्वनेर्वाच्यं सदा तन्नोपपद्यते ।  
क्रियाभेदेन भिन्नत्वादेधंभूतोऽभिमन्यते ॥”

मेतेऽवधारणद्वारेण स्वकमर्थं समर्थयन्तस्तद्विपरीतं निराकुर्वाणा दुर्न-  
यतां प्रतिपद्यन्ते ? इति, अत्रोच्यते,— एवं प्रवृत्तौ निर्गोचरत्वात्,  
निर्गोचरस्य नयत्वायोगात् । तथाहि—नयति केनचिदंशेन विशि-  
ष्टमर्थं प्रापयति योऽभिप्रायः स नयः, स्वाभिप्रेतधर्मात् शेष-  
धर्मप्रतिक्षेपद्वारेण तु प्रवृत्तौ न किञ्चन नयति, एकधर्माभिहित-  
तस्य वस्तुनोऽसम्भवाद्, बहिर्गन्तव्येनैकधर्मपरिकरितस्वभाव-  
स्य तस्य प्रतिभासाद्, तदपह्नवकारिणां कदाभिप्रायाणां प्रति-  
भासवर्धितत्वेनालीकत्वात् । तथाहि—यो तद्विज्ञेयगतयः पर-  
स्परविशिष्टौ सामान्यविशेषौ प्रत्यपीपदन्, तदयुक्तम्, तयोस्तथा  
कदाचन प्रतिभासाभावात् । यच्चोक्तम्—अनुवृत्तमानैकाकारपरा-  
मर्शग्राह्यं सामान्यं यत्र न तत्र विशेषप्रतिभासः, यत्र च वि-  
शिष्टदेशदशावच्छिन्नबोधनिर्ग्राह्यो विशेषो न तत्र सामान्यावगतिः,  
तद्वचनमात्रमेव, धवखदिरपलाशादिसमस्तविशेषापसरणे वृक्षत्वा-  
दिसामान्यप्रतिभासाभावात् । दूराद्विशेषाग्रहणेऽपि केवलं तच्चका-  
स्तीति चेत्, तत्राप्यभ्यन्तरीभूतविशेषप्रतिभासात्, तद्विरहे शश-  
विषाणरूपत्वाद् । एवं विशेषा अपि न सामान्यादत्यन्तव्यतिरे-  
किणः प्रतिभान्ति, तन्निष्प्रानामेव तेषां ग्रहणाद्, इतरथा स-  
त्तातोऽतिरिच्यमाना भावा निःस्वभावतामान्ममात्कुर्वन्ति । तथा-

सदेति । प्रवृत्तिनिमित्तकालादन्यदाऽपि । तदिति । वस्तु । वैयाक-  
रणादय इति । आदिशब्दादभिधानकोशकतारेण गृह्यन्ते । तद्विरहे  
विशेषाणामभावे शशविषाणरूपत्वादिति ।

यदुक्तम्—

“निर्विशेषं न सामान्यं भवेत् शशविषाणवत् ।

विशेषोऽपि च नैवास्ति सामान्येन विना कृतः ॥”—इति ।



वृक्षत्वादिसामान्येभ्योऽपि भेदिनो वृक्षादयो न स्युः, तदभेदनिबन्धनत्वात् तत्स्वरूपस्थितेः, तस्मात्तदेव संवेदनमुपसर्जनीकृतवैषम्यं प्रधानीकृतैकाकारं सामान्यं गृह्णाति इत्युच्यते, न्यक्कृतसमत्वमुत्कलितनानात्वं पुनर्विशेषग्राहीति, समत्वनानात्वयोः कथञ्चिद् भेदाभेदिनोः परस्परं सर्वार्थेषु भावात्, तदभावे तथाविधप्रतिभासानुपपत्तेः । एतेन यदवादि 'न चैतौ विभिन्नावपि प्रतिभासमानौ सामान्यविशेषौ कथञ्चिन् मिश्रयितुं युक्तावित्यादि' तदपास्तमवगन्तव्यम्, विभिन्नयोः प्रतिभासाभावात् । व्यवहारोऽपि सर्वप्रधानोपसर्जनद्वारेण कथञ्चिदितरेतराविनिर्लुठितसामान्यविशेषसाध्य एव, न हि सामान्यं दोहवाहादिक्रियायामुपयुज्यते, विशेषाणामेव तत्रोपयोगात्; नापि विशेषा एव तत्कारिणः, गोत्वशून्यानां तेषां वृक्षायविशिष्टतया तत्करणसामर्थ्याभावात् । किञ्च अत्यन्तव्यतिरेके सामान्यविशेषयोः 'वृक्षं छिन्धि' इति चोदितः किमिति तद्विशेषे पलाशादौ छेदं विधत्ते ?, तत्र तस्य समवायादिति चेत्, न, समवायग्राहकप्रमाणाभावात्, भावेऽपि विश्लिष्टयोरभेदबुद्ध्युत्पादनाक्षमत्वात्, तस्यापि व्यतिरिक्ततया पदार्थान्तराविशेषात् नित्यत्वैकत्वसर्वगतत्वादिभिश्च सर्वत्र तत्करणसङ्गात् । यत्पुनरवादीः 'यदुत यदि सामान्यं विशेषनिष्ठम्, विशेषो वा सामान्यव्याप्तः समुपलभ्येत, ततो विविक्तयोस्तयोः कचिदनुपलम्भात्, योऽयं विविक्तः सामान्यविशेषेषु चाभिधानार्थक्रियालक्षणो व्यवहारः स समस्तः प्रलयं यायाद्, लोलीभावेन तद्विवेकस्य कर्तुमशक्यत्वात्' । तदप्यसमीचीनम्, यतो यद्यपि परस्पराविविक्तयोः सामान्यवि-

उपसर्जनीत्यादि । उपसर्जनीकृतं गौणीकृतं वैषम्यं विशेषरूपता येन ततथा । न्यक्कृतसमत्वमिति । तिरस्कृतसामान्यम् ।

शेषांः सर्वत्रोपलम्भः, तथापि यत्रैव प्रमातुरर्थित्वं तदेव सामान्यम्, विशेषान्वा प्रधानीकृत्य तद्गोचरं ध्वनिमर्थक्रियां वा प्रवर्त्तयति, इतरस्याप्युपसर्जनभावेन तत्र व्यापारात्, तद्विषय-तरस्यापि शशविषाणायमानतया क्वचिदनुपयोगात् । किञ्चास-न्तव्यतिरेकिणि विशेषेभ्यः सामान्ये वृत्तिविकल्पोपलम्भनूतनवि-शेषसम्बन्धादिद्वारेण दूषणमुद्गरकदम्बकं मूर्धनि पतद् दृविषहं स्यात् । तथाहि-तत्तेषु कथं वर्त्तेत सामस्येन, एकदेशेन वा ? । सामस्यपक्षे प्रतिविशेषं परिसमाप्ततया सामान्यवद्वृत्त्वमङ्गः, अ-निष्टं चैतद्, एकत्वाभ्युपगमक्षतेः । एकदेशेन पुनर्यावन्तो वि-शेषास्तावन्तस्तदंशाः प्रसजन्ति, न चैतदस्ति, सामान्यस्य निरव-यवत्वात्, सावयवत्वेऽपि पुनस्ते भिन्ना अभिन्ना वा । यद्य-भिन्ना विशेषाः, तर्ह्यभेदिनः किं नेष्यन्ते, विशेषाभावात् । भेद-पक्षे पुनस्तेष्वपि तत्कथं वर्त्तेत-सामस्येन, एकदेशेन वेति? तदेव चाद्यं अलब्धपरिनिष्ठमवतरति, तन्नायन्तभेदिनो वृत्तिः स-म्भवति । किञ्च यद्येकं सामान्यं भेदवत् समस्तविशेषेषु वर्त्तेत, तदैकविशेषोपलम्भकाले तदुपलभ्यते नवा । यथाद्यः पक्षः, तस्यैकतया सर्वत्रोपलम्भात्, व्याप्यग्रहणाभावे व्यापकग्रहणा-सिद्धेः निखिलतद्रूप्याप्यविशेषग्रहणमासज्येत, न चैतदस्ति, पुरो-वर्त्तिविशेषस्यैव साक्षात्करणात्, शेषविशेषाणामसन्निधानात्, संनिहितविशेषनिष्ठमेव तदुपलभ्यते, तस्यैव तद्व्यञ्जकत्वाद् । इत-रेषां तदभावादिति चेत्, नैकस्वभावस्य स्वण्डशो व्यञ्जनायो-गात्, सन्निहितविशेषव्यञ्जितमेव तत्सर्वत्र स्वभावान्तराभावात् सर्वविशेषगतं च तद्रूपमतस्तद्दर्शनं केन वार्येत । अथ द्वितीयः

कल्पः, तथा सति यथा एकविशेषोपलम्भसमये नोपलभ्यते, तथा विशेषोपलम्भकालेऽपि नोपलभ्येत, विशेषाभावात्, अतस्तदभाव एवोक्तः स्यात्, केवलस्योपलम्भाभावात्, उपलम्भेऽपि स्व-स्वभावस्थितेर्विशेषरूपतापत्तिः, तथा चिरन्तनविशेषव्यवस्थित-सत्ताकं तन्नूतनविशेषोत्पादे सति कथं तेन सह सम्बन्धमनुभ-वेत्, न तावद्विशेषान्तरेभ्यस्तदुत्पित्तुः विशेषदेशं गन्तुमर्हति, निष्क्रियत्वाद्, नापि तत्रैवाभवद्, विशेषोत्पादात्माक् तद्देशे त-दुपलम्भावात्, नापि विशेषेण सहोत्पद्यते, नित्यत्वात्, नित्य-स्य चोत्पत्तिविरोधाभावात् । अथ एतदोषपरिजिहीर्षया तत्सक्रिय-कमभिधीयते, तथापि पूर्वव्यक्तित्यागेन वा नूतनविशेषदेशमा-क्रामेत्, तदभावेन वा ? । न तावदाद्यः पक्षः, चिरन्तनव्यक्तीनां सामान्यविकलतया तत्सम्बन्धमाध्यवृद्धिध्वनिविरहप्रसङ्गात्, न चैतदास्ति, अपरापरविशेषोत्पादेऽपि प्राचीनव्यक्तिषु तद्दर्शनात् । अथ द्वितीयः कल्पः, तदप्यसम्बद्धम्, निरवयवस्य पूर्वव्यक्ति-त्यागवैकल्येन समुत्पित्तुव्यक्तिप्रतिगमनाभावात्, सावयवपक्षस्य पुनः प्रागेवापास्तत्वात् नैतदभ्युपगमद्वारेण परिहारः श्रेयान् । अन्यच्च व्यतिरिक्तसामान्यसम्बन्धात् यदि भावाः समानाः, न स्वरूपेण, तदा सत्त्वसम्बन्धात् प्राग्भावाः सन्तोऽसन्तो वा । सन्तश्चेदपार्थक्यः सत्तासम्बन्धः, अन्यथाऽनवस्था प्रसज्येत, पुनः सत्तान्तरसम्बन्धानिवारणात् । असन्तश्चत् असन्तासतापि ग-गनारविन्दादीनां सत्तासम्बन्धात् भावरूपताऽऽपद्येत । एवं द्रव्य-त्वगुणत्वकर्मत्वगोत्वादिसामान्येष्वपि समस्तमेतद्राच्यम्, एक-

नूतनविशेषसंबन्धादीत्यादिशब्दमूचितं दूषणमभिधानुकाम आह अ-न्यच्चेत्यादि । सत्त्वसंबन्धादिति । सत्त्वं सामान्यं भावः सत्ता जातिरिति पर्यायाः ।

योगक्षेमत्वात्, तन्न परस्परमत्यन्तव्यतिरेकिणौ सामान्यविशेषौ कथंचन घटामाटीकते । अत एव तत्समर्थनप्रवणस्तत्तादात्म्यप्रतिक्षेपकोऽभिप्रायो निरालम्बनत्वान्नैगमदुर्नयस्य व्यपदेशमास्कन्दति, तादात्म्योपेक्षयैव सामान्यविशेषव्यतिरेकसमर्थकस्य नैगमनयत्वाद्, व्यतिरेकिणोरपि तयोर्वस्तुनि कथञ्चिद् भावात्, इतरथा विवक्षयाऽपि तथा दर्शयितुमशक्यत्वात्, प्रधानोपमर्जनभावस्य द्वयनिष्ठत्वात्, अत्यन्ततादात्म्येन तत्कारिण्या विवक्षया अपि निर्गोचरताप्रमङ्गात् । तस्मात्कथञ्चिद् भेदाभेदिनावैतौ, तदन्यतरसमर्थकः पुनः निरालम्बनत्वात् दुर्नयतां स्वीकरोतीति स्थितम् ॥

तथा सङ्ग्रहोऽप्यशेषविशेषप्रतिक्षेपमुखेन सामान्यमेकं समर्थयमानो दुर्नयः, तदुपेक्षाद्वारेणैव तस्य नयत्वात्, विशेषविकलस्य सामान्यस्यासम्भवात् । तथाहि—यत्तावदुक्तमयदुतविशेषाः सामान्याद् व्यतिरेकिणोऽव्यतिरेकिणो वा । व्यतिरेकपक्षे निःस्वभावत्वम्, निःसत्ताकत्वात् । अव्यतिरेकपक्षे भावमात्रम्, तदव्यतिरिक्तत्वात्, तत्स्वरूपवत् । तदयुक्तम्, विशेषवादिनोऽप्येत्रंविधविकल्पसम्भवात् । तथाहि—विशेषेभ्यः सामान्यं व्यतिरिक्तमव्यतिरिक्तं वा । व्यतिरिक्तं चेद्, न तर्हि सामान्यम्, स्वस्वरूपव्यवस्थिततया विशेषरूपत्वात् । अव्यतिरिक्तं चेत्, तथापि न सामान्यम्, विशेषाव्यतिरिक्तत्वादेव तत्स्वरूपवत् । यदप्यवादि 'अनाद्यविद्याबलप्रवृत्तो विशेषव्यवहारः, तात्त्विकं सामान्यम्' तदपि च वचनमात्रमेव, युक्तिरिक्तत्वात्, सामान्यमवानाद्यविद्यादर्शितम्, विशेषाः पुनः पारमा-

इतरथेति । यदि कथंचिद् व्यतिरेकिणावपि सामान्यविशेषौ न स्याताम् । तथेति । व्यतिरेकेण । तत्कारिण्या भेदविधायिन्या ।

र्थिका इति विशेषवादिनोऽपि वदतो वक्त्रभङ्गाभावात् । यत्पुनर्विशेषग्राहकप्रमाणाभावं प्रतिपादयता अभ्यधायि—‘यदुत प्रत्यक्षं भावसम्पादितसत्ताकं तपेव साक्षात्करोति नाभावम्, तस्यानुत्पादकत्वादिसादि. तदयुक्ततरम्, यतः—केनेदं भवतोऽत्यन्त-सुहृदा निवेदितम्—भाव एव केवलः प्रत्यक्षमुपस्थापयति, न पुनरभावोऽपि । अभावव्यापाराभावप्रतिपादकयुक्तिकलापेनेति चेत् मुग्धविप्रतारितोऽसि, तद्व्यापाराभावामिद्वेः, सदसद्रूपवस्तुनः समस्तक्रियामु व्यापारात्, भावनादात्म्येन व्यवस्थितस्याभावस्य व्यापारविरोधाभावात् कथं भावाभावयोस्तादात्म्यम्?, विरोधादिति चेत्, न, प्रमाणप्रसिद्धे विरोधाभावात् । तथाहि—घटादिकः पदार्थात्मा स्वरूपेण सन्, न पटादिरूपेणापि इति भावाभावात्मकः, यदि पुनः कथंचिन्नाभावात्मकः स्यात्, तदा पटादिरूपेणापि भावात् सर्वात्मकः प्राप्नोति, युक्तमेतद्, अत एव भेदप्रपञ्चविलयसिद्धिरिति चेत्, स्यादेतत्, यदि पटाद्यभावैकान्ताच्छून्यवादिनो मनोरथपूरणं न स्यात् । तथाहि—पटादिविविक्तो घटोऽनुभूयते, न च पटाद्यभावो भावेन सह तादात्म्यमनुभवति, तस्माद्भावात्मक एवायम्, एवं पटादयोऽपीतरेतरापेक्षयेति शून्यत्वापत्तिः, तस्मात् स्वरूपमाविभ्राणं पररूपेभ्यो व्यावृत्तमेव वस्तु सर्वाक्रियामु व्याप्रियते इति भावाभावात्मकस्यैव व्यापारः । स्वरूपधारणस्य स्वभावत्वात्, पररूपव्यावर्तनस्याभावत्वादिति । एवं स्वगोचरप्रत्यक्षात्पादनेऽपि व्याप्रियते, ततश्च तद्रूपमेव तत् साक्षात्कुर्यादिति स्वरूपनियते पररूपेभ्यो व्यावृत्ते एव वस्तुनि प्र-

युक्तिकलापेनेति । “ भावांशेनैव संयोगो योग्यत्वादिन्द्रियस्य हि । ”—इत्यादिना व्याप्रियते इति भावाभावात्मकं वस्त्विति शेषः ।

खसं प्रवर्त्तते, तज्जन्यत्वात्, न भावमात्रे, तस्य केवलस्य स्वरूपा-  
व्यवस्थितेरुत्पादकत्वायोगात् । न च जनकत्वादर्थो ग्राह्यो जन्य-  
त्वाद्वा ज्ञानं ग्राहकम्, अतिप्रसङ्गात् इत्युक्तम्, किं तर्हि ! आवर-  
णविच्छेदादेर्लब्धसत्ताकं ग्रहणपरिणामात् ज्ञानं गृह्णाति, अर्थस्तु  
सन्निधानादेर्गृह्यते, स चानुवर्त्तमानव्यावर्त्तमानरूप एव प्रतीयते  
इति तथाभूतोऽभ्युपगन्तव्यः, न केवलं सामान्यरूप इति । सद-  
सदंशयोः कथमेकत्रावस्थानम् ? इति चेत्, तादात्म्येनेति ब्रूमः ।  
ननु तादात्म्यं भावमात्रमभावमात्रं वाऽऽपद्येत, इतरेतराव्यतिरि-  
क्तत्वात्, इतरेतरस्वरूपवत्, तन्नोभयरूपवस्तुमिद्धिः, नैतदस्ति,  
तादात्म्यस्य संबन्धत्वात्, सम्बन्धस्य च द्वयनिष्ठत्वात्, तदभावे  
कस्य केन सम्बन्धः ? निर्गोचरत्वात्, तस्मादेतौ सदसदंशौ धर्मि-  
रूपतया अभेदिनौ, वस्तुनः सदसद्रूपस्यैकत्वाद्, धर्मरूपतया  
पुनर्विवक्षितौ भेदमनुभवतः, स्वरूपेण भावात्, पररूपेणत्वभावा-  
दिति । तदेवं प्रत्यक्षे विविक्तवस्तुग्राहिणि सकलप्रमाणप्रष्टे प्रसा-  
धिते शेषप्रमाणान्यपि तदनुसारितया विविक्तमेव स्वगोचरं स्था-  
पयन्तीति, तदपचायी केवलसामान्यमतिष्ठापकः, कदाभिप्रायः  
सद्ब्रह्मदुर्नयव्यपदेशं स्वीकुरुते, विशेषापेक्षयैव सामान्यस्थापकस्य  
सद्ब्रह्मनयत्वादिति ॥

तथा व्यवहारोऽपि प्रमाणप्रसिद्धं वस्तुस्वरूपं निह्वानो यु-  
क्तिरिक्तमविचारितरमणीयं लोकव्यवहारमार्गानुसारि समर्थय-

तद्रूपमिति । भावाभावात्मकवस्तुरूपम् । तदिति । प्रत्यक्षम् । अतिप्र-  
सङ्गादिति । चक्षुषा जन्यमानस्यापि ज्ञानस्य चक्षुरग्राहकत्वात् । आवर-  
णविच्छेदादेरिति । विच्छेदः क्षयः, आदिशब्दान् क्षयोपशमः तद्धेतवश्च  
कारणत्वेन द्रव्य-क्षेत्र-काला-ऽऽलोकादय गृह्यन्ते, तर्हि ज्ञानावरणकर्मणः क्ष-

मानो दुर्नयतामात्मनि 'निधत्ते, लोकव्यवहारप्रसाधकस्यापीतरा-  
निष्ठौ व्यवस्थानाभावात् । तथाहि—यदीदं क्रियत्कालभावि स्थू-  
रतामाविभ्राणं लोकव्यवहारकारि घटादिकं भवतस्ताच्चकमभि-  
प्रेतं तन्नाकस्मिकम्, किं तर्हि ? नित्यपरमाणुघटितम्, इतरथा  
निष्कारणत्वेन सर्वदा भावाभावप्रसङ्गात् । न ते परमाणवस्तथा  
प्रतिभान्तीति चेत्, न, अत एव तेषामनुमानतः सिद्धिः, यदि पु-  
नर्यदेव साक्षाद् न विशददर्शने चकास्ति तत्सकलमपलप्येत. इन्त  
बह्नीदानीमपलपनीयम्, घटादिवस्तुनोऽप्यर्वाग्भागवर्तित्वङ्मा-  
त्रप्रतिभासात् मध्यपरभागादीनामपलापप्रसङ्गात्, तथा च लोक-  
व्यवहारकारिताऽपि विशीर्येत, तावता तदसिद्धेः । अथात्रानु-  
मानबलेन व्यवहारक्षमसम्पूर्णवस्तुनः साधनम्, एवं तर्हि भूत-  
भाविपर्यायपरमाणुसाधनमपि क्रियताम्, विशेषाभावात् । त-  
थाहि—यथा बाह्यत्वङ्मात्रप्रतिभासेऽपि सर्ववस्तूनां तावताव्यव-  
हाराभावाद् मध्यभागादिसाधनेन सम्पूर्णानि तत्समर्थानि ता-

योपशमे कृते तदनन्तरमव्यवधानेन ज्ञानमुत्पद्यते इति । प्रष्टे इति । विशदप्र-  
तिभासरूपत्वेन सकलप्रमाणमुख्ये । अनुमानतः सिद्धिरिति । द्रव्यणुकादि-  
स्कन्धो भेद्यः, मूर्त्तत्वे सति सावयवत्वात्, कुम्भवत् । सावयवैराकाशादिभि-  
र्व्यभिचारपरिहारार्थं मूर्त्तत्वे सतीति विशेषणम् । ये च द्रव्यणुकादिभेदादन-  
न्तरमंशा समुत्पद्यन्ते अवयवास्ते परमाणवः । अथवाऽन्यथाऽनुमानयामः—  
अणुपरिमाणतारतम्यं क्वचिद् विश्रान्तम्, परिमाणतारतम्यत्वात्, आकाश-  
परिमाणतारतम्यवत् । यत्र अणुपरिमाणतारतम्यं विश्रान्तं न एव परमा-  
णवः । अथाऽनुमानबलेनेति । तथाहि—अर्वाग्भागः सांशः, अर्वाग्भाग-  
त्वात्, संप्रतिपन्नार्वाग्भागवत् । न च वाच्यं यद्यर्वाग्भागदर्शनेनावयवो सा-  
ध्यन्ते, तर्हि घटशकलमात्रस्यापि सांशत्वसिद्धिः प्राप्नोति, यतो घटशकलं

नि साध्यन्ते, तथैव क्रियत्कालभाविघनाकारदर्शनेष्वनाद्यनन्तपरमाणुतादात्म्यव्यवस्थितशरीराणि तानि माध्यन्ताम्, तदभावेऽपि तेषामनुपपत्तेः । तथाहि—व्यवहारावतारिणो दर्शनयोग्यस्याद्यपर्यायस्य तावदतीतपर्यायानभ्युपगमे निहेतुकत्वम्, तत्र चोक्तो दोषः, तदुत्पादकादन्तरपर्यायेष्टौ पुनस्तज्जनकपर्यायोऽभ्युपगन्तव्य इति अनादिपर्यायपरम्परासिद्धिमध्यासीत्, तथा व्यवहारावतारिवस्तुपर्यन्तपर्यायस्य पर्यायान्तरानुत्पादकत्वे बलाद्वस्तुत्वमाढौकते, भवन्तीतिरेवार्थक्रियाकरणवैकल्याद्, तदुत्पादकत्वे पुनरसावप्यपरपर्यायोत्पादकत्वे इत्यनन्तपर्यायमालोपपद्यते । तथा घनाकारोऽपि विशद्दर्शनेन साक्षात्क्रियमाणो निष्प्रदेशपर्यन्तावयवव्यतिरेकेण नोपपद्यते, करचरणशिरोग्रीवाद्यवयवानां खण्डशो भिद्यमानतयाऽवयविरूपत्वात्, तदवयवानामप्यवयवान्तरघटितत्वात्, परमाणव एव पर्यन्तावयवाः परमार्थतो घनाकारहेतवः, तदभावे पुनराकस्मिकोऽसौ सर्वत्रोपलभ्येत, नवा क्वचित्, विशेषाभावात् । एतेन यदधादि 'लोकव्यवहारावतारिणः प्रमाणमनुग्राहकमस्ति वस्तुनो नेतरस्येत्यादि' तदपि प्रतिक्षिप्तमवगन्तव्यम्, दृश्यमानार्थान्यथानुपपत्त्यैव तत्माधनात् । यत् पुनरुक्तम्—'किं तेषामतीतानागतपर्यायपरमाण्वादीनां पर्यालोचनेन

भागमात्रं नत्वर्वाग्भाग इति कथं तेन व्यभिचारः । । तानीति । वस्तुनि । आद्यपर्यायस्येति । वार्तमानिकस्य, तत्र चोक्तो दोष इति ।

'नित्यं' सत्त्वमसत्त्वं वाऽहेतोरन्यानपेक्षणात् ।

अपेक्षातो हि भावातां कादाचित्कत्वसंभवः ॥—इति ।

१ 'अहेतोः' निहेतुकस्य पदार्थस्य अन्यानपेक्षणाद् नित्यं सत्त्वम आकाशादिषु, नित्यमसत्त्वं स्वपुष्पादिषु भवति । 'अपेक्षातः' कारणसापेक्षत्वात् पदार्थानां 'कादाचित्कत्वं' कदाचिदस्तित्वं कदाचिद् नास्तित्वं तस्य संभव इत्यर्थः ॥



लोकव्यवहारानुपयोगितया वस्तुत्वादित्यादि,' तदयुक्तम्, उपेक्षया वार्त्तमानिकवस्तुनोऽनुपयोगित्वेनावस्तुत्वप्राप्तेः, सर्वस्य सर्वलोकानुपयोगित्वात् । कस्यचिदुपयोगितया वस्तुत्वे तेषामपि सा समस्यैव, सर्वज्ञानादिगोचरत्वाद् इत्यास्तां तावत् । तदेवं प्रमाणप्रसिद्धार्यापलापित्वाद् व्यवहारो दुर्नयः, तदुपेक्षया व्यवहारानुपातिवस्तुसमर्थकस्य व्यवहारनयत्वादिति ।

अथ ऋजुमूत्रोऽपि दृष्टापलापेनादृष्टमेव क्षणक्षयिपरमाणुलक्षणं वस्तुस्वरूपं परमार्थतया मन्यमानो दुर्नयतामास्कन्दति, दृश्यमानस्थिरास्थूरार्थापह्नवे निर्मूलतया स्वाभिप्रेतवस्तुसमर्थकपरामर्शस्योत्थानाभावात् । तथाहि—स्वावयवव्यापिनं कालान्तरसंचरिष्णुमाकारं साक्षाल्लक्षयन् पश्चात् कुयुक्तिविकल्पेन विवेचयेत्, यदुतैष स्थिरस्थूरो दृश्यमानः खल्वाकारो न यदामियत्ति, विचाराक्षमत्वादिसादिना च दृष्टमदृष्टसंदर्शकैः कुयुक्तिविकल्पैर्बाधितुं शक्यम्, सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । अथाभिदधीयाः—मन्दमन्दप्रकाशे प्रदेशे रज्जौ विपथरभ्रान्तिः प्राक्तनी यथोदीचीनेन तन्निर्णयकारिणा विकल्पेन बाध्यते, तथेदमपि स्थिरस्थूरदर्शनं क्षणक्षयिपरमाणुप्रसाधकपरामर्शेन, किमत्रायुक्तम्, नैतदस्ति, रज्जुप्रतिभासस्यैव प्राक्प्रवृत्तविपथरभ्रान्त्यपनोददक्षत्वात्, तदभावे च विकल्पशतैरपि निवर्त्तयितुमशक्यत्वात्, अत्राप्यतीतवत्स्पर्शतोर्विनष्टानुत्पन्नतया सन्निहितत्वात्, स्थूरावयवानां च स्वावयवेषु भेदाभेदद्वारेण पर्यालोच्यमानानामवस्थानाभावात् क्षणक्षयिपरमाणव एव प्रतिभान्ति, ततश्च प्रतिभास एव स्थिरस्थूरदर्शनस्य बाधक इति चेत्, एवं तर्हि प्रतिभासस्योपदेशगम्यतानुपपत्तेः, तथैव व्यवहारः प्रवर्त्तेत । पाश्चात्यमिथ्याविकल्पविप्ल-

वान्न प्रवर्त्तते इति चेत्, न, अन्यत्राप्यस्योत्तरस्य विप्रवहेतु-  
त्वात् । तथाहि—ध्वले जलजादौ प्रतिभारोऽपि 'नीलाऽयम्'  
अध्यक्षेणावलोकितः पाश्चात्तमिध्याविकल्पविप्लवाद्, ध्वलः प्र-  
तिभातीति भवन्न्यायेन शठः प्रतिजानानः केन वार्येत । तन्न दृ-  
ष्टापलापः कर्त्तुं शक्य इति स्थिरस्थूरवस्तुसिद्धिः, तस्यैव दर्श-  
नात्, इतरस्य तद्दर्शनद्वारेण साध्यमानस्यानुमेयत्वात्, तदनिष्टो त-  
स्याप्यसिद्धेः एतेन स्थिरस्थूरवस्तुनोऽर्यक्रियाविग्रहप्रतिपादन-  
मपि प्रतिव्यूढम्, तथाविधस्यैव सर्वक्रियासु व्यापारदर्शनात् क्ष-  
णक्षयिणोऽर्यक्रियानिषेधाच्च । यद्योक्तं 'प्राक् क्षणभङ्गरो हर्षा-  
त्मा स्वक्षणे पूर्व पश्चाद्वा कार्यं कुर्यादित्यादि किञ्च सच्च-  
पुरुषन्व-चैतन्यादिभिर्वाल-कुमार युव-स्यविरन्व-हर्ष-विपादा-  
दिभिश्चानुवर्त्तमानव्यावर्त्तमानरूपस्य सर्वस्य वस्तुनः प्रतीते द्रव्य-  
पर्यायान्मकत्वम्, अभेदस्य द्रव्यत्वात्, भेदस्य पर्यायरूपत्वा-  
दिति । ततश्च भूतभाविक्षणयोरमन्निधानद्वारेण वार्त्तमानिक  
क्षणस्यैवार्थक्रियाकारित्वप्रतिपादने नास्मद्वाधाकरम्, पर्यायाणां  
क्रमभावितया वर्त्तमानपर्यायाल्लिङ्गितस्यैव द्रव्यम्यार्थक्रियाकरण-  
चतुरत्वात्, केवलं तत्रिकालव्यापि द्रष्टापि द्रव्यरूपतया तथा-  
भूत एव, ततश्च क्षणिकपर्यायतिगंधानद्वारेण तद्रूपमंकलनात् स्थि-  
रमेवेदं समस्तक्रियासु व्याप्रियते इति प्रतीतिवीथिमवतरति, स्थै-  
र्यस्यापि ताच्चिकत्वात्, क्षणिकपर्यायाणां विद्यमानानामप्यग्रह-  
णात्, प्राकृतलोकज्ञानस्यावरणक्षयोपशमापेक्षितया कतिचिदंश-  
विषयत्वात् । यदि पुनर्द्रव्यबुद्धिः पर्यायपरम्परादर्शनबलायात-  
त्वादताच्चिकी कल्प्येत, तदा पूर्वपर्यायस्योत्तरपर्यायोत्पादने सा-

इतरस्य क्षणक्षयिपरमाणुतन्वस्य । तद्दर्शनेति । स्थिरस्थूरवस्तुदर्शन-

न्वयत्वं निरन्वयत्वं वा वक्तव्यम्, गत्यन्तराभावात् । सान्वयत्वे  
 द्रव्यं पर्यायान्तरेणाभिहितं स्यात्, निरन्वयाच्च पुनर्निर्हेतुतयो-  
 त्तरपर्यायानुत्पादप्रसङ्गः, तन्नोभयरूपवस्तुव्यतिरेकेणार्थक्रियासि-  
 द्धिः । न चार्थक्रिया वस्तुलक्षणम्, शब्दविद्युत्पदीपादिचरमक्षणानां  
 क्षणान्तरानारम्भकत्वेनावस्तुत्वप्राप्तेः, तदवस्तुत्वे पुनरुपान्यक्ष-  
 णस्यापि वस्तुनि व्यापाराभावाद्, एवं यावत्सर्वक्षणानां संकलि-  
 कया वस्तुत्वम् । अथ क्षणान्तरानारम्भेऽपि स्वगोचरज्ञानजनक-  
 त्वमर्थक्रिया परिकल्प्येत, तथा सति अतीतभावपर्यायपरम्पराऽपि  
 योगिज्ञानगोचरतां यातीति वस्तुत्वं स्वीकुर्यात्, तन्नार्थक्रिया व-  
 स्तुलक्षणम्, अपि तु उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तता, प्रमाणप्रतिष्ठितत्वात् ।  
 उत्पादव्ययौ ध्रौव्येण सह विरुद्धाविति चेत्, कुतोऽयं विरोधः ?  
 प्रमाणादप्रमाणाद् वा । न तावदाद्यः प्रसङ्गः, सर्वप्रमाणानां बहि-  
 रन्तस्तथाविधवस्तुद्योतनपटिष्ठतया प्रमाधितन्वात् । नापि  
 द्वितीयः, अप्रमाणस्याकिञ्चित्करत्वात् । एतेन स्थूयतादूषणमपि  
 प्रतिक्षिप्तम्, प्रतिभासद्वत्त्वात्, तदपह्नवे विरोधोद्भावे तस्यनि-  
 मूलतया प्रलापमात्रत्वात् । यत्पुनर्वर्त्तमानप्रकाशरूपतया तत्सम्ब-  
 न्धवस्तुग्राहित्वं सर्वप्रमाणानामुदग्राहि, तदयुक्तम्, तेषामेकान्तेन  
 वर्त्तमानिकत्वासिद्धेः, कथञ्चिदात्माव्यतिरेकत्वात्, तस्य च  
 कालत्रयव्यापकत्वात्, तद्रूपतया तेषामप्यवस्थानात्, ततश्चात्म-

द्वारेण । वीथीं मार्गम् । पर्यायान्तरेण नामान्तरेण । न चार्थक्रियाव-  
 स्तुलक्षणमिति । यदाह रागान्धावस्थायामपि धर्मकीर्तिः—

“गच्छतु काऽपि ते स्वान्तः कान्ते कार्यं त्वयैव च ।

यदेवार्थक्रियाकारि तदेव परमार्थसत् ॥” — इति ।

उपान्येति । अन्नस्य समीपमुपान्नं तत्र भवमुपान्यम् “दिगादिदेहां-

नोऽर्थग्रहणपरिणामरूपत्वात्, सर्वप्रमाणानां परिणामिन्येव वस्तुनि व्यापारो न क्षणिके । न चातीतानागतक्षणवर्तिवस्तुग्रहणेऽप्यनाद्यनन्तजन्मपरम्पराग्रहणप्रसङ्गः, आवरणविच्छेदसापेक्षत्वात्, तस्यैव परमार्थतः संवेदनाविभार्वान्तरकारणत्वात्, ग्राह्यादेर्बहिरङ्गत्वात् । सामस्येन पुनरावरणविलये सति समस्तवस्तुविस्तारानाद्यनन्तक्षणपरम्पराग्रहणप्रसङ्गो ना(तो)नावाधाकारी, इष्टत्वात् । तदेकदेशक्षयोपशमे पुनस्तदनुसारिणी बोधप्रवृत्तिरिति कियत्कालं भाविनि स्थूरे वस्तुनि प्राकृतलोकज्ञानानि प्रवर्तन्ते, न सम्पूर्णे । न च तान्यलीकानि, तद्ग्राह्यांशस्यापि वस्तुनि भावात् तावतैव व्यवहारमिद्वेरिति । यच्चोक्तम्—क्षणिकतां गृह्णन्तोऽपि सदृशापरापरोत्पत्तिविषयत्वत्वाद् मन्दा नाध्यवस्यन्ति, मिथ्याविकल्पवशात् स्थिरताव्यवहारं च प्रवर्तयन्ति । तदयुक्तम्, भवदाकृतेन मादृश्याभावात्, तदभावे तदुत्पाद्याभिमतभ्रान्तेर्निर्वीजतयोत्पत्तेरसम्भवात् । तथा स्थिरताऽऽरोपोऽपि क्वचिद् गृहीतस्थिरत्वस्यैव युक्तो नान्यथा, यथा दृष्टविषयस्य मन्दप्रकाशे रज्जुदर्शने विषयारोपः, न च भवतां कदाचन स्थिरता प्रतीतिगोचरचारितामनुभवति. तत्कथं प्रतिक्षणमुदयापवर्गसंसर्गिणि सकले वस्तुनि प्रत्यक्षणावलोकितेऽपि तदारोप इति तस्मात्तिरोहितक्षणविवर्त्तमलक्षितपरमाणुवैविक्यं वस्तु सां व्यवहारिकप्रमाणैर्गोचरीक्रियते । तत्तिरस्कारद्वारेण अदृष्टक्षणक्षयिपरमाणुप्रतिष्ठापकोऽभिप्राय ऋजुसूत्रां दुर्नयसंज्ञामश्रुते, तदुपेक्षयैव तद्दर्शकस्य नयत्वाद्—इति ।

तथा शब्दादयोऽपि सर्वथा शब्दाव्यतिरेकमर्थस्य समर्थय-

शाद् यः" (सि० ६।३।१२४)—इति यामसर्वथेति । एवं वदन् इदमाह—क-

न्तो दुर्नयाः, तत्समर्थनार्थमुपन्यस्तस्य तत्प्रतीतौ प्रतीयमान-  
त्वलक्षणस्य हेतोरनैकान्तिकत्वात् । तथाहि—नायमेकान्तो य-  
त्प्रतीतौ यत्प्रतीयते तत्ततोऽव्यातिरिक्तमेव, व्यतिरिक्तस्यापि पा-  
वकादेरन्यथाऽनुपपन्नत्वलक्षणसम्बन्धबलाद् धूमादिप्रतीतौ प्रतीय-  
मानत्वात्, एवं शब्दोऽपि व्यतिरिक्तमप्यर्थं वाचकत्वात् प्रत्याय-  
यिष्यति, अव्यतिरेकस्य प्रत्यक्षादिबाधितत्वात्, शब्दाद्विवेके-  
नैवानुभूयमानत्वात्, अस्मिंश्च हेतावनैकान्तिके स्थिते सर्वार्थानां  
स्ववाचकत्वसाधनद्वारेण शब्दाव्यतिरेकसाधनमपि दूरापास्तमेव ।  
न चात्रापि प्रतिबन्धग्राहिप्रमाणम्—यो योऽर्थस्तेन तेन सवाच-  
केन भवितव्यम्, घटादिदृष्टान्तमात्रात्तदसिद्धेः, क्षणिकालक्ष्य-  
द्रव्यविवर्तानां संकेतग्रहणोपायाभावेनाभिलाषितुमशक्यतया अन-  
भिलाष्यत्वसिद्धेश्च क्षणभङ्गुरतापतिज्ञानं पुनरमीषामपि ऋजुसूत्रव-  
न्निरसितव्यम् । तथा प्रत्येकमतापेक्षयाऽपि स्वाभिप्रेतं प्रतिष्ठापय-  
न्तस्ताद्विपरीतं शब्दार्थं तिरस्कुर्वाणा दुर्नयतामात्मसात्कुर्वन्ति ।  
एतावद्धि प्रमाणप्रतिष्ठितम्, यदुत विधिमुखेन शब्दोऽर्थस्य वाचक

धंचित् शब्दादव्यतिरेकोऽर्थस्याभ्युपगम्यते एव जैनैः । अयं चार्थः “अभि-  
हाणं अभिहेयाउ होइ भिन्नमभिन्नं च”—इत्यादिना प्राग्दर्शित एवेति ।  
अस्मिंश्च हेताविति । शब्दप्रतीतावर्थस्य प्रतीयमानत्वाद् इत्येवंरूपे । अ-  
लक्ष्यद्रव्यविवर्तानामिति । बालानामपि अतिप्रतीतित्वान् अलक्ष्ये इत्युक्तम्,  
यावता स्फुटमनुभूयमाना अपि केचन वस्तूनां पर्याया अनभिलाष्या एव ।  
यदुक्तम्—

“इक्षु-क्षीर-गुडादीनां माधुर्यस्यान्तरं महत् ।

तथाऽपि न तदाख्यातुं सरस्वत्याऽपि शक्यते ॥”

सिद्धान्तरहस्यं चात्र—

इति, न पुनरयं नियमो यथाऽयमस्यैव वाचको नान्यस्य, देश-  
कालपुरुषसंकेतादिबिचित्रतया सर्वशब्दानामपरापरार्थाभिधा-  
यकत्वोपपत्तः, अर्थानामप्यनन्तधर्मत्वादेवापरापरशब्दवाच्यत्वा-  
विरोधात्, तथैवाविगानेन व्यवहारदर्शनात्, तदनिष्टौ तल्लोप-  
सङ्गात्, तस्मात् सर्वध्वनयो योग्यतया सर्वार्थवाचकाः, देश-  
योपशमाद्यपेक्षया तु क्वचित् कथञ्चित् प्रतीतिं जनयन्ति । ततश्च  
क्वचिदनपेक्षितव्युत्पत्तिनिमित्ता रूढितः प्रवर्तन्ते, क्वचित् सामा-  
न्यव्युत्पत्तिसापेक्षाः, क्वचित्कालवर्तिव्युत्पत्तिनिमित्तापेक्षयेति  
न तत्र प्रामाणिकेन नियमार्थाग्रहो विधेयः । अतोऽपी शब्दादयो  
यदा इतरेतराभिमतशब्दार्थोपेक्षया स्वाभिमतशब्दार्थं दर्शयन्ति,  
तदा नयाः, तस्यापि तत्र भावात् । परस्परबाधया प्रवृत्तमानाः  
पुनर्द्वयनयरूपतां भजन्ति, निरालम्बनत्वादिति । ननु च यद्येकैक  
धर्ममर्थनपरायणाः शेषधर्मतिरस्कारकारिणोऽभिप्राया दुर्न-  
यतां प्रतिपद्यन्ते, तदा वचनमप्येकधर्मकथनद्वारेण प्रवृत्तमानं  
सावधारणत्वाच्च शेषधर्ममतिशेषकार्यलीकपापद्यते, तत्रश्चानन्त-  
धर्माध्यासितवस्तुसंदर्शकमेव वचनं यथावस्थितार्थप्रतिपादक

“पञ्चवर्णिजा भावा अणन्तभागो उ अर्णमिलप्याणं ।

पञ्चवर्णिजाणं पुण अणन्तभागो य सुयनिवद्धो ॥”

देशकालेति । देशकालपुरुषेषु संकेत आदिर्येषां प्रस्तावादीनां ते तथा,  
तेषां विचित्रता, तथाहि—कर्कटीशब्दे मालवकादी फलविशेषे रूढः,  
गुर्जेरादौ तु योन्यामिति । एवं कालादावपि द्रष्टव्यम् । अविगानेनेति ।  
विगानं वचनीयता विप्रतिपत्तिरिति यावत् । तदनिष्टाविति । तस्य शब्दा-  
नामपरापरार्थाभिधायकत्वस्य, अर्थानां त्वपरापरशब्दाभिधेयत्वस्य । तल्लोपः

१ प्रज्ञापनीया भावा अतन्तभागश्चान्तमिलप्यानाम ।

प्रज्ञापनीयाना पुनरन्तभागश्च श्रुतानिषद्धः ॥

त्वात् सत्यम्, न चैवं वचनप्रवृत्तिः, घटोऽयं शुक्लो मूर्त्त इत्याद्यैकैकधर्मप्रतिपादननिष्ठतया व्यवहारे शब्दप्रयोगदर्शनात्, सर्वधर्माणां यौगपद्येन वक्तुमशक्यत्वात्, तदभिधायकानामप्या-  
नन्यात्, नचैकैकधर्मसन्दर्शकत्वेऽप्यमूनि वचनान्यलीकानि वक्तुं पार्यन्ते, समस्तशाब्दव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, तदलीकत्वे ततः प्रवृत्त्यसिद्धेरिति । अत्रोच्यते, इह तावद् द्वये वस्तुप्रतिपा-  
दकाः, लोकिकास्तच्चिन्तकाश्च । तत्र प्रत्यक्षादिप्रसिद्धमर्थमर्थित्ववशालौकिकास्तावद् मध्यस्थभावेन व्यवहारकाले व्यपदिश-  
न्ति—यदुत नीलमुत्पलं सुगन्धि कोमलमिति, नतु तद्धर्मिगतध-  
र्मान्तरग्रहणनिराकरणयोरद्रियन्ते, अनर्थित्वात्, तावतैव विव-  
क्षितव्यवहारपरिसमाप्तेः । न च तद्वचनानामलीकता, शेषधर्मान्तरप्रतिक्षेपाभावात्, तत्प्रतिक्षेपकारिणामेवालीकत्वात् । परः  
“सर्वं वचनं सावधारणम्”—इतिन्यायात् तेषामपि शेषधर्माते-  
रस्कारित्वसिद्धेर्भवन्नीत्याऽलीकतापद्यते इति चेत्, न, अव-  
धारणस्य तदसम्भवमात्रव्यवच्छेदे व्यापारात् । अनेकपुरुषस-  
म्पूर्णे सदसि द्वारादौ स्थितस्य किमत्र देवदत्तः समास्ति ना-  
स्तीति वा दोलायमानबुद्धेः केनचिदभिधीयते—यथा देवदत्तो-  
ऽस्तीति, अत्र यद्यप्युपन्यस्तपदद्वयस्य सावधारणता गम्यते,  
अन्यथा तद्गुच्चारणवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, तथाप्यऽवधारणं तदसम्भव-  
मात्रं व्यवच्छिनत्ति, न शेषपुरुषान्तराणि । नापि पररूपेण ना-  
स्तित्वम्, तद्व्यवच्छेदाभिप्रायेण प्रस्तुतवाक्यप्रयोगात्, प्रयो-  
व्यवहारलोपः । सावधारणत्वाच्चेति । “सर्वं वाक्यं सावधारणम्”—इति  
न्यायात् । तद्व्यवच्छेदाभिप्रायेणेति । तस्य देवदत्तादेरसंभवमात्रस्य व्य-  
वच्छेदाभिप्रायेण, देवदत्तोऽस्तीति वाक्यस्योच्चारणात् । ‘अप्रयोगाद्’—इति  
तु पाठे किमित्यवधारणम् । शेषपुरुषान्तराणि पररूपेण नास्तित्वं च न

क्तुरभिप्रायादिसापेक्षतयैव ध्वनेः स्वार्थप्रतिपादनसाधर्ष्यात् । न च वाच्यवाचकभावलक्षणसम्बन्धानर्थक्यम्, तदभावे प्रयोक्त्रभिप्रायमात्रेण रूपस्यैव नियोक्तुमशक्यत्वात् । न च समस्तधर्मयुक्तमेव वस्तु प्रति प्रतिपादयद्रचनं सत्यमित्यभिदध्महे, येनैकैकधर्म्मालिङ्गितवस्तुसन्दर्शकानामलीकता स्यात्, किं तर्हि ! सम्भवदर्थप्रतिपादकं सत्यमिति, सम्भवन्ति च शेषधर्म्मप्रतिक्षेपे वचनगोचरापन्ना धर्म्माः, तस्मात् तत्प्रतिपादकं सत्यमेव । यदा तु दुर्नयमताभिनिविष्टबुद्धिभिस्तीर्थान्तरीयैस्तद्धर्म्मिगतधर्म्मान्तरानिराकरणाभिप्रायेणैव सावधारणं तत् प्रयुज्यते, यथा 'निसमेव वस्तु अनित्यमेव वेत्यादि' तदा निरालम्बनत्वादलीकता प्राप्नुवत्केन वार्येत ? । तत्त्वचिन्तकाः पुनः प्रत्यक्षादिप्रमाणासिद्धमनेकान्तात्मकं वस्तु दर्शयन्तो द्वेषा दर्शयेयुः, तद्यथा—विकलादेशेन सकलादेशेन वा । तत्र विकलादेशो नयाधीनः, सकलादेशः प्रमाणायत्तः । तथाहि—यदा मध्यस्थभावेनार्थित्ववशात् किञ्चिद्धर्म्मप्रतिपादयिषवः शेषधर्म्मस्वीकरणनिराकरणविमुखया धिया वाचं प्रयुज्जते तदा तत्त्वचिन्तका अपि लौकिकवत् संमुग्धाकारतयाऽऽचक्षते—यदुत 'जीवोऽस्ति, कर्त्ता प्रमाता भोक्तेत्यादि', अतः सम्पूर्णवस्तुप्रतिपादनाभावाद् विकलादेशोऽभिधीयते, नयमतेन सम्भवद्धर्म्माणां दर्शनमात्रमित्यर्थः । यदा तु प्रमाणव्यापारमैविकलं परामृश्य प्रतिपादयितुमभिप्रयन्ति, तदाऽङ्गीकृतगु-

व्यवच्छिनत्ति इत्याह तदिति । तेषां शेषपुरुषान्तराणां पररूपेण नाभित्वस्य व्यवच्छेदाभिप्रायेण प्रस्तुतवाक्याऽनभिधानात् । प्रयोक्त्रभिप्रायादीति । आदिशद्वात् संकेतादिग्रहः । अङ्गीकृतेत्यादि । अङ्गीकृता गुणप्रधानभावाभ्यामशेषाश्च ते धर्माश्च तेषां सूचकः, कथंचित् शब्दः पर्यायां नामान्तरं यस्य स कथंचित्पर्यायः, स चासौ स्याच्छब्दश्च तेनालंकृतया ॥ २९ ॥



णप्रधानभावा अशेषधर्मसूचककथञ्चित्पर्यायस्याच्छब्दभूषितया  
सावधारणया वाचा दर्शयन्ति—‘स्यादस्येव जीवः’—इत्यादिकया,  
अतो ऽयं स्याच्छब्दसंभूचिताभ्यन्तरीभूतानन्तधर्मकस्य साक्षादु-  
पन्यस्तजीवशब्दक्रियाभ्यां प्रधानीकृतात्मभावस्यावधारणव्यव-  
च्छिन्नतदसम्भवस्य वस्तुनः सन्दर्शकत्वात् सकलादेश इत्युच्यते,  
प्रमाणप्रतिपन्नमसंपूर्णार्थकथनमिति यावत् । तदुक्तम्—

“सा ज्ञेयविशेषगतिर्नयप्रमाणात्मिका भवेत्तत्र ।

सकलग्राहि तु मानं विकलग्राही नयो ज्ञेयः ॥ ”

तदिदमुक्तं भवति—नयप्रमाणाभिज्ञः स्याद्वादी सकल विकलादे-  
शावधिकृत्य वस्तुस्वरूपप्रतिपिपादयिषया यद्यद्ब्रूते तत्तत् सत्यम्,  
सम्भवदर्थगोचरत्वात् । दुर्नयमनावलम्बिनः पुनरेकान्तवादिनो  
यद्यदाचक्षते तत्तदलीकम्, असम्भवदर्थविषयत्वाद् इति ॥ २९ ॥

साम्प्रतपमुपेवार्थं द्रढयन् सिद्धान्तेऽप्येकैकनयमतप्रवृत्तानि  
सूत्राणि न सम्पूर्णार्थाभिधायकानीति, अपि तु तत्समुदायाभिप्रा-  
यप्रवृत्तमविकलवस्तुनिवेदकमिति दर्शयन्नाह—

नयानामेकनिष्ठानां प्रवृत्तेः श्रुतवर्त्मनि ।

सम्पूर्णार्थविनिश्चायि स्याद्वादश्रुतमुच्यते ॥३०॥

इह त्रिविधं श्रुतम्, तद्यथा—मिथ्याश्रुतम्, नयश्रुतम्,  
स्याद्वादश्रुतम् । तत्र श्रूयते इति श्रुतमागमः, मिथ्या अलीकं श्रुतं  
मिथ्याश्रुतम्, तच्च दुर्नय भिप्रायप्रवृत्ततीर्थिकसम्बन्धि, निर्गोचरत्वा-  
त् । तथा नयैर्दुर्भूतैः श्रुतं नयश्रुतम्, एतच्चार्हदागमान्तर्ग-  
तमेव, एकनयाभिप्रायपतिबद्धम्, यथा—‘पटुप्पन्ने नेरइए विण-

पटुप्पन्नेत्ति साम्प्रतमुत्पन्नस्तत्कालोत्पन्न इत्यर्थः । निरयो दुर्गति-  
स्तत्र भवो नैरधिको नारकिकः स नश्यति । अथ कथं तत्क्षणोत्पन्नस्य

स्सइ”--इत्यादि , ऋजुसूत्रनयाभिप्रायेण क्षणिकत्वस्यापि तत्र सम्भवात् । तथा निर्दिश्यमानधर्मव्यतिरिक्ताशेषधर्मान्तरसं-  
सूचकेन स्याता युक्तो वादोऽभिप्रेतधर्मवचनं स्याद्वादः, तदा-  
त्मकं श्रुतं स्याद्वादश्रुतम् । तत् किंभूतम् ? , उच्यते इत्याह—स-  
म्पूर्णो विकूलः स चासावर्यश्च तद्विनिश्चायि तन्निर्णयहेतुत्वादेव-  
मभिधीयते, परमार्थतः पुनः समस्तवस्तुस्वरूपप्रतिपादीत्यर्थः,  
शब्दात्मकत्वाद्, निश्चयस्य बोधरूपत्वादिति । नयश्रुतं तर्हि  
सम्पूर्णार्थाविनिश्चायि कस्मान्न भवति ? , इत्याह—नयानां नैग-  
मादीनामेकनिष्ठानामेकधर्मग्रहणपर्यवसितानां श्रुतवर्त्मनि आग-  
ममार्गे प्रवृत्तेः प्रवर्तनाद् न तदेकैकाभिप्रायप्रतिबद्धम्, ‘सम्पूर्णार्थ-  
विनिश्चायि’ तत्समुदायस्यैव सम्पूर्णार्थाविनिश्चायकत्वाद् इत्याकू-  
तम् ॥ ३० ॥

तदेवं नयप्रमाणस्वरूपं प्रतिपाद्याधुना शेषनयप्रमाणव्या-  
पकं तेषां तत्र तादात्म्यनावस्थानात् प्रमातारमभिधातुकाम आह—

**प्रमाता स्वान्यनिर्भासी कर्ता भोक्ता विवृत्तिमान् ।  
स्वसंवेदनसंसिद्धो जीवः क्षित्याद्यनात्मकः ॥३१॥**

तत्र त्रिकालजीवनाज्जीवः, प्राणधारक आत्मेत्यर्थः, स  
तस्य विनाशः ? , नारकिकाणां जवन्यतोऽपि दशवर्षसहस्रस्थायित्वस्यागमेऽ-  
भिधानात् इत्याह ऋजुसूत्रेत्यादि । अयमभिप्रायः—यावन्तो नयास्तावत्समु-  
दायरूपोऽर्हदागमः, “सव्वनयमयं जिणमयं”—इति वचनान् । यतो यथा  
यत्समयविशिष्टः संपूर्णस्वस्थितिधर्मा च प्रथमसमये नैरायक आसीत्, न  
तथा द्वितीयसमये इति ऋजुसूत्राभिप्रायेण स्पष्टैव क्षणिकतेति । स्यातेति ।  
अस्तेर्यात्प्रत्ययान्तस्य प्रतिरूपकोऽनेकान्तार्थवृत्तिः स्याच्छब्दोऽव्ययः, अत्र  
तु सविभक्तिकनिर्देशः शब्दरूपापेक्षया; तेन स्याता, स्यादित्यनेन शब्देन  
युक्तो वाद इत्यर्थः ॥ ३० ॥

प्रमिणोतीति प्रमाता प्रमेयपरिच्छेदकः । किंभूतः सन् ?, इत्याह—स्वान्यौ आत्मपरौ निर्भासयितुं उद्द्योतयितुं शीलमस्येति स्वान्यनिर्भासी, स्वस्वरूपार्थयोः प्रकाशक इति यावत् । तथा करोतीति कर्त्ता, भुङ्क्ते इति भोक्ता, विवर्त्तनमपरापरपर्यायेषु गमनं विवृत्तिः परिणामः, सा विद्यते यस्येति विवृत्तिमान्, स्व आत्मा संवेद्यतेऽनेनेति स्वसंवेदनं तेन सम्यक् सिद्धः प्रतिष्ठितः प्रतीतो वा स्वसंवेदनसंसिद्धः, क्षितिः पृथिव्यादिर्येषां तानि क्षित्यादीनि, आदिशब्दादम्बुतेजोवाय्वाकाशानि गृह्यन्ते, न विद्यते आत्मा स्वरूपमस्येत्यनात्मकः, किं स्वस्वरूपापेक्षया ?, न, क्षित्यादीनामनात्मकः क्षित्याद्यनात्मकः क्षित्यादिस्वरूपो न भवतीत्यर्थः । तत्र 'जीवः प्रमाता' इत्यनेन ये पारमार्थिकं प्रमातारं नाभ्युपगच्छन्ति, अपि तु विज्ञानक्षणपरम्परानुभवबलप्रबोधितानादिप्ररूढवासनासम्पादितसत्ताकं मिथ्याविकल्पपरिकल्पितमपारमार्थिकं तं मन्यन्ते प्रतिक्षणविलयवादिनः तान्निराचष्टे, क्षणविलयस्य प्रागेव प्रतिषिद्धत्वात्, बहिरन्तश्च परिणामिवस्तुनः प्रसाधनात् । ननु च घटादयस्तावद्विनाशमाविशन्तो दृश्यन्ते, तेषां च विनाशां लकुटादिकारणकलापेन अविनश्वरस्वभावानां वा क्रियेत, विनश्वरस्वभावानां वा । यद्याद्यः कल्पः, तद्युक्तम्, स्वभावस्य प्रच्यावायितुमशक्यत्वात्, तस्य नियतरूपत्वात्, अन्यथा स्वभावत्वायोगात् । अथैवंभूत एव तस्य स्व-

त्रिकालजीवनादिति । जीवनं पञ्चेन्द्रिय-मनो-वाक्-कायो-च्छ्वास-निःश्वासा-ऽऽयुर्लक्षणदशविधप्राणधारणम्, तच्च यद्यपि मुक्तानां न संभवति, तथाऽपि नाव्यापकम्, यतो मुक्तात्मानो मुक्तेरर्वागू यथासंभवं दशविधानपि प्राणान् धारितवन्तः, इत्युपचाराद् मुक्तावस्थायामजीवितवन्तोऽपि जीवन्त इत्युच्यन्ते । यद्वा क्षायिकदज्ञानदर्शनलक्षणं द्विविधभावप्राणधारणं जीवनम्,

भावः स्वकारणबलायातो यदुत विनाशकारणमासाद्य विनङ्क्ष्यति इति ब्रूषे, तथापि तद्विनाशकारणसन्निधानं किं यादृच्छिकम्, उत तत्स्वभावसम्पाद्यमेव । यदाद्यः कल्पः, तदा संनिहितस्यापि तत्प्रत्ययनीकप्रत्ययोपनिपातेन निवर्त्तनात् तत्सन्निधापकहेतूनामपि स्वसन्निधापककारणकलापसापेक्षत्वात् सन्निहितानामपि प्रतिद्वन्द्विना निवर्त्तनात्, यादृच्छिकत्वाच्च नावश्यंभावि तत्सन्निधानम्, ततश्चासन्निहितस्वविनाशकारणकदम्बकः कश्चित्पटादिर्न विनश्येदपि, अनिष्टं चैतत्, सर्वकृतकानां विनाशाविगानात् । अथ द्वितीयः पक्षः, तथा सति पश्चादपि तद्वबलाद्विनाशहेतवः सन्निधास्यन्ति इति प्रथमक्षणे एव सन्निद्धनु, तथापि क्षणिकतैवार्थस्य । स्वहेतोरेव नियतकालात् परतोऽयं स्वविनाशहेतुं सन्निधापयिष्यतीति एवंपो जात इति चेत्, न, एवमपि क्षणभङ्गुरताऽऽयाता । तथाहि—स्वहेतुना किलासौ वर्षात्परतः स्वविनाशहेतुसन्निधापनक्षमस्वभावो व्यधायि, स च तस्योत्पादक्षणात् द्वितीयक्षणे स्वभावोऽस्ति नवा, अस्ति चेत्, तथा सति पुनर्वर्षे तेन स्थातव्यम्, एवं यावद्वर्षोपान्त्यक्षणेऽपि यदि तत्स्वभाव एवासौ तदाऽपरमपि वर्षान्तरं स्थितिरापद्येत, तदानन्तकल्पस्थायीभावः स्याद्, अप्रच्युतवर्षस्थायिस्वभावत्वादिति । अथ द्वितीयक्षणे नास्ति स स्वभाव इति ब्रूषे, इन्त क्ष-

अस्मिंश्च पक्षे त्रिकालप्राणधारणं निरूपचारं मुक्तजीवानां विस्पष्टमेव । तत्स्वभावेति । विनाश्यस्वभावसंपाद्यम् । तत्सन्निधापकहेतूनामिति । तस्य विनाशकारणमुद्गरादेरूपसर्गहेतवः पाण्यादयः । ननु यदृच्छा स्वेच्छावृत्तिरुच्यते, तत्कथमिह हेत्वपेक्षा पुज्यते ?, सत्यम्, विनाशस्वभावात् यादृच्छिकत्वमिह त्रिवक्षितं न निर्हेतुकत्वम्, निर्हेतुकत्वमपि चाधिकृत्याभिशास्यति यादृच्छिकेत्यादि । कल्पस्थायीति । “युगं द्वादशसाहस्रं कल्पं विद्धि

णिकत्वमेवादीकते, अतादवस्थस्य तल्लक्षणत्वात् । किञ्च विना-  
शहेतुर्भावस्य विनाशं व्यतिरिक्तम्, अव्यतिरिक्तं वा कुर्याद्,  
व्यतिरिक्तकरणे न किञ्चित् कृतं स्यात्, ततश्च भावस्तादवस्थय-  
मनुभवेत् । तत्सम्बन्धः क्रियते इति चेत्, सम्बन्धस्य तादात्म्य-  
तदुत्पत्तिव्यतिरिक्तस्य प्रतिषेधात् । न चानयोरन्यतरः सम्बन्धो-  
ऽत्र समस्ति, व्यतिरेकिणा सार्द्धं तादात्म्यायोगात्, अन्यहेतु-  
कस्य पश्चादुत्पन्नस्य तदुत्पत्तिवैकल्यात्, तन्न व्यतिरिक्तां वि-  
नाशः कर्तुं युक्तः । अव्यतिरिक्तकरणे पुनस्तमेव भावं विना-  
शहेतुः करोतीति प्राप्तम्, अव्यतिरेकस्य तद्रूपतालक्षणत्वात्, न  
चासौ कर्त्तव्यः, स्वहेतोरेव निष्पन्नत्वात्, तत्करणे च तस्याव-  
स्थानमेव स्याद्, न प्रलयः । तन्न अविश्वरस्वभावानां पश्चात्  
कथञ्चिदपि विनाशः कर्त्तुं शक्यः, विश्वरस्वभावानां पुनः  
स्वहेतुबलायातत्वात् प्रागपि प्रतिक्षणभावी, न कारणान्तरापेक्षः,  
स्वभावस्य नियतरूपत्वात्, तस्मात् प्राणिति अद्यापि प्रतिक्षण-  
विलय इति । अत्रोच्यते—सत्यमेतत्, किंतु यथा विनाशका-  
रणायोगात् प्रतिक्षणभावीति नाशो भवद्भिः प्रतिपद्यते, तथैव  
स्थित्युपत्ती प्रतिक्षणभाविन्यौ किं न प्रतिपद्येते, तद्धेतूनामपि  
विचार्यमाणानामयोगात् । तथाहि—स्थितिहेतुना तावत् स्वयम-  
स्थिरस्वभावा भावाः स्थाप्येरन् स्थिरस्वभावा वा । न ताव-  
त्प्रथमः पक्षः शोदं क्षमते, स्वभावस्यान्यथा कर्त्तुमशक्यत्वात्,  
तस्य प्रतिनियतरूपत्वात्, चेतनाचेतनस्वभाववत्, अन्यथा स्व-  
भावताहानेः । द्वितीयपक्षे पुनः स्वयं स्थिरस्वभावानां किं स्थि-

चतुर्युगम्”—इति लौकिकाः कल्पमाहुः । अत्रेति । भाव-विनाशयोः । अन्ये-  
त्यादि । मुद्गरहेतुकस्य विनाशयोत्तरकालभाविनो विनाशस्य घटादेर्विनाश्यदु-  
त्पत्त्यभावात् । तथैवेति । स्थित्युत्पन्नयोः प्रतिक्षणभावित्वं बौद्धस्याभीष्टमेव,

तिहेतुना ? परः स्थितिर्नेष्यते एव, तेनानभ्युपगतोपाङ्गम्  
 एवायमिति चेत्, हन्त हनोऽसि, एवं हि भावाः क्षणमात्रमपि न  
 तिष्ठेयुः । क्षणभाविनीष्यते एवेति चेत्, सा तर्हि अस्थितिस्व-  
 भावानां हेतुशनैरापि कर्तुं न पार्यने इति ब्रूमः । तत्स्वभावत्वे  
 पुनः हेतुव्यापारनैरर्थक्यात् । अहेतुका सती सकलकालं भव-  
 तीति दत्तो जञ्जनालिः प्रतिक्षणविलयस्य, तयोत्पादहेतुरपि  
 तत्स्वभावस्योत्पत्तिं विदध्यात्, अतत्स्वभावस्य वा । न ताव-  
 दाद्यः पक्षः कक्षीकर्तुं युक्तः, स्वयमुत्पादकस्योत्पादने व्या-  
 प्रियमाणो हि हेतुः षिष्टं पिनाष्टि, शङ्कं धवल्यतीति, तदभावेऽपि  
 स्वयोग्यतयोत्पत्तेः । नापि द्वितीयः कल्पोऽङ्गीकरणार्हः, स्वय-  
 मनुत्पत्तिधर्मकस्योत्पादयितुमशक्यत्वात्, अन्यथा शशविषाणा-  
 दयोऽप्युत्पाद्यकोटिमध्यासीरन्, विशेषाभावात्, ततश्च न कश्चि-  
 दखन्ताभावः स्यात् । तद्यथा—निर्हेतुकत्वात् नाशः प्रतिक्षणभावी,  
 तथैव दर्शितयुक्तेः स्थित्युत्पत्ती अपीति त्रयाक्रान्तं सकलव-  
 स्तुजातमभ्युपगन्तव्यम्, तथा सति जीवोऽपि जीवत्वचैतन्यद्र-  
 व्यत्वादिभिः स्येमानमाविभ्राण एव हर्षविषादादांभिरपरापरार्थ-  
 ग्रहणपरिणामैश्चोत्पादव्ययधर्मकः पारमार्थिकः प्रमातेति बलात्  
 सिद्धिबध्यास्ते । ननु च यद्युत्पादव्ययस्थितानां निर्हेतुकत्वात्  
 सकलकालभाविता भवद्भिः साध्यते, तदाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
 प्रत्यक्षादिप्रमाणरसिद्धः खल्वयं तत्कारणकलापव्यापारः कथं

परं तथैव निर्हेतुकत्वेनैवेत्यत्र साध्यम् । ननु चेसादि । पूर्वं हि बौद्धेन  
 त्रिनाशस्य निर्हेतुकत्वेऽभिहिते परोपन्यस्ते युक्तिकलापेनैव मत्पक्षः सेत्स्यतीति  
 मन्यमानेनाचार्येणोत्पादस्थिती अपि निर्हेतुके प्रत्यवादिपानाम्, तदस्थः पुनः  
 सर्वत्राऽपि सहेतुकत्वं पश्यन्नेवं पूर्वपक्षयति । समाधानामिप्रायस्तु सकलमपि  
 त्रिलाकीगनं मृदादिद्रव्यमात्मनैव प्रतिक्षणमुदयव्ययधर्माव्यात्मकम्, कुलाल-ल-

नेयः? न चायमपहोतुं शक्यः । तथाहि—कुलालादिकारणव्रात-  
 व्यापारे घटादयः समुपलभ्यन्ते, तद्भावे च नोपलभ्यन्ते इति  
 तज्जन्या इत्युच्यन्ते, स्थितिरपि विनाशकारणसन्निधानात् प्राक्  
 तद्बलादेव, तथा नाशोऽपि मुद्गरादिसन्निधानासन्निधानाभ्यां  
 सदसत्तामनुभवतस्तत्कृतः प्रतीयते, नाहेतुकः, तत्कथमेतदिति? ।  
 अत्रोच्यते—न वयं सर्वथा हेतूनां व्यापारं वारयामः, किं तर्हि?  
 स्वयमुत्पादव्ययस्थित्यात्मना विवर्त्तमानस्य द्रव्यस्य हेतवस्त-  
 द्विशेषकरणे व्यापारमनुभवन्ति, तेनैव सार्द्धं तेषामन्वयव्यतिरे-  
 कानुकरणदर्शनात्, दृष्टस्य चापह्वेऽस्माकमप्रवृत्तत्वात्, प्रतीति-  
 युक्तिलक्षणद्वयपक्षपातित्वात्, केवलं प्रतीतिविकलां युक्तिं यु-  
 क्तिविनाकृतां वा प्रतीतिं नाङ्गीकुर्महे, असम्भदर्थगोचरतया नि-  
 रालम्बनत्वात्तस्या इत्यास्तां तावत् । ‘स्वान्यनिर्भासि’ इत्य-  
 नेन प्रागुक्तस्वपराभासि प्रमाणविशेषणवन्मीमांसकान् परोक्षबु-  
 द्विवादिनो योगाचारांश्च ज्ञानमात्रवादिनः प्रतिभिपति, कथम्?,  
 ज्ञानज्ञानिनोः कथञ्चिदभेदेन तदुक्तन्यायाविशेषादिति । कर्त्ता  
 भोक्ता’ इति विशेषणद्वयेन साङ्ख्यमतं विकुट्टयति, कर्त्ता सन्  
 भोक्ताप्य इति काश्चोपन्यासात्, अकर्त्तुर्भोगानुपपत्तेः, भुजिक्रिया-  
 निर्वर्त्तनसमर्थस्यैव भोक्तृत्वात् । जपाकुसुमादिसंनिधानवशात्  
 स्फटिके रक्तत्वादिव्यपदेशवदकर्त्तुरपि प्रकृत्युपधानवशात् सुख-  
 दुःखादिभोगव्यपदेशो युक्तः । तथाहि—‘प्रकृतिविकारदर्पणाका-

गुडादयस्तु घट-घटी-कपालादिविशेषकरणे एव व्याप्रियन्ते इति । अक-  
 र्तुरपीति । यदाहुः सांख्याः “प्रकृतिः करोति, पुरुष उपभुङ्क्ते—इति ।  
 प्रकृतिविकारेत्यादि । सत्त्व-रजस्तमसां साम्यावस्था प्रकृतिः, तस्या विकारो  
 वैषम्यम्, स चासौ निर्मलत्वेन प्रतिबिम्बोत्पत्तियोग्यत्वात् दर्पणाकारा चासौ  
 बुद्धिश्च तत्र प्रतिबिम्बितानां सुखदुःखादिरूपाणामर्थानामात्मा प्रकृतिसंनि-

बुद्धिमङ्कान्तानां मुखदुःखान्मकानामर्थानां पुरुषः स-  
न्निधानपात्रेण भोजको व्यपदिश्यते, बुद्ध्यध्ययमिनमर्थं पुरु-  
षश्चेतयते—इति वचनादिति चेत्, न, कथञ्चित् सक्रियाकता-  
व्यतिरेकेण प्रकृत्युपधानेऽप्यन्यथात्वानुपपत्तः, अच्युतप्राची-

धानात् भोक्ताऽभिधीयते । अयमभिप्रायः—अर्थास्तावन् प्रकृत्यात्मके बुद्धि-  
दर्पणे पूर्वं प्रतिबिम्बयन्ने प्रकृत्यभिन्न वभापार्थेति प्रतिबिम्बिता बुद्धिः, आत्मनी-  
त्येष प्रतिबिम्बलक्षणो भोगः । वादमहार्णवोऽप्यस्मिन् दर्शने स्थितः प्राह—  
“बुद्धिदर्पणसंक्रान्तसमर्थप्रतिबिम्बकं द्वितीयदर्पणकले पुंम्यपारोहति, तदेवं  
भोक्तृत्वमस्य, न तु विकारापत्तिः”—इति । तथा चाहुगसुरिप्रभृतयः—

“विविक्तेदृक्परिणतौ बुद्धौ भांगोऽस्य कथ्यते ।

प्रतिबिम्बोदयः स्वच्छे यथा चन्द्रमसोऽभिमि ॥”

अस्यार्थः—विविक्ता स्पष्टा ईदृग् विषयाकारपरिणतेन्द्रियाकारा परि-  
णतिर्यस्या बुद्धेः सा तथा, तस्यां सत्यामस्यात्मनो भोगः कथ्यो ।  
किंस्वरूपः ? प्रतिबिम्बोदयः, न वास्तवः, प्रतिबिम्बमात्रे दृष्टान्तमाह—  
यथा चन्द्रमसो निर्मले जले प्रतिबिम्बनम्, एवं विशिष्टाकारपरिणताया  
बुद्धेरात्मनीति । विभक्त्यादिपाठान्तरेण व्याख्यानान्तरं तु हरिभद्रपरि-  
कृतं नेह प्रकाशयते, बहुव्याख्याने व्यामोहनसङ्गाः । अन्ये तु विन्ध्य-  
वासिप्रभृतयः—

“पुरुषोऽविकृतात्मैव स्वनिर्भासमचेतनम् ।

मनः करोति सान्निध्यादुपाधिः स्फटिकं यथा ॥”

इति भोगमात्रक्षते । व्याख्या—यथोपाधिर्जपापुष्पपत्ररामादिरदृश-  
मपि स्फटिकं स्वाकारं रक्तादिच्छायां करोति, एतस्यैवैव स्वरूपाऽप्र-  
च्यवमानः चैतन्यं पुरुषस्य स्वं वचनमिति वचनादचेतनमपि मनो बुद्धि-  
लक्षणमन्तःकरणं स्वनिर्भासं चेतनमिव करोति, सान्निध्यात्, न पुनर्वस्तुनो  
मनश्चैतन्यम्, विकारित्वात् । तथाहि—मनोऽचेतनम्, विकारित्वात्,



नरूपस्य व्यपदेशानर्हत्वात्, तत्प्रचयवे च प्राक्तनरूपत्यागेनोत्तररूपाध्यासिततया सक्रियत्वमापतीति न्यायात्, स्फटिकदृष्टान्तेऽपि जपाकृमुमादिभिनिधानादन्धोपलादौ रक्तता नाविर्भवन्तीतस्य तथाविधं परिणामं लक्षयति, अन्यथाऽन्धोपलवत्त्रापि न प्रादुष्यात्, तन्नाक्रियस्य भोक्तृतोपपद्यते इति । 'विवृत्तिमान्' इत्यमुना त्वेकान्तनित्यमपरिणामिनं नैयायिकवैशेषिकादिप्रकल्पितं प्रमातारं निरस्यति, सर्वथा अविचलितरूपस्यार्थग्रहणपरिणामानुपपत्तेः । व्यतिरिक्तज्ञानसमवायादेकान्तनित्योऽपि प्रमिणोतीति चेत्, न, समवायस्य प्रागेव प्रतिक्रियत्वात्, सम्बन्धान्तरस्य च व्यतिरकिणा साकमनुपपत्तेः, अन्यत्र अन्यथाऽनुपपन्नत्वाद् । न च व्यतिरेकिणि ज्ञाने समस्ति, तद्ग्राहकप्रमाणाभावात्, अव्यतिरेकानुभवस्य च तद्बाधकत्वात् । किं च यदि समवायबलादात्मनि ज्ञानं समवैति, तदाऽऽत्मनां समवायस्य च विभुत्वादेकरूपत्वाच्च सर्वात्ममु किं न समवैति ?, विशेषाभावात्, तथा च देवदत्तज्ञानेन यज्ञदत्तादयोऽप्यर्यतस्त्वं बुद्ध्यरन् । अन्यच्च विज्ञानोदयसमयेऽपि यादृशः प्रागवस्यायां तादृश एव संतिष्ठमानः प्रागप्रमाता पश्चात् प्रमातेति त्रुवागः स्वदूम्भत्ततामात्मनि आविर्भवयति, नापरमित्यास्तां तावत् । पश्चाद्देन पुनर्भूतव्यतिरेकिणं स्वसंवेदनप्रत्यक्षनिर्ग्राह्यं जीवं दर्शयन्नार्वाकदर्शनं तिरस्कुहते, जडात्मकभूताव्यतिरेके हि तद्वितलक्षणबोधरूपहर्षनिषादादिविवर्तानुभवाभावप्रसङ्गान् । ननु च कायाकारपरिणामानि भूतन्धेवात्मव्यतिरकिर्गी चेतनामुत्कालयन्ते, सा च

घटवदिति । अन्धेति । अन्धोपलः प्रतिबिम्बोत्पादनानर्हः खखटः पाषाणः । तदिति । अन्यथाऽनुपपन्नत्वम् । तद्बाधकत्वात् व्यतिरेकबाधकत्वात् । उत्कालयन्तीति । "कल-पिल-डिप क्षेपे" चुरादावनदन्तः, अधिकीकुर्व-

तथ त्वधपरिणामपरिणतेषु तेषु संनिष्ठते, तदावे पुनस्नेहेव  
 निलीयते इति, तद्व्यतिरेकानुभवेऽपि न परलोक्य विजीविद्विः,  
 इयतैव दृष्टव्यवहागोपपत्तेः । नैतदस्ति, द्वयं हि तावदेतत् संया-  
 मनुभवदुपलभ्यते—पञ्चभूतान्मकं शरीरं चेतना च । तत्रापि शरीरं  
 बहिर्मुखाकारेण बोधनार्यरूपतया जडमनुभूते, चेतना पुनर-  
 न्तर्मुखकारेण स्वसंवेदनप्रसङ्गेण साक्षात्क्रियते, अत्र एवाव्य-  
 तिरेकः पक्षः प्रतिभामनिराकृतत्वान्नाशङ्कितः, व्यतिरेकयोः  
 पुनः प्रकाशमानयोः यदि भूतान्येव चेतनामुत्कालयन्तीति भव-  
 द्भिः परिकल्प्यते, तदा चेतनैव भवान्तरादुत्पत्तिस्थानमायाता  
 पञ्चभूतभ्रान्तिजनकं शरीरं निर्वर्त्तयेत्, पुनर्भवान्तरं यातुं कामा मु-  
 श्चेत्, तत्तथाऽधिष्ठितं गमनादिचेष्टां कुर्यात्, तद्वियुक्तं पुनः काष्ठ-  
 वत्तिष्ठेदिति जीवसम्पाद्यमेव शरीरम्, न पुनरनौ तत्सम्पाद्य इति ।  
 एतत्परिकल्पनं युक्ततरं पश्यामः, जीवस्य चेतनावनः स-  
 कर्मकतयाऽपरापरभवभ्रमण—परापरशरीरनिर्वर्त्तनयोरुपपद्यमान-  
 त्वान् । भवान्तरादागच्छन्ननुत्पत्तिस्थानं जीवोऽध्यक्षेण नोपलभ्यते  
 इति चत्, भूतान्यपि तर्हि कायाकारभरणद्वारेण चेतनामुत्काल-  
 यन्तीति प्रसङ्गेण नोपलक्ष्यन्ते इति समानो न्यायः । अथ काया-  
 काग्परिणतेष्वेव भूतेषु चेतनोपलभ्यते नान्यदा इत्यन्यथाऽनु-  
 पपत्तिवशात् तज्जन्येति परिकल्प्यते, एवं तर्हि मृतावस्थायां का-  
 याकाग्माविभ्रान्तेष्वपि नोपलब्धा, कायाकाग्परिणामो वा  
 कादाचित्कतया हेतुन्तरापेक्षी इत्यन्यथाऽनुपपत्तिवशादेव तन्निर्व-  
 र्त्तनक्षमा चेतना भवान्तरागतचेतना जीवसम्बन्धिनीति प्रतिपद्या-  
 महे । किंच जीवस्तावत् कर्मचेतनप्रमम्बन्धच्छरीरनिर्वर्त्तनार्य  
 पवर्त्तन इति युक्तमेवैतत्, भूतानि पुनः किंभूतानि चेतनाकरण  
 नीत्यर्थः । तज्जन्येति । कायाकारपरिणामजन्या । तन्निर्वर्त्तनात् । का-

प्रवर्त्तेरन् ? सचेतानि, निश्चेतनानि वा । यद्याद्यः कल्पः, ततो विकल्पयुगलभवत्तरति—तच्चैतन्यं तेभ्यो भिन्नमभिन्नं वा ? । यदि भिन्नम्, तदा पुरुषशरीरवत् (तथा) तत्रापि भूतैः सह वर्त्तमानमपि भूतविलक्षणमात्मकारणमनुभवत्यतीति तदवस्थैव जीवसिद्धिः । अथाभिन्नम्, तथासति समस्तभूतानामैक्यं प्रसजति, एकचैतन्याव्यतिरिक्तत्वात्, तस्वरूपवत् । निजनिजचैतन्याव्यतिरेकीणि भूतानि तेनायमदोष इति चेत्, न, तत्सम्पाद्यपुरुषशरीरेऽपि तज्जन्यपञ्चचैतन्यप्रसङ्गात् । पञ्चापि सम्भूय बृहत्पुरुषचैतन्यं बहवस्तिला इव तैलघटं जनयन्तीति चेत्, तत्तर्हि पुरुषचैतन्यं किं तेषामेव संयोगः, यद्वा तद्द्रव्याद्यमन्यदेव ?, यद्याद्यः कल्पः, तदयुक्तम्, चैतन्यानां पस्परं पिश्रणाभावेन संयोगविरोधाद्, इतरथा बहुपुरुषचैतन्यानि सम्भूय बृहत्तमचैतन्यान्तरमारभरेन् । अथ द्वितीयः पक्षः, तत्रापि तेषां किमन्वयोऽस्ति नास्ति वा ? । यद्यस्ति, तदयुक्तम्, प्राग्ब्रह्मज्जन्यचैतन्यपञ्चरूपत्तापत्तेः । अथ नास्ति, तदप्यचारु, निरन्वयोत्पादस्य प्रमाणबाधितत्वात्, तन्न

याकारपारणामोत्पादनममर्था । पुरुषशरीरेत्यादि । यथा पुरुषशरीरे यच्चैतन्यं तत् स्रोत्वत्तये शरीरजनकेषु भूतेषु चैतन्यं कल्पयति । तथा तत्रापि । तेष्वपि भूतेषु तैर्भूतैः सह वर्त्तेते यच्चैतन्यं तदपि स्वजनकेषु भूतेषु तेभ्यो भूतेभ्यो भिन्नमात्महेतुमपरं चैतन्यं गमयतीति । तदवस्थेति । अनवच्छिन्नचैतन्यपतनस्य जीवरूपत्वादित्यभिप्रायः । निरन्वयोत्पादस्य प्रमाणबाधितत्वादिति । अनुवृत्तव्यावृत्तवस्तुग्रहणपरिणामः प्रत्यक्षं, यथा च तेन मृत्पिण्डादुत्पद्यमानं वद्यादि मृद्व्यात्मनाऽनुगतम्, घट-घटी-शरावो-दध्नाद्यानि पर्यायापि तथा व्यावृत्तं वीक्ष्यते, ते च भेदादिशेषेऽपि घटपटादिष्विव स्थासत्तेशादिषु विलक्षणैव प्रतिपत्तिः, तथा चैतन्यमपि पूर्वचैतन्यादुत्पद्यमानं भिद्वृत्तयःऽनुवृत्तं मितशीतादिबोधरूपतया तु व्यावृत्तं स्वसंबेद-

सचेतनानि भूतानि चेतनाकरणे व्यापारभाञ्जि भवितुमर्हन्ति । नापि निश्चेतनानि, तेषामत्यन्तविलक्षणतया चैतन्योत्पादविरोधात्, इतरथा सिकतादयस्तैलादिकरणे व्यापियेरन् । किंच तत्समुदायमात्रसाध्यं वा चैतन्यं स्यात्, विशिष्टतत्परिणामसाध्यं वा? । न तावदाद्या कृत्स्निः, इलाजलानलानिलनभस्तलमीलनेऽपि

नप्रत्यक्षेणैव व्यवस्थाप्यते इति प्रत्यक्षमिहान्वयः, तेन च निरन्वयोत्पादैकान्तो बाधितः । तथाहि—पूर्वो ज्ञानक्षण उत्पद्यमानज्ञानक्षणात् कथंचिदभेदी, उपादानत्वे सति कारणत्वात्, यः पुनः कथंचिदभेदी न भवति नामावुपादानत्वे सति कारणम्, यथा आलोकः, न चायमुपादानत्वे सति न कारणम्, तस्मात् कथंचिदभेदीति । उपादानत्वं हि कार्यं कथंचिन् स्वकारोपकत्वेन व्याप्तम्, तच्च सहकारिणामपि प्रसङ्गादेकान्तभेदेनोपपद्यते । ततो भेदतन्निवर्तमानं स्वव्याप्यमुपादानत्वमपि निवर्तयतीति व्याप्तिमिद्धिः । ततः स्थितमेतत् प्रमाणबाधितत्वादिति । अत्यन्तविलक्षणतया चैतन्योत्पादविरोधादिति । अयमभिप्रायः—भूतेश्चेतन्यं जन्यते इति भूतान्येव चैतन्यरूपतया परिणामने इति परिणाम एवात्पादार्थो भवतामभिप्रेतः, न चैकान्तवैलक्षण्ये परिणामो वदामियति, एतच्च प्रत्यक्षमिहमेव, तथाऽपि दृढत्वाद् विप्रतिपत्तेरनुमानमप्यभिधीयते—चैतन्यं विजातीयपरिणामो न भवति, उत्पत्तिमन्वात्, यदुत्पत्तिमतु न तद्विजातीयपरिणामः, यथा मृदादात्मना सजातीयस्य मृत्पिण्डस्य परिणामो वदः, उत्पत्तिमन्चैतन्यम्, तस्मात् न विजातीयपरिणामः । उत्पत्तिमन्त्वं सजातीयपरिणामत्वेन व्याप्तम्, तद्विरुद्धं च विजातीयपरिणामत्वम् । तत उत्पत्तिमन्त्वं स्वव्यापकविरुद्धाद् विजातीयपरिणामत्वाद् विनिवृत्तं सत् सजातीयपरिणामत्वेऽवनिष्ठे इति विरुद्धव्यापकोपलब्धिः । सजातीयपरिणामत्वं वा साध्यम् । चैतन्यं सजातीयकारणपरिणामम्, उत्पत्तिमन्वात्, यदेवं तदेवम्, यथा मृत्परिणामो वदः; तथा चेदम्, तस्मात् सजातीयपरिणामम् । तन्न निश्चेतनानि भूतानि

चेतनानुपलब्धेः । द्वितीयविकृतौ पुनः किं वैशिष्ट्यमिति वाच्यम् ? । कायाकारपरिणाम इति चेत्, स तर्हि सर्वदा कस्मान्न भवति ? । कुतश्च देवन्तरापेक्षणादिति चेत्, न तर्हि हेतुन्तरं भवान्तरायातजीवचैतन्यमित्यनुमिमीमहे, तस्यैव कायाकारपरिणामसाध्यचैतन्यानुरूपोपादानकारणत्वात्, तद्विरहे कायाकारपरिणामसद्भावेऽपि मृतावस्थायां तदभावात् गमनादिचष्टानुपलब्धेः, तन्न कायाकारपरिणामजन्यवैतन्यम्, अपि तु स एव तज्जन्य इति युक्तं पश्यामः । न परलक्षादन्यत् प्रमाणमस्ति, न च तेन परलोकगमनागमनादिकं चैतन्यस्योपलक्ष्यते, तेन दृष्टान्तेव भूतानि तत्कारणतया कल्पनीयानीति चेत्, न, केवलप्रत्यक्षमतिक्षेपेण प्रमाणान्तराणां प्रागेव प्रसाधितत्वात्, तथा च भूयांस्यनुमानानि परलोकानुयायिजीवसाधकानि प्रवर्त्तेरन् । तद्यथा—तदहर्जातवालकस्याद्यस्तनाभिलाषः पूर्वाभिलाषपूर्वकः, अभिलाषत्वात्, द्वितीयदिवसादिस्तनाभिलाषवत् । तदिदमनुमानमाद्यस्तनाभिलाषस्याभिलाषान्तरपूर्वकत्वमनुमापयदर्थापत्त्या परलोकयायिजीवमाक्षिपति, तज्जन्यमभिलाषान्तराभावात्, एवमन्यदप्युदाहार्यम् इत्यस्तां तावत् । तदयं स्वपरप्रकाशः कर्त्ता भोक्ता नित्य नित्या-

चेतनाकरणे प्रवृत्तिभाञ्जि भवितुमर्हन्तीति स्थितम् । अर्थापत्त्येति । यथा करतलाग्निसंयोगात् स्फोटः प्रत्यक्षेणोपलक्ष्यमाणो वह्नेर्दाहिकां शक्तिमुपकल्पयतीति, एवमेतस्मादनुमानादनुमीयमानो जन्माद्यस्तनाभिलाषात् प्राचीनोऽभिलाषश्चेतनावन्तमन्तरेणोपपद्यते, स्तम्भकुम्भाम्भो रूहादेरपि प्रसङ्गात् । यश्चेतनावान् स परलोकयायी जीव इति । एवमन्यदप्युदाहार्यमिति । सात्मकं जीवच्छरीरम्, प्राणादिमत्त्वात्, यत् पुनर्निरात्मकं न तत् प्राणादिमत् यथा कुम्भः, प्राणादिमच्च जीवच्छरीरम्, तस्मात् सात्मकमिति । साक्षादित्यादि । स्वसंवेदनप्रत्यक्षीकृतैः सत्त्व-प्रमेयत्व-द्रव्यत्व-चिद्रूप-

त्मको भूतविलक्षणः साक्षात्कृतकतिचिन्निनपर्यायानुमितानाद्यन-  
न्तकालभाविनिज्ञानन्तपर्यायविवर्तः प्रमाणप्रतिष्ठितः पारमार्थिको  
जीवः सकलनयप्रमाणव्यापकः प्रमातेति स्थितम् ॥ ३१ ॥

साम्प्रतं पर्यन्तश्लोकेन प्रकरणार्थमुपसंहरन्नाह—

प्रमाणादिव्यवस्थेयमनादिनिधनात्मिका ।

सर्वसंव्यवहर्तृणां प्रसिद्धापि प्रकीर्तिता ॥ ३२ ॥

प्रमाणानि प्रसक्षादीनि, आदिशब्दाद् नयपरिग्रहस्तेषां व्य-  
वस्था प्रतिनियतलक्षणादिरूपा मर्यादा सेयमनन्तरोक्तस्थित्या प्र-  
कीर्तितति संनर्गः । किंभूता ? आह—आदिः प्रभवः, निधने  
पर्यन्तः, न विद्यते आदिनिधने यस्यामौ तथाविध आत्मा स्व-

त्वादिभिः कतिपर्यैः स्वपर्यायैरनुमितोऽनाद्यनन्तकालभाविनामात्मीयानन्तप-  
र्यायाणां व्यावृत्तः परिणामो यस्य जीवस्य स तथा । तथाहि—वर्तमाना-  
त्मपर्यायास्तदात्मपर्यायान्तरपूर्वकाः, तान् विना नदनुपपत्तः, यद् विना य-  
न्नोपपद्यते तन् तत्पूर्वकम् यथा बीजमन्तरेणानुत्पद्यमानोऽङ्गुरो बीजपूर्वः, नोत्प-  
द्यन्ते च पूर्वपर्यायानन्तरेण वर्तमानपर्यायाः, अतस्तेऽपि तत्पूर्वकाः । निर्हे-  
तुकत्वप्रसङ्गो विपर्यये बाधकं प्रमाणम् । एवं वर्तमानाः पर्यायाः पर्यायान्तर-  
जनकाः, वस्तुत्वात्, यद् वस्तु तन् पर्यायान्तरस्य जनकम् यथा घटः क-  
पालानाम्, वस्तूनि च विशादाध्यासिताः, तस्मान् पर्यायान्तरजनकाः । अत्रा-  
प्यवस्तुत्वप्रसङ्गो विपर्यये बाधकः, पर्यायाणां च पर्यायिणोऽभिन्नत्वान् वस्तु  
वस्तुन्तरस्य जन्यं जनकं चेत्युक्तं भवति । सकलनयप्रमाणव्यापक इति ।  
ज्ञातुराशयाऽमानो (नीयमाना) नयाः, प्रमाणाणि प्रागभिहितस्वरूपाणि, ततः  
सकलशब्देन विशेषगसमाप्ते तेषां व्यापकः वृक्षत्वमिव शिशपात्वस्य । अयम-  
भिप्रायः—आत्मा हि ज्ञानरूपो नयप्रमाणे तु ज्ञानविशेषरूपे, नतो यथा  
वृक्षत्वविशेषः शिशपात्वं वृक्षत्वसामान्येन व्याप्यते, एवं ज्ञानविशेषा-  
त्मके नयप्रमाणे सामान्यज्ञानरूपेणात्मना व्याप्यते इति ॥ ३१ ॥

रूपमस्याः सा अनादिनिधनात्मिका सर्वसंव्यवहर्तृणां लौकिक-  
तीर्थिकादिभेदाभन्नसमस्तव्यवहारवतां प्रसिद्धापि रूढापि, तद-  
प्रसिद्धौ निखिलव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, तदुच्छेदे च विचारानु-  
त्थानेन कस्यचित्तत्त्वस्य न प्रतिष्ठितिः, प्रकीर्तिता संशयिता,  
अव्युत्पन्न-विप्रतिपन्नव्यामोहापोहायेतिगम्यते, प्रमाणप्रसिद्धेऽप्य-  
ऽर्थे प्रबलावरणकुदर्शनवामनादितः केषांचिदनध्यवसायविपर्या-  
सरूपव्यामोहमद्भावात्, तदपनोदार्थं च सति सामर्थ्ये करुणा-  
वतां प्रवृत्तेरिति ॥ ३२ ॥

स्याद्वादकेसरिसुभीषणनादभीते-

रुद्रस्तलोलनयनान् प्रपलायमानान् ।

हेतुर्नयाश्रितकुतीर्थिमृगाननन्य-

त्राणान् विहाय जिनमेति तमाश्रयध्वं ॥ १ ॥

लौकिकतीर्थिकादीति । लौकिका हलधरादयः, तीर्थिका नैया-  
यिकादयः, आदिशब्दात् शेषषाखण्डिपरिग्रहः । वासनादित इति ।  
आदिशब्दात् विप्रतारकवचनादिग्रहः ॥ ३२ ॥

साम्प्रतं शास्त्रपरिसमाप्तौ शास्त्रकृत् सिद्धः परममङ्गलपदे भगवति  
जिने स्वयमत्यन्तानुरागादनिवत्सलतया परेषामपि तदाधानाय तावदुपदेश-  
माह स्याद्वादेत्यादि । म्याच्छब्दो अस्तेर्यात्प्रत्ययान्तस्य प्रतिरूपकोऽ-  
व्ययः, स च यद्यपि विधि-विचारणा-ऽस्तित्व-विवादा-नेकान्त-संशयाद्य-  
र्थवृत्तिः, तथाऽप्यनेकान्तवृत्तिरिह गृह्यते, एकान्तप्रतिक्षेपस्यैवात्र प्रस्तुत-  
त्वात्, तेनोपलक्षितो वादो स्याद्वादः, स एव केसरिसिंहः,  
“किं कितं ज्ञाने”—इत्यस्य औणादिके दन्त्यादौ सरप्रत्यये केसरः सदा,  
तथा च शृङ्गारप्रकाशेऽपि—“के मस्तके सरतीति केसर इत्यखण्डयन्”, स  
चायं केसरशब्द पुंनपुंसकः, मत्वर्थीयेन्प्रत्ययान्तश्च सिंहं वर्तते, तस्याति-  
भेरवः परप्रवादिमृगपूगमयंकरत्वाद् नाज्ञो वादकालभात्री वाग्विलासः तस्मात्

भक्तिर्मया भगवति प्रकटीकृतेयं

तच्छासनांशकयनान्न मतिः स्वकीया ।

मोहादतो यदिह किञ्चिद्भूदसाधु

तत्साधवः कृतकृपा मयि शोधयन्तु ॥ २ ॥

न्यायावतारविवृति विविधां विधिन्साः

सिद्धः शुभो इह पुण्यचयस्ततो मे ।

नित्यः परार्थकरणोद्यतमाभवान्तात्

भूयाञ्जिनेन्द्रमतलम्पटभेवचेतः ॥ ३ ॥

इति न्यायावतारविवृतिः समाप्ता ।

कृतिरियमाचार्यसिद्धव्याख्यानिकस्य । ग्रन्थाग्रम् २०७३

तर्कप्रकरणवृत्तेरिति ॥

भानिस्तस्याः । अयमत्र समुदायाथः—शरणविकल्पपुरुष इव हेतुः यन्ना  
दिः कर्मणि शरणाय शरण्य माग्यमाणः स्याद्वादिमिहनादमयान् स्वय  
मपि पलायमानान् कुतार्थिमृगान् परित्यज्यानन्याशरणतयाऽयं जिनमाश्र  
यति । अन्यत्र क्वचित् कथंचित् हेत्वाभासतोपपन्त्या अत्रैव स्वरूपं लभते  
तमेव जिनं गृह्यमपि भव्या भवत्वम् । युक्तं चेतु पक्षपातरहितानां सर्व  
हेतुपुरःसरमेव मनेनिवेशादिति । यथैकान्तक्षपिकत्वे नित्यत्वे वा न कश्चि  
त् हेतुरुपपद्यते, तथा प्रागेव स्वयमेव वृत्तिकृता प्रपक्षितमिति । अधुना  
औद्धत्यमात्मनः परिहरन् सुलभत्वात् उद्यमस्थानां मोहस्य शास्त्रशोधने, ततः  
प्राथेयन्नाह भक्तिरित्यादि । तच्छासनांशेति । तस्य भगवतो जिनस्य  
शासनमागमः, तस्यांशो लवस्तदभिधानात् । अत इति । यथा भक्तित्य  
क्ता कृता, न तु गर्वोद्धरकन्धरतया भवनिषिका प्रकाशितेति ।  
माभ्रतं वैदग्ध्यभिधानं दर्शयन् ग्रन्थकारः परमपदप्राप्तौ नाजमुता प्राथ  
नामाह न्यायेत्यादि । सिद्ध इति । निष्पन्नः । अथ न व्याजेन ग्रन्थ-



कर्ता स्वनामाभिधानद्वारेण सिद्धव्याख्याता प्रकरणमिदमकरोदिति  
 प्रकाशितम् । जिनेन्द्रमतलम्पट इति । ननु च लाम्पट्यं सर्वानर्थहेतुत्वेन न  
 प्रेक्षावतां प्रार्थनाविषयः, नत्कथं तद् भूयादित्याशास्यते ? । मन्यम्, विष-  
 याद्यभिष्वङ्गरूपमेव लाम्पट्यमनर्थपरम्पराहेतुत्वेन न प्रेक्षावद्विराकाङ्क्ष्यते ।  
 श्रवण-मनन-ध्यानादिरूपतया तु भगवद्बचनविषयं नत्परत्वं लाम्पट्यमपि  
 परम्परया परमपदप्रामिहेतुत्वेन दक्षं प्रेक्षावतामाकाङ्क्ष्यमाणं परमाभ्यु-  
 दयहेतुरेव ॥

अश्रामधाम्नोऽभयदेवसुरैर्भानोरिवाञ्जुम्भितभव्यपत्न्यात् ।  
 अभूत् ततो हर्षपूरीयगच्छे श्रीहंमचन्द्रप्रभुरंशुराशिः ॥३॥

जायात् तृणाकृतजर्गात्रतया महिम्ना  
 श्रीहंमसुरारिति शिष्यमणिस्तदायः ।  
 श्रीरंशुदक्षिणमयशःपटलेन येन

शुभ्राकृता दश दिशो मलधारिणाऽपि ॥ २ ॥

शशवेऽभ्यस्यता तर्क रति तत्रैव वाञ्छता ।  
 तस्य शिष्यत्वधनेदं चक्रे किमपि टिप्पणम् ॥ ३ ॥

न्यायावतारविवर्ता विषमं विभज्य

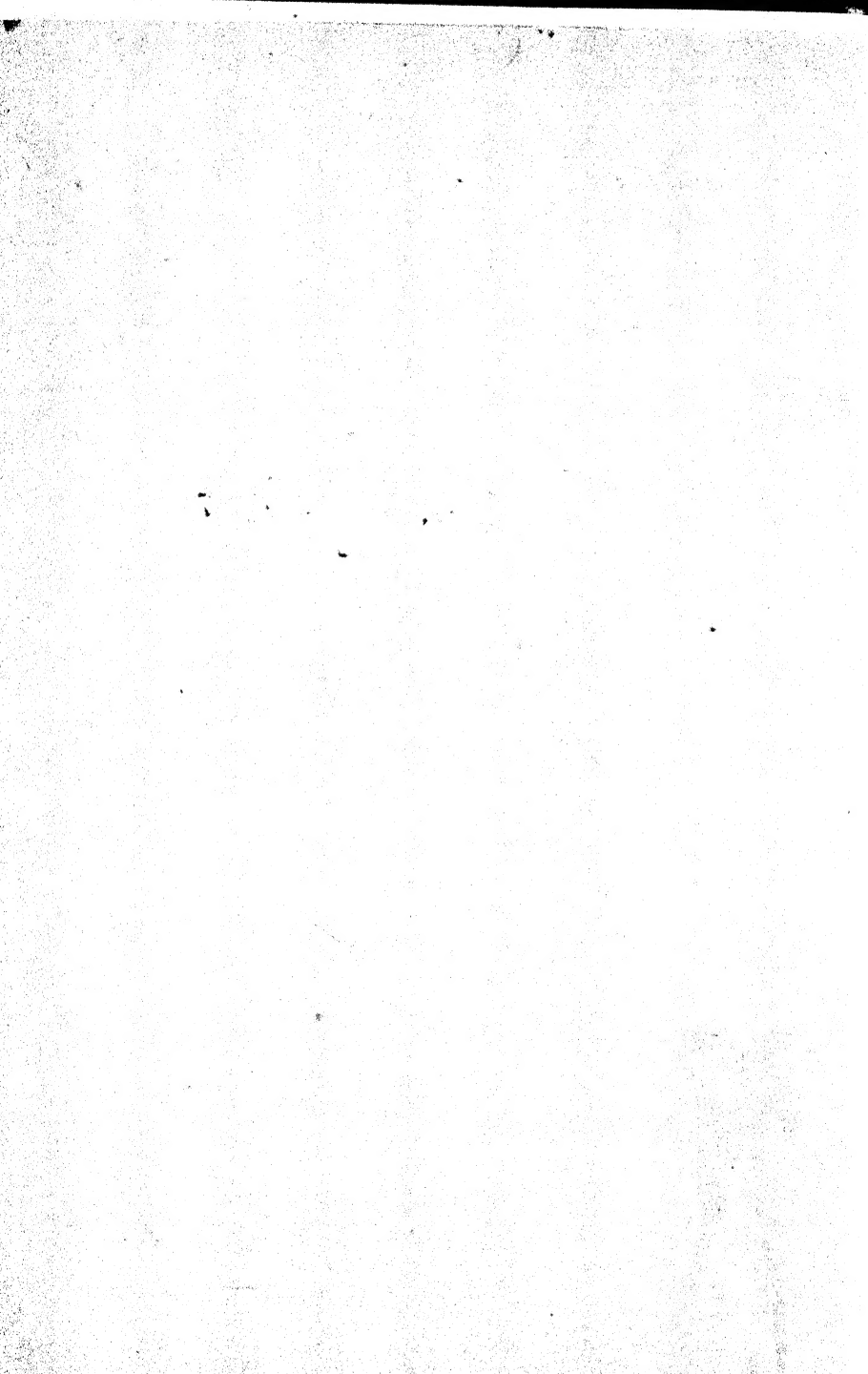
किञ्चिन्मया यदिह पुण्यमत्रापि शुद्धम् ।

मन्यज्य मोहममिलं भुवि शश्वदेव

मद्रैकभूमिरमुना तु समस्तलोकः ॥ ४ ॥

इति न्यायावतारटिप्पणकं समाप्तम् ॥ ग्रन्थाग्रं २०५३ ।





वीर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

काल नं० 232.1 सिद्धि

लेखक विष्णुधर गोविन्दराव

शीर्षक चरित्रावली

खण्ड 254 मंत्रालय